



ВЕСТНИК

Уполномоченного по правам человека в Московской области



ДОКЛАД о деятельности Уполномоченного по правам человека в Московской области в 2021 году

ЦИФРЫ НОМЕРА

- 7843 ЖАЛОБЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПОСТУПИЛО В АДРЕС УПОЛНОМОЧЕННОГО В 2021 ГОДУ
- 52% ОБРАЩЕНИЙ ОТНОСЯТСЯ К ГРУППЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ
22,5% – ГРАЖДАНСКИХ (ЛИЧНЫХ)
16,4% – ЭКОНОМИЧЕСКИХ
- СО 139 В 2020 ГОДУ ДО 151 В 2021 ГОДУ УВЕЛИЧИЛОСЬ КОЛИЧЕСТВО КОЛЛЕКТИВНЫХ ОБРАЩЕНИЙ



*Екатерина Юрьевна
СЕМЁНОВА –
Уполномоченный
по правам человека
в Московской области*

Дорогие друзья!

В этом журнале опубликован полный текст ежегодного Доклада о деятельности Уполномоченного по правам человека в Московской области в 2021 году, который 21 апреля 2022 года был представлен на обсуждение в Московской областной Думе.

Доклад – итог серьёзной командной работы и аналитический труд Аппарата Уполномоченного за весь прошедший год.

В нём описаны наиболее характерные обращения 2021 года, поступившие в адрес Уполномоченного по правам человека в Московской области, проведён анализ сложившейся в регионе правоприменительной практики по ряду актуальных вопросов и сформулированы предложения по совершенствованию законодательства.

По результатам представления Доклада в Московской областной Думе в адрес Губернатора Московской области направлены предложения о мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в нашем регионе.

Доклад размещается на официальном сайте Уполномоченного по правам человека в Московской области www.upch.mosreg.ru и обязательно выходит в печатном виде, специальным номером журнала «Вестник Уполномоченного по правам человека в Московской области».

Желаю полезного и интересного чтения!



СОДЕРЖАНИЕ

2	Глава 1. Общая характеристика обращений к Уполномоченному по правам человека в Московской области и результаты их рассмотрения
13	Глава 2. Реализация прав граждан в Московской области в 2021 году
13	2.1. Политические права
24	2.2. Социально-экономические права
26	2.2.1. Право на жилище, безопасные условия проживания и развитую инфраструктуру
42	2.2.2. Право на социальное обеспечение и социальную защиту. Система бесплатной юридической помощи: проблемы и пути развития
58	2.2.3. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь
65	2.2.4. Право распоряжения, владения, пользования имуществом и корреспондирующие этому праву обязанности
76	2.2.5. Соблюдение прав граждан в сфере труда и занятости
81	2.3. Экологические права
82	2.3.1. Право на защиту от негативного воздействия экологически вредных объектов
85	2.3.2. Право на благоприятную среду в жилище
89	2.4. Гражданские (личные) права
91	2.4.1. Право на гражданство Российской Федерации, на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства
93	2.4.2. Право на гуманное и достойное содержание в местах принудительного содержания
100	2.4.3. Права и гарантии в сфере уголовного судопроизводства
106	2.4.4. Права и гарантии на судебную защиту
109	2.5. Культурные права
118	Глава 3. Основные направления деятельности Уполномоченного по правам человека в Московской области
118	3.1. Содействие совершенствованию законодательства Московской области. Правовые мониторинги и их результаты
125	3.2. Взаимодействие и сотрудничество в области защиты прав человека. Содействие правовому просвещению
152	3.3. Реализация предложений, отраженных в докладах о деятельности Уполномоченного по правам человека в Московской области



ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Семёнова Екатерина Юрьевна

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Пасынкова Лариса Андреевна

Зотова Ольга Олеговна

Лаврова Инна Анатольевна

Олейник Сергей Иванович

Селиверстов Иван Вячеславович

Шаталов Валерий Иванович

ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ

Ситникова Лариса Николаевна

Учредителем и издателем СМИ

является государственный орган

Московской области

«Уполномоченный по правам человека в Московской области и его аппарат».

Журнал «Вестник Уполномоченного по правам человека в Московской области» зарегистрирован Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Центральному федеральному округу.

Свидетельство о регистрации

СМИ ПИ № ТУ50-02434

от 06.02.2017 г.

Адрес редакции: 143082,

Московская область, Одинцовский г. о.,
д. Раздоры, Рублево-Успенское шоссе,
1-й км, д. 1, корп. А

Электронная почта: urpch_press@mosreg.ru

Телефон: 8 (498) 602-32-20

Тираж – 1250 экземпляров.

Журнал распространяется бесплатно.

Ответственность за достоверность опубликованных материалов несут авторы.

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.

Отпечатано в типографии:

ООО «Юконь», 394033, г. Воронеж,
Ленинский проспект, 119 а, к. 5

Дата печати – 08.07.2022 г.

Номер заказа: 3799

КОМПЬЮТЕРНАЯ ВЕРСТКА

Галина Прыгункова

КОРРЕКТОР

Елена Кашицына

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЩЕНИЙ К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИХ РАССМОТРЕНИЯ



Одной из основных задач деятельности Уполномоченного по правам человека в Московской области (далее – Уполномоченный) является оказание содействия в восстановлении нарушенных прав и свобод граждан, находящихся на территории Московской области. Такое содействие оказывается гражданам в рамках рассмотрения жалоб и обращений, которые, с одной стороны, являются просьбой о помощи в конкретной ситуации, а с другой – одним из основных источников информации об актуальных проблемных вопросах в области реализации и защиты прав человека и гражданина на территории Подмосковья.

Всесторонний анализ поступивших обращений позволяет выявить спектр проблемных вопросов и системных нарушений, требующих особого внимания со стороны государственных органов и должностных лиц, предло-

жить возможные пути их решения.

Всего в 2021 году в адрес Уполномоченного поступило 7843 жалобы и обращения. Динамика обращений в сравнении с предыдущими годами представлена на рисунке 1.

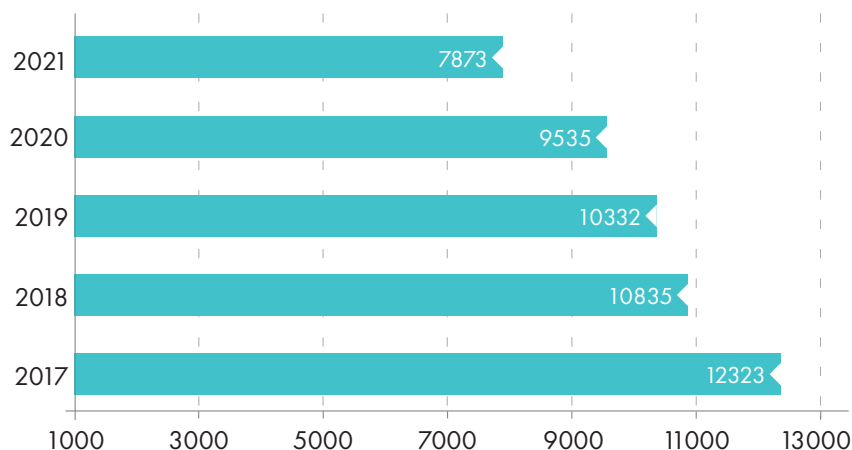


Рисунок 1

Необходимо отметить увеличение количества коллективных обращений – 151 (АППГ¹ – 139) (рисунок 2). Основной причиной такого роста стало поступление в адрес Уполномоченного обращений от многодетных семей городского округа Химки, столкнувшихся с проблемами при предоставлении им бесплатных земельных участков. Данные обращения составили почти треть (31,8%) от общего числа поступивших в письменной форме коллективных обращений.

Количество обращений, поступивших посредством электронных средств связи (электронная почта, портал Правительства Московской области, форма обращения на официальном сайте Уполномоченного), значительно выше других способов.

Структура полученных в 2021 году обращений по категориям заявителей представлена на рисунке 3.

При сравнении данных от

четного периода с 2020 годом наблюдаются следующие тенденции.

Продолжает расти доля обращений от граждан пенсионного возраста – 37,7% (АППГ – 37,2%); уменьшается от инвалидов – 3,6% (АППГ – 5,2%); значительно возросла доля поступивших обращений от многодетных семей – 5,8% (АППГ – 2,8%).

Увеличилось число обращений от лиц, пострадавших от преступлений (потерпевших), – 1,9% (АППГ – 0,7%) и

снизилось число обращений от лиц, привлекаемых к уголовной ответственности, – 2,9% (АППГ – 4,6%).

Распределение обращений по остальным категориям заявителей (по сравнению с 2020 годом) изменилось незначительно.

По группам конституционных прав распределение обращений представлено на рисунке 4.

В целом сохранились тенденции прошлого года. Можно лишь отметить небольшой рост доли обращений в группе

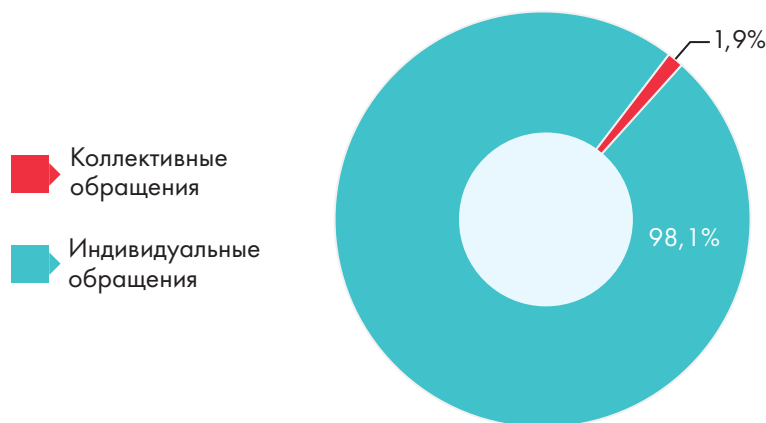


Рисунок 2

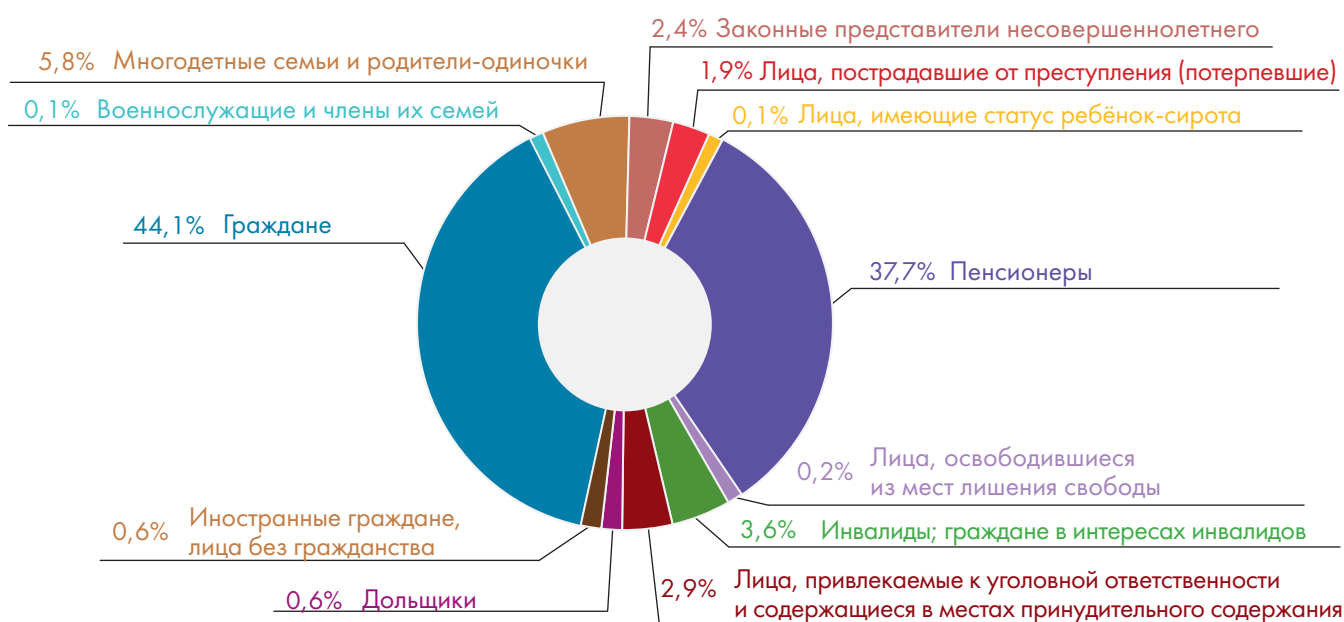


Рисунок 3

¹ АППГ – Аналогичный период прошлого года

ДОКЛАД

экологических (3,5% (АППГ – 2,6%)) и экономических прав (16,4% (АППГ – 14,5%)).

Распределение обращений по группам конституционных прав в зависимости от формы подачи обращения представлено на рисунке 5.

Из представленных на рисунках 4 и 5 диаграмм видно, что, как и в прошлые годы, наибольшую долю составляют обращения о нарушении социальных прав – 52% (42,7% письм. и 56% уст.)¹, далее следуют гражданские (личные) права – 22,5% (33,5% письм. и 17,8% уст.), экономические – 16,4% (10% письм. и 19,1% уст.), экологические права – 3,5% (6,2% письм. и 2,3% уст.), политические – 3% (4,2% письм. и 2,5% уст.) и культурные – 2,6% (3,4% письм. и 2,3% уст.).

Динамика поступивших за три года обращений с распределением по группам прав представлена на рисунке 6.

Диаграмма показывает незначительное снижение доли обращений по социальной тематике. Такое снижение произошло прежде всего за счет сокращения числа обращений по вопросам защиты прав на охрану здоровья и медицинскую помощь – до 12,4% (АППГ – 18,2%). Уменьшение числа жалоб на работу медицинских организаций свидетельствует о том, что в целом система здравоохранения, принявшая на себя удар в разгар пандемии коронавируса в 2020 году, выдержала такую предельную нагрузку и продолжает дальнейшее оказание не только экстренной, но и плановой помощи.

Доля обращений в группе гражданских прав осталась практически на прежнем уровне. Но здесь необходимо сказать о возросшем числе обращений (21,2% (АППГ – 16,2%))

о защите права на семью, материнство, отцовство и детство, что, в первую очередь, связано с участвовавшими конфликтами между родителями при определении места жительства детей.

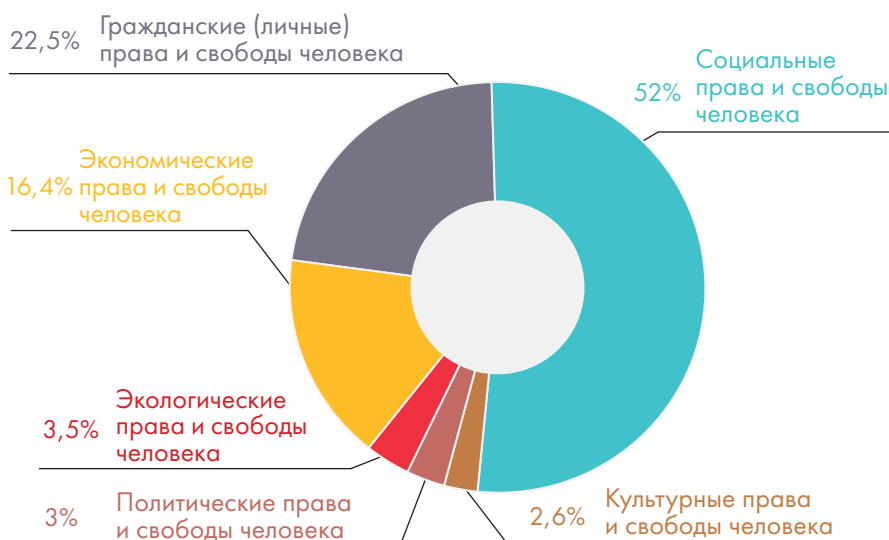


Рисунок 4



Рисунок 5

¹ – от общего числа поступивших письменных, устных обращений



Рисунок 6

Рост количества обращений в группе экономических прав и свобод объясняется увеличением количества обращений о защите права частной собственности.

Количество поступивших обращений о защите политических и культурных прав и свобод осталось на уровне прошлого года.

В группе экологических прав и свобод число обращений возросло за счет увеличения доли поступивших

обращений по вопросам защиты права на разумное градостроительство и отношение к экологии – до 31,4% (АППГ – 14,4%).

Распределение жалоб и обращений по основным группам прав в 2021 году представлено на рисунке 7.

Анализ тематики обращений показывает, что по-прежнему в структуре социальных прав (52,0%, АППГ – 55,4%) наибольшую долю составляют обращения по вопросам защи-

ты права на жилище – 44,4% (АППГ – 35,2%) и по вопросам социального обеспечения – 35,0% (АППГ – 35,2%).

Незначительно выросло количество обращений, связанных с нарушением трудовых прав, их доля составила 8,0% (АППГ – 7,7%). И, как уже отмечалось ранее, на общем фоне выделяется спад обращений по вопросам охраны здоровья и медицинской помощи, они составили 12,4% от общего числа обращений по социальной тематике (АППГ – 18,2%).

В структуре гражданских прав (22,1%, АППГ – 22,6%), как и в прошлые годы, наибольшее количество обращений поступило о нарушении права на государственную и судебную защиту, их доля составила 51,0% (АППГ – 51,4%), увеличилась доля обращений в сфере семейного права – до 21,2% (АППГ – 16,1%).

Незначительно снизилось число обращений по вопросам защиты права на свободу и личную неприкосновенность – до 10,1% (АППГ – 12,7%) – и по вопросам гражданства, свободного передвижения и выбора места жительства – до 10,1% (АППГ – 12%). Также уменьшилась доля поступивших обращений по вопросам защиты права на свободу мысли и слова, права на информацию – до 2,3% (АППГ – 3,5%).

Анализ тематики обращений в структуре экономических прав (16,4%, АППГ – 14,5%) показывает, что выросла доля обращений по вопросам защиты права частной собственности – 73,8% (АППГ – 71,5%). Среди других вопросов в тематике экономических

ОСНОВНЫЕ ГРУППЫ ПРАВ

Гражданские (личные) права (22,5%)	Социальные права (52,0%)	Экологические права (3,5%)	Политические права (3,0%)	Культурные права (2,6%)	Экономические права (16,4%)		
↓	↓	↓	↓	↓	↓		
Право на государственную и судебную защиту; гарантии прав человека, обеспечивающие их соблюдение и защиту (51,0%)	Право на жилище (44,4%)	Право на благоприятную среду в жилище (53,8%)	Право на обращение в органы государственной власти и местного самоуправления (85,4%)	Право на образование (90,5%)	Право частной собственности (73,8%)		
Право на семью, материнство, отцовство и детство (21,2%)	Право на социальное обеспечение и социальную защиту (35,0%)	Право на разумное градостроительство и отношение к экологии (31,4%)	Право на объединение и проведение публичных мероприятий (6,8%)	Право на свободу творчества, преподавания и участия в культурной жизни (7,7%)	Другие экономические права (кредиты, ипотека, налоги) (25,2%)		
Право на свободу, личную неприкосновенность и достоинство личности (10,1%)	Право на охрану здоровья и мед.помощь (12,4%)	Право на защиту от негативного воздействия экологически вредных объектов (13,0%)	Право на участие в управлении делами государства (4,7%)	Другие культурные права (1,8%)	Право на занятие предпринимательской деятельностью (1,0%)		
Право на гражданство, свободное передвижение и выбор места жительства (10,1%)	Право на труд (8%)	Право на информацию о состоянии окружающей среды (1,8%)	Право на свободу массовой информации (3,1%)				
Другие гражданские (личные) права и свободы человека (5,3%)	Другие социальные права и свободы (0,2%)						
Право на свободу мысли и слова, право на информацию (2,3%)							

Рисунок 7

Рисунок 7

прав по-прежнему наиболее актуальными остаются вопросы защиты прав потребителей, кредитования/ипотеки, начисления налогов и взносов в СНТ. В рассматриваемом периоде доля таких обращений составила 25,2% (АППГ – 27,4%).

В 2021 году увеличилась доля обращений по экологическим правам и составила от общего количества обраще-

ний 3,5% (АППГ – 2,6%). Здесь необходимо выделить значительное увеличение числа обращений по вопросам защиты права на разумное градостроительство и отношение к экологии – до 31,4% (АППГ – 14,4%).

В группе культурных прав в целом сохраняется тенденция прошлого года – их доля составила 2,6% от общего числа обращений (АППГ – 2,5%).

Но необходимо отметить продолжающийся рост числа обращений по вопросам защиты права на образование – 90,5% (АППГ – 88,0%), в которых по-прежнему основная тематика – непредоставление мест в дошкольных учреждениях и отказ в зачислении в образовательную организацию.

Общая доля обращений по вопросам защиты полити-

ческих прав сохранилась на уровне прошлого года – 3,0% (АППГ – 3,0%). Однако в их структуре все же наблюдаются изменения. Прежде всего это связано с активностью политического сезона осенью 2021 года (проведение выборов) и проявлением жителями Московской области желания участвовать в управлении делами государства.

Так, снизилось количество жалоб по вопросам защиты права на обращение в органы государственной власти и местного самоуправления (85,4% (АППГ – 88,8%)) и на участие в управлении делами государства (4,7% (АППГ – 5,6%)), но при этом выросло число обращений по вопросам защиты права на объединение и проведение публичных мероприятий (6,8% (АППГ – 5,5%)). Также необходимо отметить поступление в отчетном периоде устных обращений по вопросам защиты права на свободу массовой информации – их доля составила 3,1%.

Остаются на особом контроле Уполномоченного обращения, связанные с COVID-19.

Часть ограничительных и иных мер, введенных еще в 2020 году, продолжила свое действие и в 2021 году.

Перечень таких ограничений касался режима самоизоляции для граждан возраста 65+, продления «масочного режима», дистанционного обучения, ограничения числа участников спортивных и культурных мероприятий, временного приостановления деятельности некоторых организаций, перевода работников на удаленную работу. Все предпринятые федеральными и региональными властями меры были направлены на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия и безопасности населения.

Несмотря на то, что система работы и взаимодействия органов власти в целом отлажена, в отчетном году граждане продолжали сталкиваться с трудностями и нарушениями прав, связанными с распространением коронавирусной инфекции COVID-19.

Диаграмма распределения обращений по ковидной тематике

представлена на рисунке 8.

Всего за 2021 год по данной тематике в аппарат Уполномоченного поступило 165 обращений (51 письм. и 114 уст.), в то время как за 10 месяцев предыдущего года – 2174 обращения. Снятие в отчетном году ряда ограничительных мер, принятие обществом устоявшихся ограничительных мер как неотъемлемой составляющей повседневной жизни, налаженная работа государственных органов обусловили снижение количества поступающих обращений.

Наибольшее количество обращений (88 (53%), АППГ – 626 (28,8%)), как и в предыдущем году, касалось вопросов доступности медицинской помощи, лекарственных средств, использования индивидуальных средств профилактики распространения коронавирусной инфекции и защиты органов дыхания. Данной теме было посвящено более половины (53%) от общего числа поступивших обращений. Среди проблем, поднимаемых гражданами

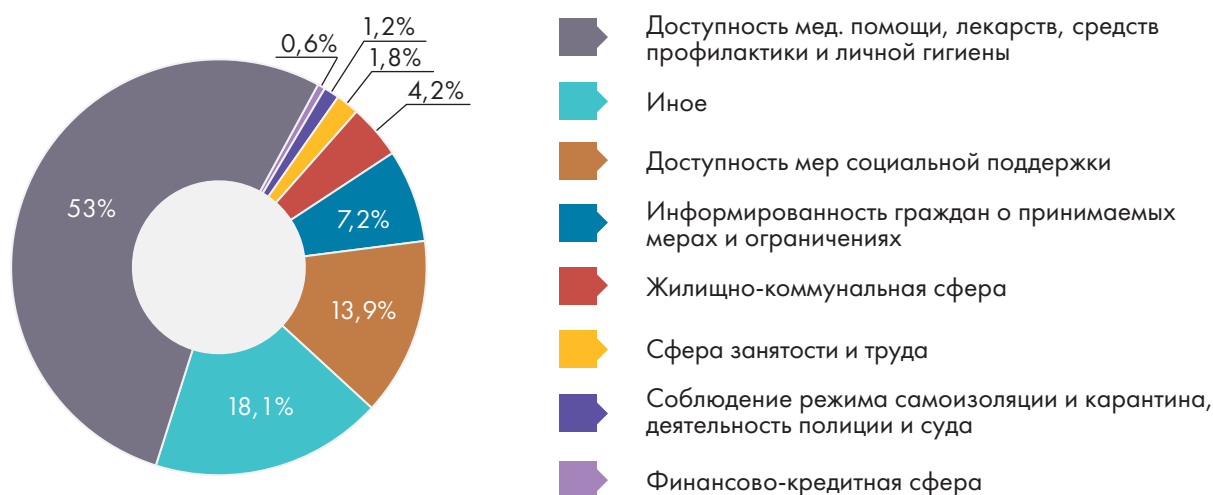


Рисунок 8

данами в обращениях, – записи на приемы к врачам, долгое ожидание вызванного на дом врача, отсутствие определенных вакцин в медицинских учреждениях. Наибольшее количество обращений данной тематики поступило из городских округов Павловский Посад (9), Сергиево-Посадский (8), Балашиха (8), Серпухов (8) и Люберцы (7).

Второй по числу поступивших обращений стала категория «Иные поступившие вопросы» (30 (18,1%), АППГ – 162 (7,5%)). Обращения данной категории касались ограничений в работе госорганов и МФЦ, проблем с получением QR-кодов на портале «Госуслуги». Такие обращения поступали из городских округов Сергиево-Посадский (7), Наро-Фоминский (4), Жуковский (4) и Люберцы (3).

На третьем месте по количеству поступивших обращений – тема доступности мер социальной поддержки (22 (13,9%), АППГ – 368 (16,9%)). Основная тематика обращений – предоставление разъяснений по получению дополнительных выплат, снятие блокировки социальных карт. Такие вопросы поступали от жителей Балашихи (7), Электростали (3), Люберец (2) и Воскресенска (2).

По вопросам информированности о принимаемых мерах и ограничениях поступило 12 обращений (7,2%, АППГ – 281 (12,9%)), большая их часть поступила в период с конца ноября по декабрь и касалась вопросов принятия законопроекта об использовании QR-кодов в общественных местах, вызвавшего широкий общественный резонанс.



Единичные обращения поступили по вопросам жилищно-коммунальной сферы (7 (4,2%), АППГ – 174 (8%)), сферы труда и занятости (3 (1,8%), АППГ – 179 (8,2%)), соблюдения режима самоизоляции и карантина (2 (1,2%), АППГ – 235 (10,8%)), что еще раз подчеркивает нала-

женную работу органов власти в условиях пандемии.

Далее на рисунке 9 представлен рейтинг муниципальных образований по числу поступивших из них обращений, так или иначе связанных с коронавирусной инфекцией (учитывались городские окру-

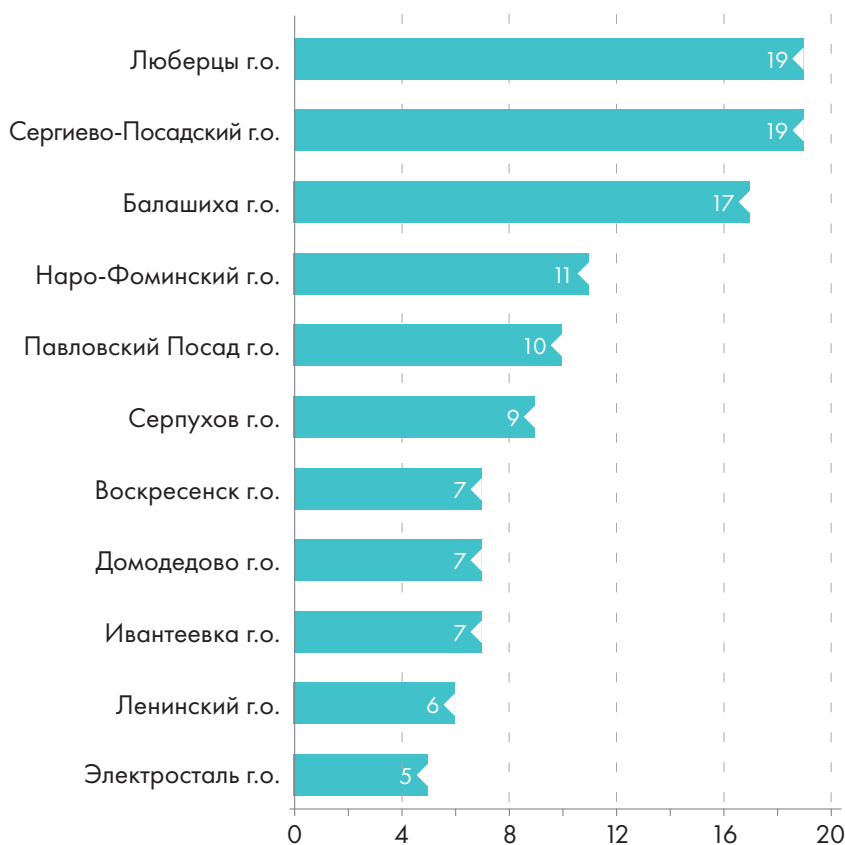


Рисунок 9

га, из которых поступило 5 и более обращений).

Распределение письменных обращений в зависимости от уровня органа власти, к компетенции которого относится рассмотрение соответствующих обращений, в сравнении за три последних года представлено на рисунке 10.

На диаграмме видно, что в 2021 году уменьшилось число обращений по вопросам, относящимся к компетенции федеральных органов власти. Увеличение количества обращений в предыдущем периоде объяснялось интересом граждан к мерам поддержки в период пандемии, декларируемым на федеральном уровне. В отчетном году данная ситуация в целом стабилизировалась и большинство обращений поступило по вопросам реализации права на государственную и судебную защиту.

Выросло число обращений по вопросам компетенции органов местного самоуправления. Большинство таких обращений касалось реализации жилищных прав: постановка на учет граждан, нуждающихся в предоставлении жилых помещений по договорам социального найма, обеспечение граждан жилыми помещениями маневренного жилищного фонда, предоставление коммунальных услуг ненадлежащего качества, вопросы оплаты коммунальных услуг и т.п.

Незначительно увеличилось число обращений по вопросам компетенции органов государственной власти Московской области, среди которых преобладали обращения по вопросам социальной защиты.

Распределение обращений по вопросам компетенции органов государственной власти Московской области представлено на рисунке 11.

Диаграмма наглядно показывает, что наибольшее количество обращений, как и в прошлом периоде, поступило по вопросам компетенции

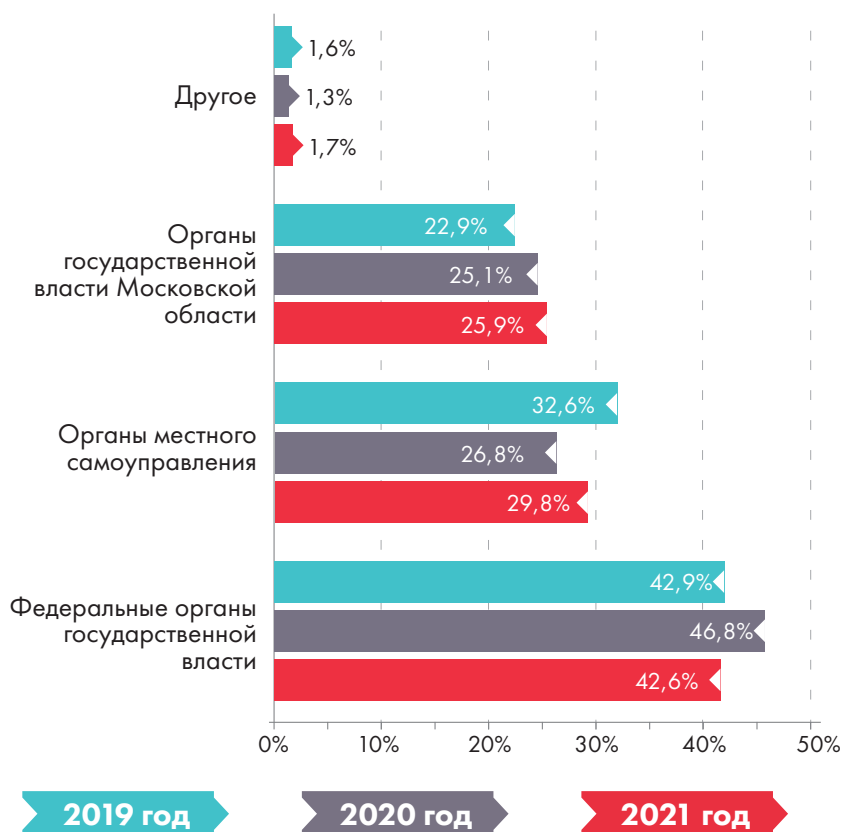


Рисунок 10



Рисунок 11

ДОКЛАД

Министерства социального развития Московской области – 39,2% (АППГ – 40,1%). Необходимо отметить значительное снижение доли обращений в рамках компетенции Министерства здравоохранения Московской области – до 16,9% (АППГ – 28%). Как упоминалось ранее, объясняется это

тем, что обострившиеся в период начала пандемии проблемы в сфере охраны здоровья удалось разрешить и в целом наладить работу по оказанию медицинской помощи.

Повысилась доля обращений в сфере жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства – до 22,8%

(АППГ – 18%), где основная часть вопросов – качество предоставления коммунальных услуг потребителям, контроль за ценами и тарифами, а также долги по оплате жилищно-коммунальных услуг.

Тенденция увеличения количества обращений который год наблюдается по вопросам компетенции Министерства образования Московской области. В отчетном периоде их доля составила 7,9% (АППГ – 7,1%), и здесь по-прежнему наиболее острыми остаются вопросы предоставления мест в дошкольных учреждениях.

Необходимо отметить и продолжающийся рост количества обращений в сфере экологии. Если еще в прошлых периодах доля таких обращений составляла менее 1%, то в 2021 увеличилась до 2,0%.

Динамика обращений за три года по органам власти Московской области представлена на рисунке 12.

Подробный анализ, причины роста или снижения количества обращений по каждой группе прав представлены в соответствующих разделах настоящего Доклада.

В 2021 году в адрес Уполномоченного поступило 151 коллективное обращение – 66 писем и 85 уст., в 2020 году – 139.

Коллективные обращения для Уполномоченного являются своего рода индикатором тех системных проблем, с которыми столкнулись граждане. Анализ коллективных обращений за минувший период показывает следующее.

В группе социальных прав по-прежнему остается высокой доля обращений о нарушении



Рисунок 12

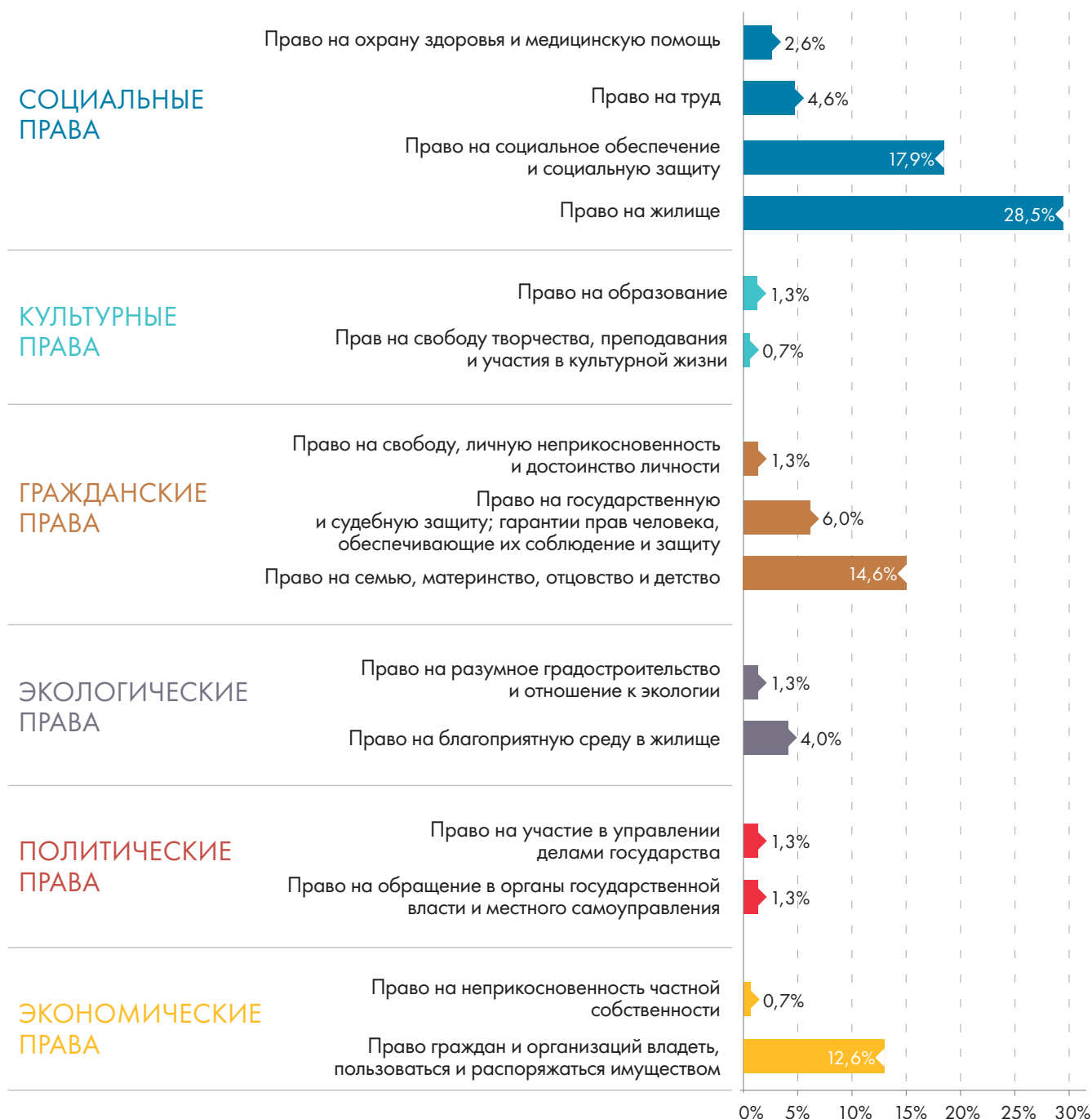


Рисунок 13

нии права на жилище – 28,5% (АППГ – 35,3%). Наиболее острые вопросы – получение жилья, стоимость услуг ЖКХ и качество их предоставления. Резко возросла доля коллективных обращений по вопросам защиты права на социальное обеспечение и социальную защиту – до 17,9% (АППГ – 4,3%). Как уже упоминалось ранее, в отчетном году посту-

пило большое количество обращений, в т.ч. и коллективных, от многодетных семей г.о. Химки по вопросам предоставления бесплатных земельных участков.

В группе экономических прав снизилась по сравнению с прошлым годом доля коллективных обращений о защите права частной собственности – до 13,2% (АППГ – 16,5%). Боль-

шинство обращений получено от владельцев земельных участков на территории СНТ по вопросам использования и эксплуатации инженерных сетей, дорог и другого общего имущества.

В группе гражданских прав необходимо отметить продолжающийся рост доли коллективных обращений по вопросам семьи, материнства,

отцовства и детства, которая составила 14,6% (АППГ – 7,2%). Это, прежде всего, обращения от многодетных семей, матерей-одиночек, а также обращения о нарушении прав при возникновении споров по вопросам воспитания детей.

Мониторинг поступивших обращений в разрезе муниципальных образований осуществлялся по индексу обращений (количество поступивших письменных обращений из муниципального образования на 10,0 тыс. населения). Рейтинг первой 10-ки муниципальных образований представлен на рисунке 14. В целом по области средний индекс обращений составил 8,4 обращения на 10 тыс. населения (АППГ – 12,9), и большая часть муниципальных образований в Московской области имеет показатель индекса меньший, чем средний по области.

Результаты рассмотрения поступивших к Уполномоченному по правам человека в Московской области в 2021 году жалоб и обращений представлены на рисунке 15.

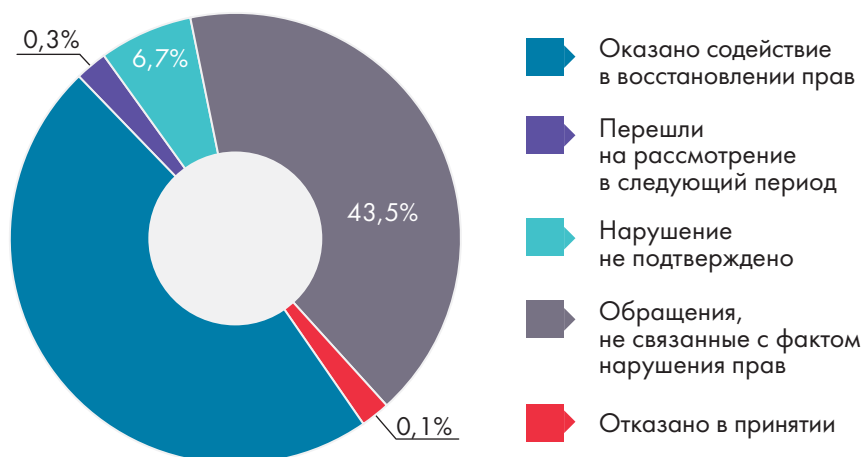


Рисунок 15



Рисунок 14

Таким образом, из общего числа поступивших обращений к Уполномоченному в 49,4% случаев гражданам было оказано содействие в восстановлении их прав.

Обращения, по которым были проведены проверки, но изложенные доводы не подтвердились, составили 6,7%.

Обращения, не связанные с фактом нарушения прав, составили 43,5%.

Перешли на рассмотрение в следующий период лишь 0,3% обращений. Здесь необходимо сказать о введенной в Закон Московской области № 241/2020-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Московской области» норме, на основании которой предоставление информации по запросам Уполномоченного сократилось до 15 дней. Эта мера, безусловно, внесла положительные изменения и сократила сроки рассмотрения жалоб и обращений от граждан. Если в прошлые периоды число обращений, перешедших на рассмотрение в следующий период, колебалось от 2,5% до 6,5%, то в отчетном периоде оно сократилось до 0,3%.

Обращения от граждан, которые не были приняты к рассмотрению, составили 0,1%.

ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ ГРАЖДАН В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2021 ГОДУ



2.1. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА

Конституция Российской Федерации закрепляет систему политических прав и свобод человека и гражданина, позволяющих каждому гражданину участвовать легальным способом как в организации, так и в деятельности государства и тем самым чувствовать себя его частью.

В 2021 году, несмотря на сложности, связанные с продолжающейся пандемией новой коронавирусной инфекции, жители Московской области продолжали активно реализовывать свои политические права и свободы, демонстрируя высокий уровень вовлеченности в общественно-политическую жизнь региона и страны в целом. В случае, если граждане сталкивались с какими-либо трудностями или пре-

пятствиями в этом процессе, они обращались в различные инстанции, в том числе к Уполномоченному.

Однако, несмотря на высокую гражданскую активность, количество обращений в данной группе прав традиционно не превышает 3,5 % от годового числа обращений в адрес Уполномоченного.

В 2021 году этот показатель составил еще меньше – 3%. Тематика жалоб и обращений распределилась следующим образом.

Основным событием 2021 года в политической повестке Московской области стали выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва, депутатов Московской областной Думы, дополнительные выборы депутатов Советов депутатов в семи

муниципальных образованиях Московской области, проходившие в дни голосования 17-19 сентября 2021 года.

Голосование проходило на 4092 избирательных участках. Все избирательные участки Московской области были открыты и приступили к работе в сроки, установленные законодательством.

В период подготовки к голосованию основное внимание было уделено проверке готовности участков для голосования на предмет их доступности лицам с ограниченными физическими возможностями и соответствия санитарно-эпидемиологическим требованиям.

Представителями Уполномоченного была осуществлена проверка около трех тысяч избирательных участков на предмет их доступности для избирателей с нарушениями опор-

ДОКЛАД

но-двигательного аппарата, с нарушениями слуха и зрения. Большинство участков отвечали требованиям комфортных условий для голосования данной категории избирателей.

Основное число участков было расположено на первых этажах зданий. Участки, расположенные на вторых этажах, как правило, были оборудованы подъемными механизмами, кноп-

ками вызова. Для оказания помощи указанным категориям граждан из числа членов УИК назначались ответственные по работе с инвалидами, привлекались волонтеры.

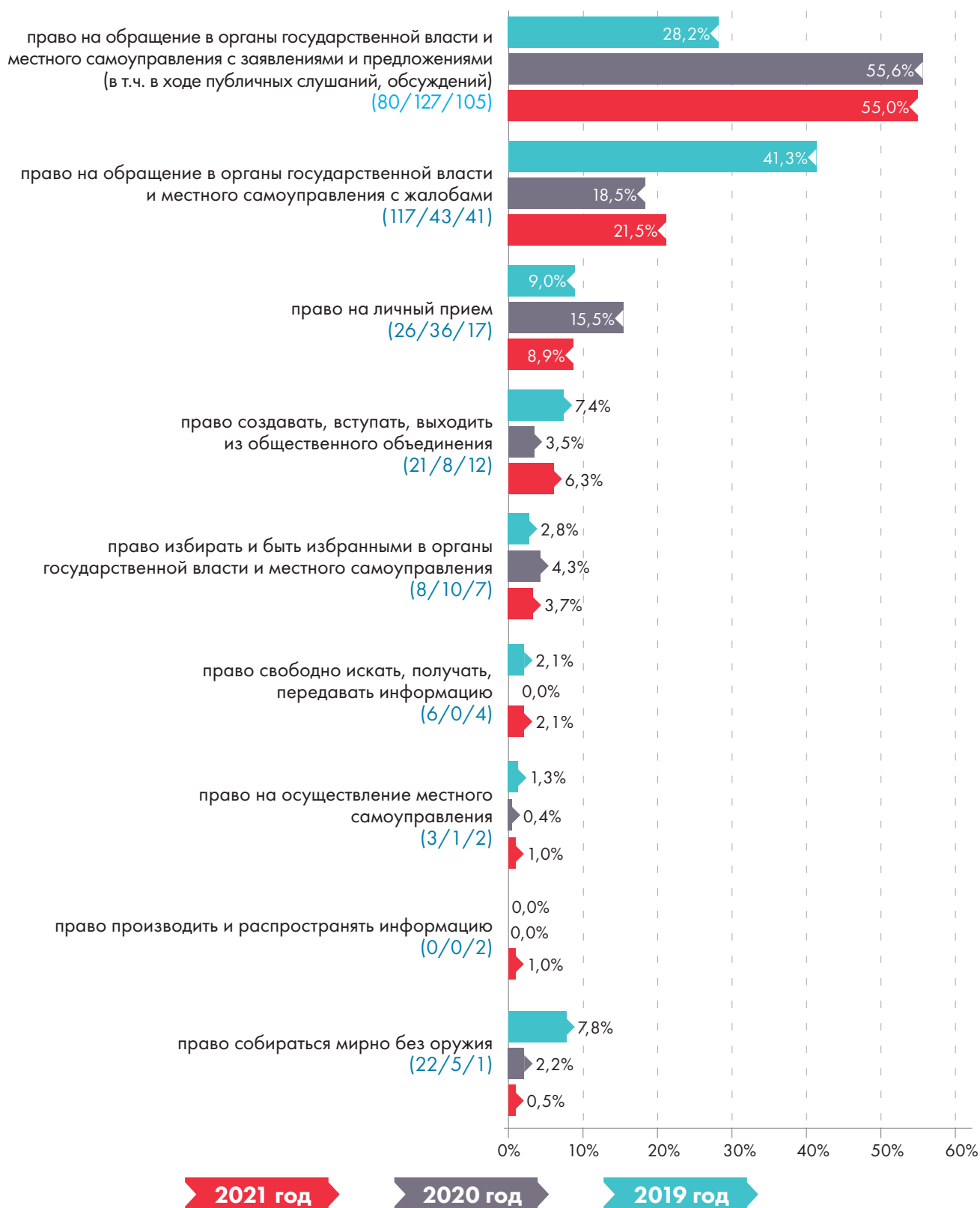


Рисунок 16

Кроме этого, предметом проверок была готовность помещений для голосования в части соблюдения санитарно-эпидемиологических требований, в том числе проведения дезинфекции мест для голосования, температурного контроля, наличия антисептических средств и др. Все проверенные помещения соответствовали санитарно-эпидемиологическим требованиям и рекомендациям, установленным Роспотребнадзором для проведения такого рода мероприятий.

Непосредственно в дни голосования в каждом муниципальном образовании Подмосковья осуществляли свою деятельность общественные мониторинговые группы, в состав которых вошли представители Уполномоченного по правам человека в Московской области в муниципальных образованиях, журналисты, блогеры, юристы (адвокаты), активисты общественных организаций.

В ходе голосования сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека в Московской области осуществлялся мониторинг соблюдения прав граждан на участие в выборах, аккумулирование, обобщение и анализ информации об имеющихся местах конфликтах, а также содействие в их разрешении. Это позволило в оперативном порядке осуществлять наблюдение за ходом голосования в Московской области и минимизировать возникновение конфликтных ситуаций.

В соответствии с Методическими рекомендациями по мониторингу соблюдения прав граждан в период подготовки

и проведения голосования на выборах 17, 18 и 19 сентября 2021 г., разработанными аппаратом Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, на избирательных участках Московской области проводилось анкетирование. Членами общественных мониторинговых групп анкетирование было проведено на 400 избирательных участках. Анализ результатов анкетирования не выявил нарушений избирательных прав граждан по вопросам, заявленным в анкете.

Также на территории Подмосковья действовал Центр мониторинга и общественного наблюдения за выборами в Московской области «Выборы 2021», располагавшийся в Одинцовском городском округе. В центре были обеспечены все условия для комфортной работы наблюдателей, представителей избирательных объединений, кандидатов, членов мониторинговых групп. Центр был оборудован видеоплатформой, на которую выводилась трансляция с видеокамер, установленных на всех избирательных участках Подмосковья, что позволило проводить мониторинг хода голосования в регионе в режиме реального времени. В первый день голосования 17 сентября Центр мониторинга посетили Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Татьяна Москалькова и международная делегация – представители Правления Европейского института омбудсмена и зарубежные правозащитники, прибывшие из республик Болгария, Сербия, Босния и Герцеговина, Королевства Бахрейн, Государства Катар и ряда стран

СНГ, которые высоко оценили работу указанного Центра.

В ходе подготовки к выборам и в дни голосования было организовано взаимодействие с региональными подразделениями ФСИН и МВД России по обеспечению реализации прав на участие в выборах лиц, находящихся в местах принудительного содержания, проработан механизм голосования тех, кто не подпадает под категорию осужденных и имеет право участвовать в выборах. Для их волеизъявления была организована работа 12 избирательных пунктов, 11 стационарных и одного выездного, на которых проголосовало более 2,5 тысячи человек. Из них около 1,5 тысячи – жители Подмосковья, которые имели право отдать свои голоса за кандидатов в депутаты Московской областной Думы.

18 сентября Уполномоченный совместно с председателем Совета при Губернаторе Московской области по развитию гражданского общества и правам человека Мариной Юденич, членом Подмосковского СПЧ, председателем ОНК Московской области Сергеем Леоновым и начальником УФСИН России по Московской области Александром Ветровым проинспектировали работу избирательного участка в СИЗО-11 (г. Ногинск). Затем Уполномоченный и председатель ОНК Московской области Сергей Леонов посетили избирательный участок СИЗО-6 (г. Коломна). Также состоялось посещение Уполномоченным избирательного участка в аэропорту Шереметьево, терминал «В».

Кроме этого, два избирательных участка, расположен-

ных на территории режимных объектов, 17 сентября совместно с членами региональной Общественной наблюдательной комиссии посетили представители Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

В ходе голосования жалоб на нарушение избирательных прав инвалидов, граждан, находящихся в местах принудительного содержания под стражей, а также граждан, находящихся на лечении в медицинских учреждениях, не поступало.

В день голосования в аппарате Уполномоченного по правам человека в Московской области была организована работа телефона «горячей линии». Всего было принято 28 сообщений. Из них 4 сообщения поступили еще до официального начала работы «горячей линии».

В основном граждане обращались за разъяснениями. Тем не менее, некоторые из них были направлены к сотрудникам аппарата Уполномоченного по правам человека в Московской области в муниципальных образованиях для рассмотрения возможности оказания содей-

ствия. Например, приходилось помогать людям разбираться, почему они отсутствуют в списках избирателей или наоборот – их давно умершие родственники значатся в этом списке. Также граждане негодовали, почему они не были вычеркнуты из списка избирателей по месту жительства, хотя уже проголосовали на другом избирательном участке. Обращение от пожилой жительницы г.о. Балашиха – она не могла проголосовать, т.к. уже длительный период времени не выходит из дома. В период подготовки к выборам к ней никто не обращался по вопросу обеспечения надомного голосования. Благодаря многодневному голосованию ее просьба о содействии в решении возникшей проблемы была положительно разрешена. Результат такой работы фиксировался отдельно.

Основная часть обращений была отработана в ходе устного консультирования. Все они содержали просьбы о помощи в определении избирательного участка, на котором граждане могли бы проголосовать. Для этого использовался онлайн-сервис сайта ЦИК РФ «Где мой участок».

Остальные вопросы касались возникших конфликтов и недопонимания между избирателями и членами участковых комиссий, а также очередей на участках в первый день голосования. По таким обращениям давались необходимые разъяснения, в т.ч. о номере «горячей линии» Избирательной комиссии Московской области.

В период с 17 по 19 сентября в аппарате Уполномоченного по правам человека в Московской области отслеживалась в сети Интернет информация, связанная с подготовкой и проведением голосования. Так, на «Карте нарушений на выборах» зафиксировано 598 сообщений о нарушениях в Московской области, подано 153 жалобы. Вся информация в оперативном порядке изучалась, и при необходимости оказывалось возможное содействие. В большей части информация на информационных ресурсах носила ложный либо провокационный характер, не соответствовала реальному положению дел и не находила своего подтверждения.

В ходе мониторинга соблюдения избирательных прав граждан имел место факт видеофиксации вброса бюллетеней на избирательном участке № 3668 (городской округ Балашиха). Решением территориальной избирательной комиссии члена участковой избирательной комиссии, совершившего вброс, освободили от дальнейшей работы. Два КОИБа были опечатаны, и бюллетени, прошедшие через них, не были учтены в голосовании.

Кроме этого, поступали устные обращения о нарушениях, связанных с голосованием на



дому в ходе досрочного голосования, наличием в списках для голосования лиц, которые не проживают по указанным адресам в силу различных причин, ограничением передвижения представителей СМИ и наблюдателей по избирательным участкам, предвыборной агитации вне агитационного периода.

В целом существенных нарушений избирательных прав граждан в ходе голосования, влияющих на волеизъявление граждан и реализацию их избирательных прав, не зафиксировано. Выборы в Московской области признаны состоявшимися, характеризуются как открытые и прозрачные, прошедшие с высоким уровнем организации.

Письменных обращений и жалоб в адрес Уполномоченного по итогам выборов не поступало.

Одним из наиболее востребованных в реализации жителями Подмоскovie прав является гарантированное статьей 33 Конституции РФ право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления. И если направление обращения – это свободное и добровольное решение гражданина, то предоставление ответа на такое обращение – прямая обязанность государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц.

В общем подсчете 85% жалоб и обращений к Уполномоченному в группе политических прав и свобод связаны с вопросами содействия в ре-

ализации данного права. Их география распространяется практически на все муниципальные образования Московской области. Однако наибольшее количество поступило из городских округов Балашиха (26), Сергиево-Посадский (21), Подольск (20), Химки (9), Богородский (9).

В большинстве своем такие обращения носят устный характер и касаются следующих вопросов:

1) невозможно определить орган публичной власти, наделенный контрольными (надзорными) функциями, к которому следует обратиться с жалобой и обращением для решения определенной проблемы;

2) проблема установления взаимодействия с органами публичной власти для получения консультаций, в т.ч. записи на прием к должностным лицам;

3) несвоевременное и неполное рассмотрение обращений (среди таких обращений затрагивались темы: 90,8% – формальное рассмотрение/отсутствие ответа по существу обращения; 9,2% – нарушение сроков рассмотрения обращения).

В последние годы к Уполномоченному все чаще обращаются граждане, которые не могут самостоятельно разобраться, в компетенцию какого органа входит решение той или иной проблемы. Особенно это актуально, когда речь идет о контрольных (надзорных) органах и о необходимости проведения ими проверки в части возможных нарушений прав граждан. Многие такие обращения адресуются одновременно нескольким органам, в том числе кон-

трольным (надзорным), а также в адрес Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, органы прокуратуры, Губернатору Московской области, исполнительные органы государственной власти различных уровней и т.д.

Такая практика направления обращений свидетельствует о том, что граждане не понимают, к полномочиям какого органа относится решение их вопроса, и рассчитывают, что в итоге их обращение будет перенаправлено нужному адресату.

Особенно часто граждане путаются в компетенции органов в таких сферах, как экология, долевое строительство, лекарственное обеспечение, образование и других.

Порой в целях оптимизации и повышения результатов выполнения государственных задач осуществляется перераспределение и передача полномочий между различными уровнями власти. Однако зачастую гражданам это неизвестно, т.к. никто их об этом не извещает. Определить это обычному гражданину практически невозможно. Более того, иногда это сложно сделать даже должностному лицу органа власти.

Так, в адрес Уполномоченного обратился гражданин Б. по вопросу сжигания отходов в г. Чехов. Изначально гражданин обратился со своей проблемой в местный отдел полиции. Поскольку привлечение к административной ответственности по правонарушению, о котором сообщал заявитель, не относилось к полномочиям правоохранительных органов, отделом полиции материалы

по обращению были направлены по компетенции – в Главное управление административно-технического надзора Московской области. Как следовало из полученной от Главного управления информации, вопрос относится к компетенции муниципального бюджетного учреждения «Экология и природопользование г.о. Чехов». В свою очередь, бюджетное учреждение сообщило, что вопрос относится к компетенции Росприроднадзора. После поступления материалов по обращению в Росприроднадзор они были перенаправлены по компетенции в Межрегиональное управление Росприроднадзора, который, в свою очередь, перенаправил их в Министерство жилищно-коммунального хозяйства Московской области – центральный исполнительный орган государственной власти Московской области, в соответствии с переданными по соглашению между Росприроднадзором и Правительством Московской области полномочиями осуществляющий контрольные функции по вопросу, изложенному в обращении заявителя.

В результате именно Уполномоченный вынужден «разбираться» с компетенцией того или иного органа в решении конкретного вопроса граждан.

Порой такой позиции придерживаются даже сами государственные органы.

Так, в адрес Уполномоченного обратился гр. У о нарушении его прав на получение среднего профессионального образования, в т.ч. на действия должностных лиц Министерства образования Московской области. За защитой своих прав заяви-



тель неоднократно обращался в Рособрнадзор. В свою очередь, данный орган, не рассматривая обращения по существу, перенаправлял их по компетенции в Министерство образования Московской области, поскольку данные полномочия являются переданными для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации. Между тем, согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации», именно федеральный орган исполнительной власти уполномочен осуществлять контроль за эффективностью и качеством осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий с правом направления обязательных для исполнения предписаний об устранении выявленных нарушений. Учитывая вышеуказанную норму закона, еще более непонятны действия Рособрнадзора, когда одно из обращений заявителя было перенаправлено Уполномоченному, который в принципе не наделен полномочиями по осуществлению контрольных (надзорных) функций.

Учитывая содержание обращения, оно было возвращено отправителю – в Рособрнадзор для рассмотрения в соответствии с компетенцией.

Для более подробного выяснения практического опыта граждан в этой сфере, а именно, сталкивались ли они со сложностями в определении компетентного контрольного (надзорного) органа для направления обращений, аппаратом Уполномоченного по правам человека в Московской области в период с 1 октября по 10 декабря 2021 года был проведен онлайн-опрос граждан. Его краткие итоги можно привести уже сейчас:

- только у 20% опрошенных не возникло трудностей в определении необходимого для решения их вопроса контрольного (надзорного) органа;
- в 56% случаев поданное респондентом обращение было перенаправлено в другой государственный орган, что указывает на неверное определение гражданином государственного органа, к компетенции которого относится осуществление контроля

(надзора) по поставленным в обращении вопросам;

- Большинство граждан (95%) указывает на необходимость дальнейшего совершенствования существующей системы государственного контроля (надзора).

Полученные результаты наглядно подтверждают ранее сделанный вывод о недостаточной осведомлённости граждан в этой сфере.

В связи с этим в целях определения наличия информации о контрольных (надзорных) функциях государственных органов и, главное, ее доступности аппаратом Уполномоченного по правам человека в Московской области был проведен мониторинг ряда официальных сайтов государственных органов (в части содержания и алгоритма поиска интересующей информации). Предварительные результаты мониторинга свидетельствуют о том, что подход органов государственной власти как федерального, так и регионального уровня к освещению информации об осуществляемых ими контрольных (надзорных) полномочиях очень различен. Путь доступа к информации не является интуитивно понятным. Общепринятый принцип доступности информации (правило навигации на сайте в «три клика») зачастую не реализован. Кроме этого, размещение государственными органами информации носит формальный характер, выражающийся преимущественно в размещении отчетных сведений.

Отдельно необходимо обратить внимание на мнение респондентов, которым при-

ходилось обращаться в государственные органы контроля (надзора) и самостоятельно определять компетентный орган. Многие из них (84%) ответили, что для исключения проблем, связанных с определением компетентного органа, целесообразно создание единого сервиса подачи обращений в контрольно-надзорные органы, сотрудники которого самостоятельно распределяли бы обращения граждан в соответствии с компетенцией государственных органов.

В этой связи следует упомянуть о положительном опыте работы интернет-портала «Добродел», который позволяет жителям Подмосковья без поиска необходимых инстанций обращаться по конкретным проблемам, которые могут быть решены без проведения длительных проверок в оперативном порядке.

Однако его функционала для удовлетворения запросов граждан о решении проблем, непосредственно связанных с необходимостью проведения специфичных контрольных (надзорных) мероприятий, явно недостаточно. Поскольку видна заинтересованность граждан в подобных интернет-сервисах, представляется целесообразным их дальнейшее развитие и совершенствование.

Кроме этого, существуют особые требования к обращениям и жалобам для их рассмотрения контрольно-надзорными органами. В случае их несоблюдения такие обращения и жалобы рассматриваются без проведения контрольно-надзорных мероприятий.

На данный момент функцию единого сервиса подачи обращений в контрольно-надзорные органы зачастую выполняет аппарат Уполномоченного по правам человека в Московской области, куда поступают обращения от граждан, так и не разобравшихся с полномочиями контрольно-надзорных органов, с просьбами об оказании содействия в решении имеющейся у них проблемы. Такие обращения направляются по компетенции в соответствующие контрольно-надзорные органы.

При реализации права на обращение граждане нередко сталкиваются с проблемами взаимодействия с органами публичной власти для получения консультаций и записи на прием к должностным лицам.

В целом объем жалоб и обращений к Уполномоченному по вопросу реализации права на личный прием в отчетном году снизился в два раза. Это связано прежде всего с тем, что общество научилось справляться с возникающими трудностями в осуществлении данного права, находя иные способы его реализации. В последнее время для этих целей все больше применяются технологии электронных средств связи, в том числе видеосвязи.

Однако далеко не всегда проведение личного приема в таком формате удовлетворяет требованиям и пожеланиям граждан. Даже в практике Уполномоченного в отчетном году имелся случай, когда заявителю было оказано всевозможное содействие в организации личного приема в дистанционном формате, однако непосредственно в назна-

ченное время он не вышел на связь, а впоследствии и вовсе отказался от такого формата.

В свою очередь вакцинация и формирование коллективного иммунитета к коронавирусной инфекции в 2021 году позволили государственным органам и органам местного самоуправления смягчать действующие ограничения и в некоторые периоды года возобновлять приемы граждан с учетом обязательного соблюдения санитарных требований.

Тем не менее, граждане в своих обращениях сообщали об имеющихся проблемах в этой сфере. Так, например, из ряда обращений следует, что в связи с ростом количества государственных услуг, для получения которых необходимо подавать заявления в электронном виде или через МФЦ, и с учетом сохранявшихся определенных ограничений на посещение государственных органов и организаций у граждан фактически отсутствовала возможность получения консультации непосредственно у соответствующих специалистов. Что касается услуг, оформляемых в электронном виде, то гражданину приходилось довольствоваться информацией, размещенной на странице оформления конкретной услуги на сайте госуслуг. При оформлении в МФЦ его сотрудники являются только принимающей стороной и ответить на вопросы зачастую не могут. При этом заявители обращали внимание, что дозвониться до нужного специалиста определенных структур было практически невозможно, а в записи на личный прием нередко отказывали. Учитывая все это, граждане с данны-

ми проблемами обращались к представителям Уполномоченного по правам человека в Московской области в муниципальных образованиях, которые, по сути, принимая на себя роль посредника-организатора взаимодействия гражданина с нужным ему органом государственной власти или местного самоуправления, оказывали посильную помощь.

В докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Московской области в 2020 году отмечалась ситуация длительного неполучения гражданами ответов на их обращения, а именно когда ответы давались (регистрировались) исполнителями в срок, но письма с ответами долго не передавались в отделения почтовой связи. В отчетном году оценка подобной ситуации на предмет нарушения права на обращение претерпела некоторые изменения.

Правоприменительная практика показывает, что с момента регистрации ответа в государственном органе до непосредственного направления его заявителю по почте могут пройти дни, а иногда и недели. Об этом наглядно свидетельствует ситуация, произошедшая с гражданином Д., обратившимся к Уполномоченному. Направив в середине октября обращения в адрес местной администрации, заявитель не получил ответы на них даже по прошествии двух месяцев. При этом уведомления о продлении срока рассмотрения обращений гражданину Д. не направлялись.

В рамках рассмотрения обращений заявителя Уполномоченным был направлен запрос в администрацию с просьбой

предоставить копии ответов на обращения гражданина Д., а также исчерпывающую информацию об их отправке в его адрес. В результате анализа представленных администрацией материалов выяснилось следующее: ответы на обращения, зарегистрированные в администрации в середине ноября (в пределах установленного срока), были направлены заявителю лишь в середине января, т.е. спустя практически два месяца с момента их подписания. Дополнительно предоставленные заявителем конверты полученных ответов администрации подтвердили соответствующие выводы.

По результатам рассмотрения обращений гражданина Д. в адрес городской прокуратуры было направлено письмо, в котором Уполномоченный просил прокурора проверить установленные факты и принять меры прокурорского реагирования.

Примечательно, что граждане нередко сообщают о подобной практике работы с ответами по их обращениям и в территориальных подразделениях федеральных органов исполнительной власти, и даже в территориальных органах прокуратуры Московской области.

Сталкиваясь с подобными проблемами приходится и Уполномоченному. В отчетном году было направлено 8 писем (2 – в ГСУ СК России по Московской области; 2 – в ГУ МВД России по Московской области; 2 – в прокуратуру Московской области; 1 – в УФСИН России по Московской области; 1 – в Управление Росреестра по Московской области), содержащих обобщенную ин-

формацию о длительном непоступлении 54 ответов на письма Уполномоченного, направленные в рамках рассмотрения обращений граждан в территориальные подразделения соответствующих служб.

Не исполняются государственными органами и другие возложенные на них обязанности, установленные Федеральным законом «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Так, при поступлении письменного обращения органы должны обеспечить объективное и всестороннее рассмотрение обращения, дать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов. Законодателем неслучайно употреблена множественная форма – чаще всего обращения граждан содержат в себе несколько взаимосвязанных вопросов, просьб.

В развитие данных положений, исключая возможность их неверного толкования, Методическими рекомендациями по практике применения положений Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», подготовленными Управлением Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций в целях обеспечения единого подхода к рассмотрению обращений граждан и единой практики применения органами положений названного закона, пояснено, что подразумевается под всесторонним рассмотрением обращения, – это «рассмотрение всех вопросов, поставленных в обращении».

Наглядным примером нарушения органами данного

положения вновь стала произошедшая с гражданином Д. ситуация. Обратившись в адрес одного из подмосковных министерств, заявитель просил предоставить сведения и документы, связанные с реализацией одной из региональных программ в его муниципальном образовании. Данная просьба содержала в себе перечень из шести запрашиваемых документов. При этом лишь три документа из перечня находились в компетенции министерства, остальные – в компетенции местной администрации.

Однако ответом заместителя министра гражданину Д. был дан мотивированный ответ только по одному пункту запрашиваемых сведений, имевшихся в министерстве, просьба о предоставлении двух других документов в ответе была проигнорирована. В остальной части гражданину Д. рекомендовали самостоятельно обратиться в местную администрацию, нарушив тем самым еще одно положение закона – направлять копию обращения гражданина в орган, к компетенции которого относится решение поставленной в обращении части вопросов.

По итогам рассмотрения обращения Д. Уполномоченным в адрес министра, как вышестоящего должностного лица, направлено письмо с просьбой провести проверку установленных фактов и принять меры, направленные на обеспечение всестороннего рассмотрения обращений граждан. В результате проверки изложенные Уполномоченным факты нашли свое подтверждение, к должностному лицу, ответственному за подготовку отве-

та на обращение Д. в порядке, предусмотренном трудовым законодательством, применено дисциплинарное взыскание.

Органам государственной власти и местного самоуправления необходимо совершенствовать организацию работы с обращениями граждан и ведомственный контроль. Ответы на обращения должны содержать конкретный ответ на каждый поставленный заявителем вопрос, исключая возможность двоякого толкования, содержать ссылку на нормативный правовой акт, а также рекомендацию, каким механизмом следует воспользоваться гражданину для реализации своих прав. Направлять ответ адресату (передавать почтовое отправление оператору почтовой связи) следует в пределах установленного законом срока рассмотрения обращения.

Еще одной проблемой, на которую следует обратить внимание в сфере обеспечения реализации права на обращение, является отсутствие надлежащих и четких правовых гарантий его осуществления лицами, содержащимися в местах принудительного содержания.

Речь идет о пациентах, содержащихся в организациях, оказывающих психиатрическую помощь в стационарных условиях.

Статьей 37 Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» (далее – Закон РФ № 3185-I) закрепляется право пациентов, находящихся в медицинских организациях, оказывающих психиатрическую помощь в стационарных ус-

ловиях, подавать без цензуры жалобы и заявления в органы представительной и исполнительной власти, прокуратуру, суд, к адвокату, в государственное юридическое бюро (при наличии).

При этом в следующем пункте названной статьи указано: «пациенты имеют также следующие права, которые могут быть ограничены по рекомендации лечащего врача заведующим отделением или главным врачом в интересах здоровья или безопасности пациентов, а также в интересах здоровья или безопасности других лиц: вести переписку без цензуры ...».

Содержание данных правовых норм не отвечает современным реалиям и существенно ограничивает гарантии прав пациента на обращение и защиту, а в ряде случаев вступает в противоречие с федеральным законодательством. Например, с требованием п. 4 ст. 9 Федерального закона «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации», устанавливающим, что жалобы и иные обращения, адресованные уполномоченному по правам человека в субъекте Российской Федерации лицами, находящимися в местах принудительного содержания, просмотру администрацией мест принудительного содержания и цензуре не подлежат. Этот же вывод можно сделать и в отношении возможности обращения к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка, уполномоченным по правам ребёнка в субъектах Российской Федерации и дру-

гим специализированным омбудсменам.

В ежегодном докладе Уполномоченного за 2020 год уже поднимались вопросы противоречивости ряда норм законодательства, в том числе Закона РФ № 3185-I, регулирующих процесс недобровольной госпитализации, а также судебной практики.

Учитывая все вышеизложенное, а также то, что закреплённый в законодательстве набор прав пациентов не менялся с момента принятия в 1993 году Закона РФ № 3185-I (за исключением изменения наименований различных государственных органов и организаций и дополнением в 2012 году возможностью обращения пациента без цензуры в государственное юридическое бюро (при наличии)), можно уже смело говорить о том, что положения данного закона, в т.ч. касающиеся прав пациентов, требуют переработки с учетом современных условий.

Конституцией Российской Федерации гарантируется местное самоуправление (ст. 12).

Среди различных форм самоорганизации граждан по непосредственному участию в осуществлении местного самоуправления самой распространённой является территориальное общественное самоуправление (ТОС).

Согласно положениям Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органы ТОС наделены исключительными полномочиями по представлению интересов населения,

в том числе в органах местного самоуправления. При этом вопросы организации и деятельности органов ТОС регламентируются только местными нормативными правовыми актами, что создает предпосылки для произвольного толкования органами местного самоуправления порядка организации деятельности ТОС.

Так, в адрес Уполномоченного поступила жалоба гражданина Н., являющегося уполномоченным представителем ТОС в г.о. Подольск Московской области.

В своей жалобе Н. сообщал о неправомерных, по его мнению, отказах администрации городского округа в создании постоянной комиссии либо временной рабочей группы с участием органов ТОС для обсуждения и решения различных вопросов благоустройства на территории ТОС. Согласно полученным Н. отказам, создание таких комиссий и рабочих групп является нецелесообразным. Каких-либо объективных причин в ответах указано не было.

В свою очередь муниципальные акты содержали норму о праве органов ТОС и их представителей участвовать в комитетах и рабочих группах органов местного самоуправления при рассмотрении ряда вопросов.

Уполномоченный пришел к выводу, что нормы, указанные в положениях муниципального образования Московской области, не реализуются и носят формальный характер, что нарушает права граждан на непосредственное участие в решении вопросов местного значения и ограничивает про-



движение каких-либо гражданских инициатив по вопросам местного значения.

Уполномоченный орган по оказанию содействия развитию ТОС – Главное управление территориальной политики Московской области – согласился с приведенными аргументами Уполномоченного. Главам всех муниципальных образований были даны разъяснения о необходимости фактической реализации принятых на местах положений для оформления взаимодействия органов местного самоуправления и органов ТОС; рекомендовано принять меры по устранению вышеуказанных нарушений и довести до должностных лиц администраций муниципальных образований информацию о необходимости неукоснительного соблюдения законодательства.

Согласно представленным данным ГУТП Московской области, а также сведениям мониторинга Уполномоченного, на территории Московской области ТОС созданы только в 27 городских округах, но и среди этих территорий более 50% всех сформированных ТОС

сосредоточено в 5 городских округах.

При этом в местах деятельности ТОС отмечается эффективное решение вопросов, затрагивающих интересы граждан. Разработка проектов парков, обустройство аллей и памятников, строительство объектов социальной и инженерной инфраструктуры – далеко не полный перечень достижений ТОС в Московской области.

В целом по результатам проведенного анализа можно сделать вывод, что в тех муниципальных образованиях Московской области, где органы местного самоуправления стремятся найти пути и способы по разрешению волнующих граждан вопросов, ТОС является наиболее эффективной формой. Однако пока еще во многих городских округах Московской области недостаточно используют, а в отдельных местах отказываются использовать потенциал ТОС для решения проблем самоуправляемых территорий.

Необходимо осознать, что реализация прав граждан на

участие в управлении делами в своем муниципальном образовании возможна только посредством совместных усилий как органов публичной власти, так и жителей Московской области. Важно и необходимо совершенствовать взаимодействие органов местного самоуправления с ТОС, продолжить работу, направленную на создание условий для развития ТОС на всех территориях муниципальных образований Московской области.

Органам местного самоуправления и их структурным подразделениям необходимо обратить пристальное внимание на порядок организации ТОС на местах и формы взаимодействия с ними. В целях развития и поддержки ТОС неукоснительно соблюдать законодательство, не допускать возникновения ситуаций, препятствующих созданию и деятельности ТОС в городских округах.

Главному управлению территориальной политики Московской области необходимо активнее осуществлять мероприятия по популяризации территориального общественного самоуправления и положительных примеров их работы.

Еще одной формой решения вопросов местного значения является осуществление гражданами общественного контроля.

Согласно положениям Федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» общественный контроль осуществляется за деятельностью органов государственной вла-

сти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия.

Однако федеральный закон только закрепил право гражданина осуществлять общественный контроль лично (ст. 3), реализовав это право только в составе общественного объединения, либо от лица субъектов общественного контроля. Личное участие граждан предусмотрено либо в качестве общественных инспекторов, либо общественных экспертов по приглашению субъектов общественной проверки или общественной экспертизы.

Таким образом, мы видим, что роль гражданина значительно ограничена. Порой граждане, занимающие активную гражданскую позицию, не в полной мере осознают свою роль в осуществлении общественного контроля, не разграничивают субъекты и формы общественного контроля, возлагая на себя не свойственные им функции.

Так, в адрес Уполномоченного от гражданина К., являющегося членом общественной организации, оказывающей правовые и социальные услуги населению, поступило несколько обращений с требованием рассмотреть итоговый документ – Акт общественной проверки, составленный по итогам проведенного общественного контроля за деятельностью органов местного самоуправления.

Здесь следует отметить, что в перечень субъектов обще-

ственного контроля, установленный названным Федеральным законом, граждане не входят, что само по себе исключает и распространение на граждан таких правомочий субъектов общественного контроля, как инициирование мероприятий общественного контроля.

Полномочия же общественных объединений либо некоммерческих организаций в сфере общественного контроля реализуются либо непосредственно, либо посредством участия в деятельности субъектов общественного контроля. Но ни в том, ни в другом случае общественные объединения и некоммерческие организации не могут быть организаторами общественной проверки, если это прямо не предусмотрено в Федеральном законе, на что в ответах Уполномоченного было указано обратившемуся гражданину.

Рассматривая такие обращения, государственным органам и должностным лицам остается только вести «разъяснительную работу», поскольку действующий Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» не содержит норм, регламентирующих деятельность должностных лиц при рассмотрении обращения лица, выходящего за пределы осуществления своего права.

В данном вопросе необходимо вести информационно-просветительскую работу на уровне муниципальной власти, повышая правовую грамотность населения. В этой связи предлагаю органам местного самоуправления проводить мероприятия ин-

формационно-просветительского характера в целях повышения правовой грамотности населения в сфере общественного контроля.

2.2. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА

Гарантированное соблюдение социально-экономических прав граждан – это одна из самых важных составляющих доктрины социального государства.

Органами власти должны быть созданы соответствующие условия, которые обеспечивали бы всем без исключения гражданам своевременную и полноценную реализацию социально-экономических прав.

В настоящее время активно внедряются механизмы, нацеленные на улучшение качества услуг и сервисов в социальной сфере, направленные на удовлетворение потребностей человека в различных жизненных ситуациях. В первую очередь это цифровые платформы, предоставляющие возможность дистанционного оформления различных видов пособий и компенсаций и назначения их в беззаявительном порядке либо в проактивном режиме.

В своем Послании к Федеральному Собранию от 21.04.2021 Президент России В.В. Путин особо подчеркнул важность внедрения принципов «социального казначейства», в результате которого все пособия, пенсии, другие социальные надбавки и услуги будут оформляться и выплачиваться в режиме «одного окна».

В целях решения данной задачи Правительством РФ была утверждена Концепция цифро-

вой трансформации социальной сферы и принято Распоряжение «О стратегическом направлении в области цифровой трансформации социальной сферы».

Предполагается подвергнуть оптимизации процессы предоставления гражданам мер социальной поддержки, оказания государственных услуг в сферах пенсионного обеспечения, социального страхования, социальной защиты и социального обслуживания населения, медико-социальной экспертизы, труда и занятости. В итоге у граждан появится возможность получения части мер социальной поддержки и государственных услуг проактивно и дистанционно с использованием различных цифровых каналов в режиме, приближенном к онлайн-режиму.

Однако, как было справедливо отмечено в Докладе Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека «Цифровая трансформация и защита прав граждан в цифровом пространстве», основной недостаток такой «лавиной» государственной и частной цифровизации состоит в том, что она ведётся без внимания к праву и защите ключевых конституционных прав граждан, без прогнозирования возможных социальных рисков и без сценарного моделирования последствий цифровизации для будущего людей.

В 2021 году количество обращений к Уполномоченному ярко иллюстрирует, что наиболее волнующие граждан вопросы относятся к социально-



Рисунок 17

му блоку (52 % от общего числа обращений).

Анализ обращений также показал, что соотношение затронутых в обращениях тем по сравнению с 2019 и 2020 годами практически не поменялось (рис. 17). Наибольшее количество обращений было связано с реализацией права граждан на жилище (1476 обращений). Затем следуют обращения, касающиеся социального обеспечения (1166), здравоохранения (413), труда (266).

При этом следует обратить внимание на значительное снижение количества обра-

щений граждан по сравнению с предыдущим годом в сфере социального обеспечения – на 23% и в сфере здравоохранения – на 47%. Представляется, что данное снижение связано с внедрением новых возможностей (телекоммуникационных технологий).

Так, количество граждан, которые обратились за предоставлением мер социальной поддержки путем подачи документов в электронном виде, увеличилось на 17% (в 2020 году – 1 464 845, в 2022 году – 1 716 396).¹ А количество консультаций граждан с приме-

¹ По данным Министерства социального развития Московской области

нием телемедицинских технологий за год увеличилось в три раза (2020 год – 21 006 консультаций, в 2021 году – 63 771)¹.

2.2.1. Право на жилище, безопасные условия проживания и развитую инфраструктуру

Право на жилище входит в состав социальных прав, направленных на обеспечение и защиту основных потребностей, интересов человека. Оно является одним из наиболее значимых в системе прав человека. Это право не зависит от социального положения, состояния здоровья, вероисповедания, способностей и взглядов на жизнь конкретного человека.

Наличие комфортного и доступного жилья является одним из факторов, определяющих качество жизни населения.

Улучшение жилищных условий граждан способствует общему повышению их благосостояния, снижению социальной напряженности и улучшению демографической ситуации.

Однако динамика поступивших к Уполномоченному обращений свидетельствует о наличии серьезных проблем с реализацией жилищных прав в регионе. Граждан волнуют вопросы предоставления жилых помещений, выселения из имеющегося жилья, признания домов аварийными или непригодными к проживанию.

Тематика обращений в 2021 году по жилищным вопросам представлена на рисунках 18 и 19.

Следует отметить, что данные проблемы характерны для большинства регионов страны.

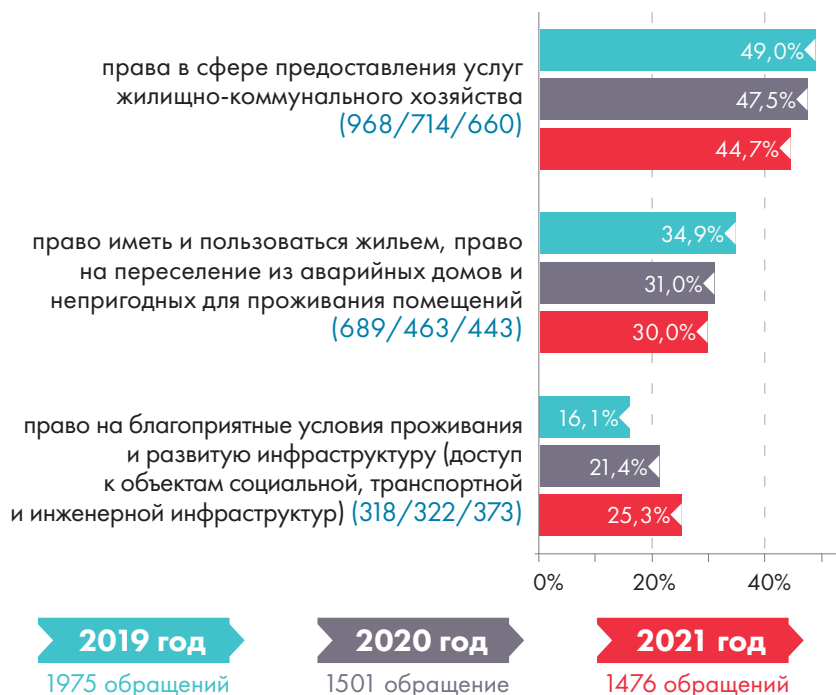


Рисунок 18

Недаром защите жилищных прав граждан был посвящен Всероссийский координационный совет уполномоченных по правам человека, прошедший в ноябре 2021 года в Москве, на котором поднимались такие проблемы, как переселение граждан из аварийного жилищного фонда, предоставление квартир льготным категориям граждан, выселение из жилых помещений в связи с невозможностью оплачивать ипотеку и многие другие вопросы.

По результатам работы координационного совета уполномоченных по правам человека в целях повышения уровня защиты жилищных прав граждан и дальнейшего развития отношений в жилищной сфере был подготовлен ряд рекомендаций Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации и Правительству Российской Федерации. В частности, Правительству Россий-

ской Федерации рекомендовано разработать законопроект об установлении запрета на выселение из единственного жилого жилья семей с детьми до их совершеннолетия. Представляется, что в настоящее время данные рекомендации являются сверхактуальными.

Кроме этого, на обозначенном мероприятии Уполномоченным был поднят проблемный вопрос дефицита социального и маневренного жилья, обратившись к Председателю наблюдательного совета Фонда содействия реформированию ЖКХ С.В. Степашину и в Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ. В частности, Уполномоченный отметил, что из года в год наблюдается нехватка маневренного фонда, не всегда удаётся быстро решить вопрос с гражданами, чье жилье было утрачено в результате пожара. Также имеется пробле-

¹ По данным Министерства здравоохранения Московской области

ма с предоставлением жилья по договорам социального найма, в том числе гражданам, которые имеют право на предоставление жилья вне очереди.

Выходом из сложившейся ситуации могло бы стать жилье, которое муниципалитет будет арендовать у застройщиков, физических лиц для оперативного решения жилищного вопроса вышеуказанных категорий граждан. Данная инициатива в настоящее время прорабатывается Минстроем РФ.

В Российской Федерации на государственном уровне закреплена забота о жилищных условиях граждан. Это обусловлено и следованием Российской Федерации общепризнанным международным стандартам, которые нашли свое отражение во Всеобщей декларации прав человека и Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах.

Основным законом, помогающим гражданам реализовывать жилищные права, а в

случае необходимости защищать их, является Жилищный кодекс Российской Федерации (далее – ЖК РФ).

В силу ч. 2 ст. 11 ЖК РФ защита жилищных прав осуществляется судом в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством.

Однако бывают случаи, когда, защищая интересы одной стороны, судебные органы оставляют без крыши над головой другую.

Хотелось бы обратить внимание на ситуацию, сложившуюся в бывшем военном городе Софрино-1.

В этом году к Уполномоченному поступило коллективное обращение его жителей по вопросу выселения из жилых помещений.

В результате изучения ситуации с выездом на место представителя Уполномоченного в Пушкинском городском округе Московской области установлено, что большинство обратившихся граждан проживают в предоставленных жилых помещениях длительное время и другого жилья не имеют, достигли пенсионного возраста, в семьях имеются несовершеннолетние дети.

Федеральное государственное казенное учреждение «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации направило заявителям уведомления об освобождении жилых помещений, обосновывая свою позицию отнесением их к специализированному фонду (служебное жилье), а позже обратилось в суд с исковыми заявлениями о выселении.



Рисунок 19

В отношении одной семьи требования Министерства обороны судом первой инстанции удовлетворены. В настоящее время дело находится на рассмотрении в апелляционной инстанции. В случае отказа Московским областным судом в удовлетворении апелляционной жалобы выселяемая семья с малолетним ребёнком и пожилым человеком останется на улице, т.к. другого жилья не имеет. При рассмотрении иска Министерства обороны РФ суд первой инстанции не учел, что более 20 лет семья (мать, дочь, внучка) проживает в предоставленном жилье, вселялась по ордеру без отметки о принадлежности жилого помещения к служебному фонду.

Данная ситуация остается в поле зрения Уполномоченного. Кроме того, семье оказывается консультативная и иная помощь, в том числе в виде присутствия на судебных заседаниях сотрудника аппарата Уполномоченного.

Бывают случаи, когда выселение граждан из жилого помещения можно остановить на этапе судебного разбирательства.

В качестве примера, иллюстрирующего подобный случай, выступает обращение жительницы г.о. Химки В., которая обратилась к Уполномоченному с просьбой защитить права при попытке её выселения из комнаты в коммунальной квартире, инициированной администрацией городского округа Химки. В ситуации пришлось разбираться сотруднику аппарата Уполномоченного по правам человека в Московской области с выездом на место. В результате установлено, что между жильцами коммуналь-

ной квартиры сложились длительные конфликтные отношения, связанные с использованием мест общего пользования (кухня, ванная комната, коридор). В данной квартире В. занимала небольшую комнату по договору социального найма, а ее сосед – собственник своей комнаты.

В результате очередного конфликта сосед обратился в администрацию г.о. Химки с жалобой на В., обвинив её в нарушении правил пользования жильем, что послужило основанием для подачи муниципалитетом искового заявления в Химкинский городской суд о выселении В. из единственного жилья без предоставления другого.

При этом следует отметить, что задолженности по оплате за жилое помещение и жилищно-коммунальные услуги у В. не имелось.

Для применения такой суровой меры, как выселение человека из жилья, законом выдвигаются строгие, жесткие условия, а выявленные нарушения должны быть существенными и реальными, а не надуманными, как было в ситуации с нашей заявительницей.

В обоснование своих требований о выселении и снятии с учета по месту регистрации В. администрация провела проверку, которой установила захламливание мест общего пользования (сухие цветы и мусор на кухне, ветошь на батареях в ванной комнате), создание антисанитарных условий в коммунальной квартире, порча чужого имущества, что было оформлено одним актом. Других нарушений выявлено не было.

Изучение жилищного законодательства показало, что

расторжение договора социального найма по требованию наймодателя допускается в судебном порядке только в прямо предусмотренных ЖК РФ случаях и их перечень расширительному толкованию не подлежит. А именно: если жилое помещение гражданами используется не по назначению либо проживающие систематически нарушают права и интересы соседей или бесхозяйственно обращаются с жилым помещением, допуская его разрушение. И данные обстоятельства еще следует доказать!

Не найдя в действиях В. систематических нарушений прав и интересов соседей, Уполномоченный принял решение о направлении в Химкинский городской суд информации о своей позиции, которая была изложена в заключении по гражданскому делу в порядке ст. 47 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. В заключении указывалось на недопустимость разрешения жалобы одних граждан по коммунальной квартире путем выселения других в отсутствие на то правовых оснований. Судом заключение приобщено к материалам дела.

Дело рассматривалось с участием прокуратуры, которая также возражала против удовлетворения иска администрации о выселении В.

В итоге судом было принято решение, которым администрации в полном объеме отказано в удовлетворении требований о выселении из жилого помещения ответчика и снятии с регистрационного учета. Право В. на жилище было восстановлено.

Отстоять право на проживание в жилом помещении без обращения в судебные органы получилось у жительницы Дубны К., которая обратилась к Уполномоченному с «криком о помощи». В своем обращении К. сообщала, что в 80-х годах прошлого века вместе с семьей в составе четырех человек вселилась в жилое помещение, полученное её мужем в связи с наличием трудовых отношений с ГУ МЧС МО, которому и принадлежит данное жилье на праве оперативного управления. Позже брак был расторгнут, бывший муж съехал, а семья осталась проживать в предоставленном жилье, имея постоянную регистрацию. В настоящее время К. достигла пенсионного возраста, имеет инвалидность в связи с наличием тяжелого заболевания.

При таких обстоятельствах письмо ГУ МЧС МО с предупреждением о выселении в связи с тем, что право пользования жилым помещением прекращено из-за отсутствия трудовых отношений с ведомством, для заявительницы и ещё нескольких семей стало полной неожиданностью.

В результате изучения ситуации с выездом на место сотрудника аппарата проведен ряд встреч с руководством ГУ МЧС МО, достигнуто взаимопонимание. Как следствие – ведомство отказалось от выселения гражданина.

Несмотря на принимаемые государством меры в области жилищной политики, сохраняется неблагоприятная си-

туация с обеспечением жилой площадью граждан, нуждающихся в социальном жилье. Многие жители России, в том числе Подмосковья, долгие годы не могут улучшить свои жилищные условия.

Анализ ситуации позволяет сделать вывод о том, что людям приходится десятилетиями состоять в очереди на получение жилья.

Так, в городском округе Зарайск на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий в 2021 году состояло 1058 граждан, из которых 11 граждан имеют право на внеочередное обеспечение жилым помещением. В 2021 году жильем не обеспечена ни одна семья.

В городском округе Балашиха состоит на учете 2571, внеочередников – 18. Улучшили жилищные условия – 18 (внеочередники – 0). Приведенная выше статистика показывает, как тяжело идет обеспечение жильем нуждающихся в улучшении жилищных условий жителей Подмосковья.

Отсюда и многочисленные обращения к Уполномоченному. В своих письмах жители Подмосковья поднимают вопросы о многолетнем нахождении в очереди на улучшение жилищных условий; внеочередном предоставлении жилья; расселении аварийного фонда; об отказе в принятии на жилищный учет и снятии с учета нуждающихся; выселении из жилого помещения.

После того, как весной 2020 года в связи с распространением COVID-19 стали вводить

режим самоизоляции граждан, который периодически повторялся и в 2021 году, проблему нехватки «квадратных метров» ощутили многие жители Подмосковья. Соблюдать самоизоляцию в условиях, когда в небольшом жилом помещении собирается несколько поколений семьи, непросто. А если в квартире проживает еще и человек, страдающий психическим заболеванием, входящим в Перечень тяжелых форм хронических заболеваний¹, при которых совместное проживание граждан в одной квартире невозможно, ещё сложнее жить.

Так, в 2021 году к Уполномоченному обратилась гражданка Ш. из Сергиево-Посадского городского округа по вопросу внеочередного предоставления жилого помещения её дочери, страдающей психическим заболеванием, входящим в указанный Перечень. Заявительница сообщала, что её дочь – инвалид, признана нуждающейся в улучшении жилищных условий во внеочередном порядке.

В соответствии с ч. 2 ст. 57 ЖК РФ орган местного самоуправления предложил дочери Ш. жилое помещение, от которого та отказалась в связи с его удаленностью от места жительства близких родственников, отсутствием льготного транспортного сообщения (добираться до жилья можно только пересекая Владимирскую область, через межсубъектовый трансфер, который не предполагает льготного проезд-

¹ Приказ Министерства здравоохранения РФ от 29 ноября 2012 г. N 987н «Об утверждении перечня тяжёлых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире»

да), аптек и медицинских учреждений.

После обращения к главе муниципального образования дочери заявительницы предложено другое жилое помещение. С данным вариантом внеочередник согласился с условием выполнения ремонтных работ, т.к. квартира находится в неудовлетворительном санитарно-техническом состоянии.

По данному вопросу Ш. повторно обратилась к Уполномоченному, т.к. администрация сообщила, что провести ремонтные работы сможет только в 2022 году. Вновь направлено письмо на имя главы муниципального образования с просьбой сократить сроки проведения ремонтных работ. В результате местный бюджет скорректирован, ремонтные работы перенесены на более ранние сроки. В настоящее время ремонтные работы завершены, остался последний этап – заключение договора социального найма.

Данный пример, а также анализ иных поступающих обращений показывают, как непросто происходит предоставление жилья гражданам, имеющим право на внеочередное получение жилья. Что же говорить об общей очереди?!

Однако следует обозначить и объективные причины напряженности в обеспечении жильем очередников: во многих муниципальных образованиях новое жилье не строится; жилищный фонд муниципальных образований незначителен, т.к. большая часть жилья находится в частной собственности.

Согласно статистическим данным в структуре жилищно-

го фонда Московской области преобладает частный жилой фонд, муниципальный жилищный фонд составляет 8,3%. Органы местного самоуправления без государственной поддержки не могут обеспечить жилищные права малоимущих семей и граждан, которые самостоятельно не в состоянии решить свою жилищную проблему.

Следует также отметить, что на территории Московской области муниципальные образования находятся не в равных условиях. Многолетний анализ обращений позволяет сделать вывод: чем ближе муниципальное образование (городской округ) к Москве, тем интенсивнее оно застраивается, чем дальше – тем менее привлекательны такие города для застройщика. И, как следствие, предоставление жилья нуждающимся происходит по тому же принципу – чем ближе к Москве, тем легче.

Например, по данным, полученным из муниципалитетов Московской области, в 2021 году в городском округе Мытищи улучшили жилищные условия 244 гражданина, в Одинцовском городском округе – 199, городском округе Химки – 65. Перечисленные муниципальные образования находятся в непосредственной близости к Москве. Если же взять более удаленные муниципальные образования, то картина уже не такая радостная: в городском округе Коломна (120 км от Москвы) обеспечены жильем трое граждан, в Волоколамском городском округе (119 км от Москвы) – 0 предоставленных жилых помещений; в городских округах Шатура (138 км от

Москвы) и Серебряные Пруды (187 км от Москвы) опять фигурирует цифра 0 по количеству обеспеченных жильем граждан.

В отдаленных муниципальных образованиях даже расселение аварийного жилья, включенного в адресные программы, происходит болезненно. Люди не хотят переезжать в жилье вторичного фонда, которое для них приобретается. Такое жилье порой не признано аварийным, но не отвечает всем требованиям для удовлетворения бытовых потребностей граждан.

Примером может служить город Кашира, расположенный в 124 км от Москвы, где строительство многоквартирных домов не ведется уже много лет. Переселение граждан из аварийного жилья производится во вторичное жилье, что вызывает недовольство граждан и, как следствие, срыв сроков расселения.

Ситуация с обеспечением очередников здесь такая же плачевная. В общей очереди состоит 1521 человек, внеочередников – 8. В прошлом году смогли улучшить свои жилищные условия 28 человек, вне очереди получили жилье 3. Из аварийного жилищного фонда в рамках расселения обеспечено 25 человек. Сокращение очереди в основном происходит за счет естественной убыли населения либо самостоятельного приобретения жилых помещений.

Вместе с тем улучшение жилищных условий на территории Московской области возможно путем участия в одной из подпрограмм, действующих в рамках государственной про-



граммы Московской области «Жилище» на 2017-2027 годы».

Для каждой подпрограммы обозначены конкретные условия, которым должны соответствовать участники подпрограмм. Учитывая их востребованность, ежегодно в бюджет Московской области закладывается все больше денежных средств на их реализацию.

Очень наглядно это отражает динамика обеспечения жильем одной из самых незащищённых категорий граждан – детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Так, в 2019 году обеспечены жильем 734 человека, в 2020 – 780, в 2021 – 791¹. Лидерство Московской области по обеспечению жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, сохраняется.

Хотелось бы также отметить положительную динамику рас-

селения аварийного жилищного фонда Московской области, т.к. это одно из приоритетных направлений политики региона. На территории Подмосковья реализуется несколько программ расселения аварийного жилья:

■ Адресная программа Московской области «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда Московской области на 2016-2021 годы». В данную программу включено 458 многоквартирных жилых домов, признанных до 1 января 2018 года в установленном порядке аварийными и подлежащими сносу;

■ Государственная программа Московской области «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на 2019-2025 годы». В указанную программу включе-

ны многоквартирные жилые дома, признанные до 01.01.2017 в установленном порядке аварийными и подлежащими сносу.

По состоянию на 01.06.2021 в установленном порядке признано аварийными и подлежащими сносу или реконструкции в связи с физическим износом в процессе эксплуатации 385,62 тыс. кв. м жилищного фонда, признанного таковым до 01.01.2017. Данный аварийный фонд подлежит расселению за счет средств государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, за счет средств консолидированного бюджета Московской области и за счет внебюджетных источников.

Площадь аварийного жилищного фонда в Московской области, признанного таковым

¹ <https://msr.mosreg.ru/sobytiya/novosti-ministerstva/04-02-2022-11-16-14-v-podmoskove-do-kontsa-god-svyshe-800-detey-sirot>

после 01.01.2017, – 41,11 тыс. м². Данный аварийный фонд подлежит расселению за счет средств консолидированного бюджета Московской области.

Проблема аварийного жилищного фонда Московской области в связи с ее высокой социальной значимостью остается под пристальным вниманием Губернатора Московской области А.Ю. Воробьева, который на совещании 22.11.2021 обозначил новые подходы к реализации программы переселения из аварийного жилья – путем предоставления субсидии гражданам, переселяемым из аварийного жилья. Ознакомиться с более подробной информацией об условиях предоставления такой субсидии можно на сайте Министерства строительного комплекса Московской области.

При получении субсидии гражданин может приобрести жилое помещение в другом муниципальном образовании, расположенном на территории Московской области.

Вышесказанное позволяет сделать вывод, что проблеме аварийного жилья на уровне Правительства Московской области уделяется большое внимание. Однако полагаем, что данную проблему не решить одним днем и даже годом. Тем более, что хорошее начинание при его реализации на местном уровне не всегда достигает ожидаемых результатов.

Примером могут служить обращения жителей Ступино, проживающих в бараках 40-50-х годов постройки и долгое время ожидающих своего счастливого часа предоставления благоустроенного жилья. В своих обращениях граждане

сетуют, что взамен «хлева» им готовы предложить «улучшенный хлев», в котором согласно проекту предусмотрен совмещенный санузел с размещением в нем туалета, раковины и душевой кабины, без возможности установки ванны; в некоторых квартирах предусмотрены вентиляционные каналы между совмещенным санузлом и кухней, что также соответствует проектной документации; на кухне окно не предусмотрено, только балконная дверь; прихожая практически отсутствует.

На все их обращения государственные органы и органы местного самоуправления отвечают, что все построено согласно проектной документации, другого жилья не будет. Многолетнее ожидание достойного жилья оборачивается «упрямством» жителей, в том числе инвалидов и многодетных семей, отказывающихся от переселения из бараков без временных удобств в приобретенное для них у застройщика жилье.

Еще одна проблема, возникающая при расселении аварийных домов, на которую хотелось бы обратить внимание, – это выплата возмещения собственнику за изымаемое у него жилое помещение (далее – выкупная цена) в домах, которые не вошли ни в одну программу в связи с признанием их аварийными после 01.01.2017 года.

Московская область является дорогостоящим регионом по цене квадратного метра жилой площади. На федеральном уровне цена за 1 кв. м общей площади жилого помещения для Московской области установлена в размере 61 040 ру-

блей. Но даже если взять среднее значение рыночной стоимости 1 кв. м общей площади жилья в целом по Московской области, которое составляет 88 460 рублей, установленное Комитетом по ценам и тарифам Московской области, то семья, занимающая в аварийном доме на праве собственности небольшое жилое помещение, получив выкупную цену, приобрести ничего не сможет.

Анализ сложившейся ситуации показывает, что органы местного самоуправления размер выкупной цены зачастую «привязывают» к стоимости квадратного метра общей площади жилья в целом по Московской области, т.е. в сумме 88 640 рублей. А в разрезе муниципальных образований – и того меньше.

Примером может служить обращение многодетной матери из г.о. Бронницы, которая сообщила, что за изымаемое жилое помещение (комнату) площадью 20 кв. м предложена выкупная цена в размере 1 634 000 рублей, т.е. 81 700 рублей за 1 кв. м. На обозначенную сумму с учетом материнского капитала её многодетная семья не сможет приобрести даже маленькую однокомнатную квартиру, идти им некуда, т.е. семья с малолетними детьми рискует остаться без крыши над головой.

По данному обращению было направлено письмо на имя главы администрации г.о. Бронницы с просьбой более внимательно подойти к конкретной ситуации. Ответ пришел неутешительный, что в соответствии со ст. 32 ЖК РФ на орган местного самоуправления, принявший решение

об изъятии жилого помещения, возлагается обязанность по выплате возмещения собственнику за изымаемое у него жилое помещение. Предоставление другого жилого помещения взамен изымаемого допускается по соглашению сторон и у органа местного самоуправления в силу законодательства и сложившейся судебной практики отсутствует обязательство по обеспечению собственника изымаемого жилого помещения другим жилым помещением.

В данном случае заявителю рекомендовано обратиться в суд за оспариванием выкупной цены изымаемого жилья. Ситуация остается на контроле.

В похожей ситуации оказалась и семья Н. В своем обращении заявитель сообщает, что в 90-е годы ему, тогда еще совсем юному, с родителями и братом пришлось в срочном порядке покинуть один из городов ближнего зарубежья, оставив жилье. На имеющиеся небольшие деньги семья приобрела комнату размером 12,6 кв. м в городском округе Домодедово. В настоящее время в комнате зарегистрирован заявитель с семьей (4 человека, в том числе 2 несовершеннолетних детей) и его брат. Семья признана малоимущей, нуждающейся в улучшении жилищных условий. Заявитель более 20 лет работает преподавателем в муниципальной образовательной организации, другого жилья не имеет, возможность взять ипотеку в силу материального положения у семьи отсутствует. В рамках расселения аварийного дома, где расположена комната, заявителю предложена выкупная

цена в размере 1 260 000 рублей. Н. сетует, что на указанные средства приобрести ничего не сможет и его страшит мысль остаться с маленькими детьми без регистрации и жилья.

На письмо в администрацию городского округа Домодедово получен ответ, аналогичный ранее указанному: в рамках ст. 32 ЖК РФ семье будет предложена лишь выкупная цена.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что реальная стоимость 1 кв. м в муниципальных образованиях, в которых проживают заявители, несоразмерно выше стоимости 1 кв. м, которая используется для расчета выкупной цены за изымаемое жилье. Данный вывод также подтверждается изученной информацией, размещенной на интернет-ресурсах ведущих агентств по продаже недвижимости.

Вместе с программами по расселению аварийного жилья улучшение жилищных условий жителей Подмоскovie происходит еще и за счет развития застроенных территорий, осуществляемого застройщиками.

В рамках комплексного развития застроенных территорий застройщик берет на себя обязательства по расселению жилых домов, расположенных на указанных территориях. И в данном случае, чем ближе муниципальное образование, в котором работает застройщик, к Москве, тем выгоднее условия расселения домов.

Многолетний анализ расселения таких домов силами застройщика позволяет сделать вывод, что, как правило, если семья занимает комнату в коммунальной квартире, застройщик предоставляет отдельное

жилье. Однако порой бывает, что в комнате коммунальной квартиры зарегистрировано несколько семей. Предоставление им однокомнатной квартиры на всех вызывает недовольство сложившейся ситуацией. Как следствие – направление обращений Уполномоченному.

Здесь стоит отметить новеллу в областном законодательстве, урегулировавшую вопрос расселения коммунальных квартир силами застройщика.

29.12.2021 Московской областной Думой принят Закон Московской области № 309/2021-ОЗ «Об обеспечении жилищных прав граждан при осуществлении комплексного развития территории жилой застройки в Московской области», который на уровне субъекта урегулировал вопрос расселения застройщиком жилых домов, в том числе коммунальных квартир.

В такой сложной и волнующей граждан теме расселения аварийного жилья хочется также затронуть проблему признания в установленном законом порядке многоквартирных жилых домов аварийными и подлежащими сносу или реконструкции.

Жилищным законодательством (ч. 2 ст. 57 ЖК РФ) предусмотрено, что вне очереди жилые помещения предоставляются в том числе тем гражданам, у которых жилые помещения признаны непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат.

Между тем анализ поступающих обращений показывает, что процесс признания дома аварийным и подлежащим сносу может занять годы. Жители полуразвалившихся домов

прикладывают титанические усилия, тратя свои силы, нервы и деньги, чтобы доказать, что дом конца 19 века, когда-то считавшийся достойным жильем, давным-давно пришел в негодность, что в таких условиях проживать в 21 веке не просто не комфортно, а опасно для жизни.

Примером может служить коллективное обращение жителей дома № 20 по улице Константиновская фабрика городского округа Домодедово. В здании 1880 года постройки, расположенном в зоне промышленных объектов бывшей Константиновской шерстопрядильной фабрики, проживает более 60 человек, в том числе инвалидов, пенсионеры, несовершеннолетние.

По данным Главного управления Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» еще в 2014 году дом № 20 имел износ более 75% и находился в неудовлетворительном состоянии.

Многолетние обращения жителей в различные инстанции по вопросу признания его аварийным и подлежащим сносу или реконструкции в соответствии с действующим законодательством результатов не принесли.

В соответствии с данными ЕГРН дом № 20 является нежилым, отсутствует в реестре многоквартирных жилых домов Московской области и, как следствие, признанию аварийным и подлежащим сносу или реконструкции не подлежит.

Вместе с тем администрация городского округа Домодедово с большинством проживающих в этом здании семей за-

ключила договоры социального найма жилого помещения, что противоречит жилищному законодательству, а именно ст. 62 ЖК РФ, предусматривающей, что предметом договора социального найма жилого помещения должно быть жилое помещение (жилой дом, квартира, часть жилого дома или квартиры).

При этом постановлением главы Домодедовского района Московской области от 20.04.2004 № 1193 «О принятии в муниципальную собственность зданий общежитий и инженерных сетей ОАО «Люберецкие ковры» и Перечня объектов ОАО «Люберецкие ковры», передаваемых в муниципальную собственность Домодедовского района Московской области», дом отнесен к жилищному фонду.

При таких обстоятельствах жители дома стали заложниками ситуации: проживая по договорам социального найма жилых помещений в нежилом здании, они не могут реализовать свои жилищные права на благоприятные и безопасные условия проживания.

Нынешний статус дома не позволяет рассмотреть вопрос о его включении в соответствующую программу для переселения.

По данному обращению было направлено письмо в Домодедовскую городскую прокуратуру Московской области с просьбой признать бездействие администрации городского округа Домодедово Московской области незаконным в части неприведения целевого назначения вышеуказанного здания в соответствии с установленным целевым назначе-

нием жилых помещений, расположенных в нем.

В результате проверки, проведенной по указанному запросу, прокуратурой внесено представление в адрес главы городского округа Домодедово Московской области, в соответствии с которым органу местного самоуправления надлежит незамедлительно принять меры к изменению в ЕГРН назначения указанного здания на «жилое», вида жилого помещения на «многоквартирный дом», рассмотреть вопрос о признании его аварийным. Благодаря совместным усилиям «лед тронулся», ситуация остается на контроле.

Признание жилого помещения непригодным для проживания возможно не только в случае его аварийности.

Государственная политика в сфере социальной защиты инвалидов включает в себя обеспечение инвалидам равных с другими гражданами возможностей, в том числе и в области доступности не только медицинских и культурных объектов, но и жилых помещений, в которых проживают маломобильные граждане.

В соответствии с Федеральным законом «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» жилые помещения, занимаемые инвалидами, оборудуются специальными средствами и приспособлениями в соответствии с индивидуальной программой реабилитации или абилитации инвалида.

Большинство домов на территории Московской области не приспособлены для нужд инвалидов. Они построены в 50-60-е годы, когда в послевоенные годы остро стоял вопрос

расселения людей из бараков, коммуналок в отдельные жилища, мало уделялось внимания такому понятию, как «безбарьерная среда».

Законодательство предусматривает возможность признания отдельных занимаемых инвалидами жилых помещений (комнат, квартир) непригодными для проживания граждан и членов их семей на основании заключения межведомственной комиссии об отсутствии возможности приспособления жилого помещения инвалида и общего имущества в многоквартирном доме, в котором проживает инвалид, с учетом потребностей инвалида и обеспечения условий их доступности для инвалида.

В случае признания занимаемого инвалидом жилья непригодным для проживания при условии невозможности надлежащего приспособления путем ремонта или реконструкции возникает право на внеочередное предоставление жилого помещения, предусмотренное жилищным законодательством.

Но, к сожалению, не всегда вопросы, связанные с реализацией права инвалида на доступную среду, решаются легко.

Примером может служить обращение матери и дочери – жительниц города Люберцы, являющихся инвалидами-колясочниками. В силу своих физических возможностей они практически оказались запертыми в своей квартире. Для того, чтобы попасть на улицу, им приходилось искать человека, который помог бы спустить-поднять с четвертого этажа многоквартирного дома их инвалидные коляски. По квар-

тире передвижение в коляске также ограничено из-за узости межкомнатных проемов.

Все их многочисленные обращения в администрацию городского округа Люберцы по вопросу приспособления их жилого помещения и общего имущества в многоквартирном доме оставались без внимания.

По запросу Уполномоченного межведомственной комиссией городского округа Люберцы с участием сотрудника аппарата Уполномоченного по правам человека в Московской области проведено обследование жилого помещения и имущества в многоквартирном доме и вынесено заключение об отсутствии возможности приспособления жилого помещения и общего имущества в многоквартирном доме, где проживает инвалид, с учетом потребностей инвалида и обеспечения условий их доступности.

Получив обозначенное заключение, мать с дочерью задумались о переезде в новое жилье, которое, как они считали, администрация городского округа Люберцы им предоста-

вит после признания их жилья непригодным для проживания в связи с наличием инвалидности.

Однако они не учли, что факт признания жилья непригодным для проживания является необходимым, но недостаточным основанием для постановки на учет нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма вне очереди. Для возникновения и реализации права на внеочередное предоставление жилья необходимо признание семьи малоимущей, только в совокупности двух факторов можно рассматривать вопрос об обеспечении инвалида, жилье которого признано непригодным для проживания в связи с его маломобильностью и невозможностью приспособления жилья для его нужд, другим жильем с учетом его потребностей.

В описываемом случае мать и дочь, получая пенсии по инвалидности и имея в собственности квартиру, малоимущими не признаны.



При содействии Уполномоченного администрация муниципального образования приобрела для семьи ступенькоход, который передан им в безвозмездное пользование.

Одновременно представляется необходимым рассмотреть на законодательном уровне вопрос о создании специально оборудованных жилых помещений, которые могут быть предоставлены инвалидам с учетом их потребностей по договорам найма без признания семьи малоимущей.

С просьбой о помощи в создании доступной среды в жилом помещении и многоквартирном доме обращаются и родители детей-инвалидов.

Как пример – обращение гражданки Г., матери ребёнка-инвалида.

Заявительница сообщает, что её малолетняя дочь страдает заболеванием опорно-двигательной системы, самостоятельно не ходит, не сидит.

Семья проживает в жилом помещении, расположенном на 4 этаже жилого дома без лифта. В многоквартирном доме отсутствует пандус, в связи с чем выход на улицу становится настоящим испытанием для матери и ребёнка.

Г. обращалась в администрацию городского округа Коломна с заявлением о проведении обследования жилого помещения и многоквартирного дома на предмет его соответствия потребностям инвалида-колясочника.

Однако в нарушение требований действующего законодательства обследование жилого помещения и общего имущества в многоквартирном доме межведомственной комиссией

при администрации городского округа Коломна на предмет соответствия потребностям инвалида-колясочника с учетом его нужд не проводилось.

По запросу Уполномоченного комиссией при администрации городского округа Коломна проведен визуальный и технический осмотр жилого помещения и общего имущества в многоквартирном доме, где проживает ребёнок-инвалид.

В настоящее время готовится акт обследования жилого помещения инвалида и общего имущества в многоквартирном доме, после чего будет вынесено решение о наличии или отсутствии технической возможности приспособления жилого помещения инвалида, а также общего имущества в многоквартирном доме. В случае необходимости будет проведена проверка экономической целесообразности реконструкции или капитального ремонта жилого помещения, общего имущества многоквартирного дома и оформлено соответствующее заключение. Данное обращение остается на контроле.

Еще одно обращение по данной теме поступило от инвалида-колясочника Г. из г.о. Дзержинский, которая сообщила, что стала «узником своей квартиры», т.к. при входе в подъезд и на лестничном марше внутри подъезда дома отсутствуют пандусы, в связи с чем она фактически лишена возможности свободно выходить на улицу, посещать социальные и медицинские учреждения.

Из приложенных к жалобе документов усматривалось, что обращения заявителя по данному вопросу в администрацию г.о. Дзержинский и Лытка-

ринское окружное управление социальной защиты населения оставались без внимания и результатов не принесли.

После обращения Уполномоченного в орган местного самоуправления от заявителя поступила благодарность, в которой сообщалось, что пандус установлен.

Приведенные выше примеры наглядно показывают, что при имеющемся законодательстве и действующей вот уже седьмой год на территории Подмосковья программе «Доступная среда» реализовать свое право на доступную среду лицам с ограниченными возможностями бывает крайне сложно.

Этому есть и объективные причины. Большинство муниципальных образований Московской области являются дотационными, и в случае обращения маломобильных граждан с просьбой об установке пандусов в многоквартирном доме или любых других приспособлений у органов местного самоуправления возникает вопрос, где изыскивать необходимые денежные средства.

Тем не менее инфраструктура городов Подмосковья с каждым годом становится более доступной для лиц с ограниченными возможностями здоровья, строительство объектов социальной инфраструктуры и многоквартирных жилых домов осуществляется с учетом физических возможностей различных групп граждан.

Подводя итоги, хочется добавить, что в силу своей социальной значимости вопросы, связанные с защитой жилищных прав граждан и обеспечения их доступности, находятся в зоне пристального внимания

Уполномоченного. Ведется постоянная работа по анализу актуальных жилищных проблем; оказывается содействие в восстановлении нарушенных жилищных прав граждан; выявляются факторы и причины, способствующие нарушению жилищных прав граждан.

Жилищно-коммунальное хозяйство – одна из базовых отраслей экономики Московской региона, обеспечивающая население жизненно важными услугами.

С принятием в 1992 году Закона Российской Федерации «Об основах федеральной жилищной политики» и разработанной на его базе в 1993 году Государственной целевой программы «Жилище» в стране началась реформа жилищно-коммунального хозяйства. Были определены цели новой жилищной политики и принципы реформирования жилищной сферы. Важным элементом реформы являлось создание конкурентной среды в системе управления и обслу-

живания жилищной сферы.

В Московской области активно внедряются новые инструменты управления и работы в сфере жилищно-коммунального хозяйства. В своих ежегодных докладах Уполномоченный не раз отмечал необходимость расширения использования современных телекоммуникационных технологий в этой сфере, в том числе путем создания соответствующего информационного портала с возможностью проведения общих собраний собственников жилых помещений и с авторизацией пользователей через портал государственных и муниципальных услуг Московской области. С недавнего времени такой функционал стал доступен жителям Московской области.

Возможность проведения общего собрания собственников жилых помещений в многоквартирных домах (далее – ОСС) в электронном формате реализована посредством Единой информационной аналитической системы жилищ-

но-коммунального хозяйства Московской области (далее – ЕИАС ЖКХ). Это способствует исключению потенциальных конфликтных ситуаций, в том числе фальсификации, нарушения порядка уведомления о предстоящем собрании, неправильного подсчета голосов, нарушения кворума собрания, оформления решений собственников. С помощью ЕИАС ЖКХ жители Московской области получают уведомления о проведении общего собрания собственников в личном кабинете, участвуют в голосовании и опросах в онлайн-режиме, а также узнают о результатах голосований в кратчайшие сроки, поскольку подсчет голосов осуществляется автоматически.

В настоящее время ОСС в электронном виде проводятся во всех городских округах Московской области. Согласно сведениям, содержащимся в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства, в 2021 году в электронном виде проведено 32 659 собраний собственников квартир в многоквартирных домах, что в 2,8 раза больше, чем в 2020 году. Подтверждением этому является снижение количества обращений к Уполномоченному по данному вопросу.

Помимо проведения общих собраний, ЕИАС ЖКХ предоставляет жителям онлайн-сервисы оплаты жилищно-коммунальных услуг «Умная платежка» и «Коммунальный бонус».

В качестве системной меры по ограничению роста тарифов в регионе можно отметить поручение Губернатора Московской области интегрировать все муниципальные образова-



ния и управляющие организации в единый областной расчетный центр.

Осуществлен запуск интернет-сервиса «Единая диспетчерская служба», объединившего порядка 950 управляющих организаций, обслуживающих многоквартирный жилой фонд Московской области, и имеющего целью улучшение работы коммунальных служб по приему и обработке заявок жителей многоквартирных домов.

Также важно отметить, что для жителей Подмосковья создан сервис, который позволяет без заполнения бумажных документов и поиска необходимых инстанций взаимодействовать с органами исполнительной власти и решать конкретные проблемы, – интернет-портал «Добродел». Обращение, поступившее на данный портал, рассматривается в течение двух суток в профильном ведомстве. По итогам либо проблема решается, либо назначается дата ее решения.

Однако и в этих условиях не все проблемы жилищно-коммунальной сферы, с которыми сталкиваются жители Подмосковья, им удается решить – и они продолжают обращаться к Уполномоченному для оказания содействия в реализации и восстановлении прав, причем не только в сфере предоставления услуг жилищно-коммунального хозяйства, но и прав на благоприятные условия проживания и развитую инфраструктуру.

По итогам 2021 года на обращения о нарушении прав в сфере предоставления услуг жилищно-коммунального хозяйства пришлось 44,7% всех обращений к Уполномоченно-

му в разделе жилищных прав, при этом имеет место снижение к 2020 году на 2,8%.

При этом сохранилась тенденция роста количества обращений граждан к Уполномоченному по вопросам некачественного предоставления жилищно-коммунальных услуг в части водоснабжения, отопления, газового обеспечения, длительных перерывов в электроснабжении, неудовлетворительного содержания общего имущества многоквартирных

домов. При рассмотрении обращений и жалоб по данной тематике выявлена одна из причин некачественного предоставления коммунальных услуг – это износ сетей и оборудования. По вопросам цен и тарифов, деятельности управляющих организаций, выбора управляющей организации наблюдается снижение количества обращений (рис. 20).

На основании обращений граждан данные темы поднимаются в докладах Упол-

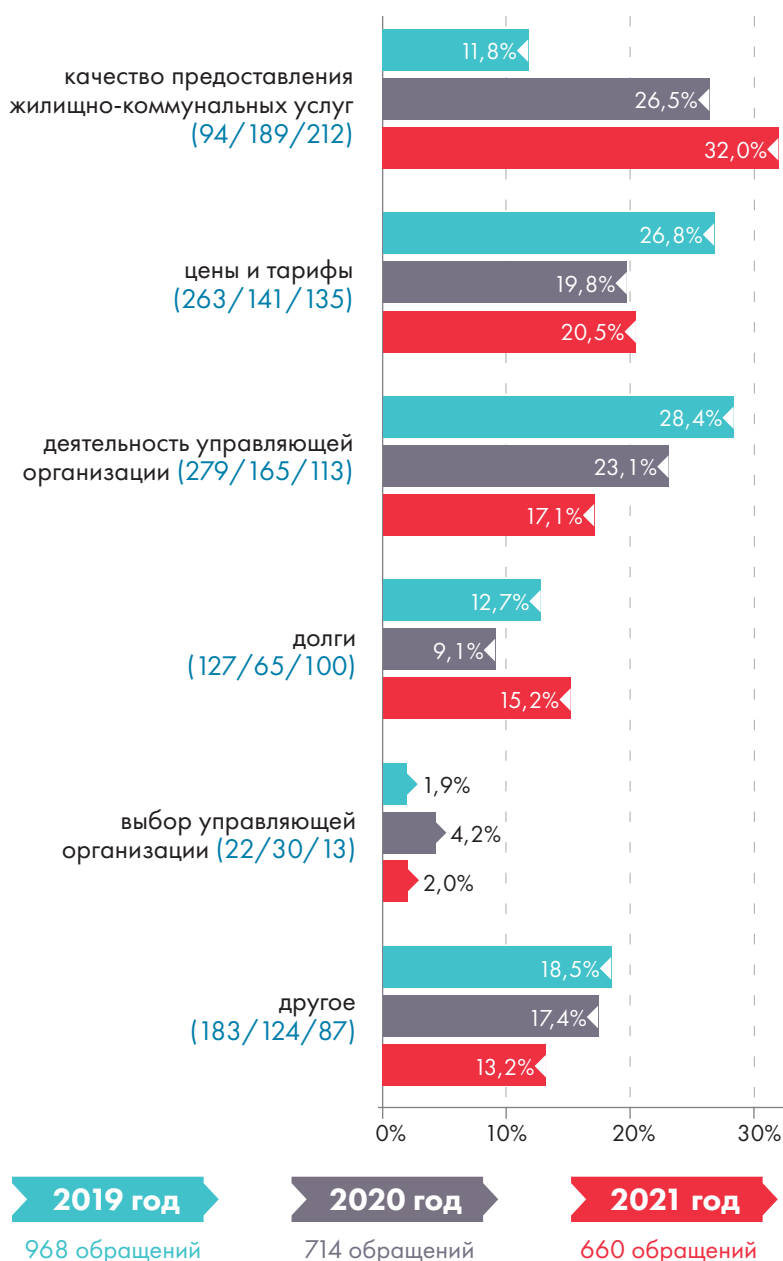


Рисунок 20

номоченного на протяжении последних нескольких лет. Не стал исключением и прошедший год.

Частые аварии в электроснабжении в основном вызваны износом электросетевого хозяйства, осуществлением некачественного ремонта энергосистем и отсутствием должного контроля со стороны энергоснабжающих компаний за состоянием сетей.

В начале 2021 года к Уполномоченному обратилась гражданка В. из рабочего поселка Новоивановское Одинцовского городского округа по вопросу периодического отключения электричества более чем на сутки и, как следствие, отсутствия света, воды, канализации, что создает неблагоприятные условия проживания. По результатам проверки, проведенной администрацией Одинцовского городского округа по запросу Уполномоченного, специализированной организацией ООО «Вертикаль» были проведены аварийно-восстановительные работы на кабельной линии. Электроснабжение многоквартирных домов было возобновлено, и все системы жилищно-коммунального хозяйства находятся в рабочем режиме.

Еще в одном случае гражданин П. из городского округа Домодедово в своем обращении к Уполномоченному сообщал о проблеме частого отключения подачи электроэнергии в жилые дома в д. Бехтеево. Уполномоченным был направлен запрос в администрацию городского округа Домодедово, по результатам рассмотрения которого Домодедовской районной электрической сетью филиала «Южные электриче-

ские сети» были проведены срочные ремонтные работы сетей, электроснабжение восстановлено. Кроме того, в целях повышения надежности и качества электроснабжения потребителей и недопущения в дальнейшем перебоев подачи электроэнергии в д. Бехтеево были проведены мероприятия по замене трансформатора на трансформатор с улучшенными характеристиками.

Некачественное водоснабжение не только создает потребителям значительный дискомфорт, но в некоторых случаях может нести угрозу причинения вреда здоровью.

К Уполномоченному обратился гражданин Г. из городского округа Солнечногорск по вопросу отключения водоснабжения в муниципальной квартире из-за изношенности водопроводных труб. Заявитель неоднократно обращался в управляющую организацию, в администрацию городского округа Солнечногорск, вопрос не решался. После направления Уполномоченным запроса в администрацию управляющей организацией ООО УК «Капро» проведен ремонт труб горячего и холодного водоснабжения, водоснабжение восстановлено.

Жители д. Андрейково Дмитровского городского округа, в свою очередь, обратились с вопросом отключения единственного общего источника питьевой воды от электропитания. В целях оказания содействия в обеспечении населения водой Уполномоченным направлен запрос в администрацию Дмитровского городского округа, по результатам проверки были проведены ремонт-

ные работы и электропитание шахтного бетонного колодца восстановлено.

Также благодаря оперативному реагированию Уполномоченного была восстановлена подача холодной, горячей воды и отопления по обращению гражданки Е. из пос. Нахабино городского округа Красногорск.

На территории Московской области начала действовать программа социальной газификации, которая призвана существенно повысить качество жизни людей. В целях исполнения пункта 8 перечня поручений от 02.05.2021 № Пр-753 по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 21.04.2021 и в соответствии с планом («дорожной картой») по внедрению социально ориентированной и экономически эффективной системы газификации и газоснабжения субъектов Российской Федерации реализуется право на бесплатное подключение (технологическое присоединение) по программе социальной газификации владельцев находящихся в границах газифицированных населенных пунктов зарегистрированных домовладений, намеревающихся использовать газ для удовлетворения личных, семейных, домашних или иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской (профессиональной) деятельности. В ряде случаев у граждан возникают проблемы с участием в данной программе.

К Уполномоченному обратился житель д. Загорье городского округа Солнечногорск Б. с жалобой на нарушение права

на благоприятные условия проживания и невключение деревни в программу социальной газификации. В целях оказания содействия обращение было направлено в администрацию городского округа Солнечногорск. Жителям деревни было рекомендовано направить на официальный сайт АО «Мособлгаз» заявку на газоснабжение в целях включения д. Загорье в Перечень мероприятий по газификации населенных пунктов Московской области на период до 2030 года программы «Развитие газификации в Московской области до 2030 года». По информации администрации, населенный пункт будет газифицирован до августа 2022 года при заключении с АО «Мособлгаз» комплексного договора на газификацию.

С еще одной проблемой при газификации своих домовладений столкнулись жители городского округа Химки. Собственники 35 жилых домов на протяжении нескольких лет не могут подключиться к магистральному газопроводу. Имея на руках все разрешительные документы от филиала АО «Мособлгаз Северо-Запад», согласованный проект и технические условия газопровода, проложив за свой счет более 1000 метров газопровода, на последнем этапе они столкнулись с несогласием собственника земельного участка, на котором расположена точка врезки в газопровод.

До середины 2018 года земельный участок и расположенные на нем объекты недвижимости находились в Федеральной собственности и были переданы в аренду в ФГУП «Главное военно-строи-

тельное управление №14». При этом в соответствии с приказом заместителя министра обороны Российской Федерации и решением Совета депутатов городского округа Химки передаточным актом все объекты недвижимости, расположенные на указанном земельном участке, были переданы из федеральной в муниципальную собственность.

В целях получения необходимой информации Уполномоченным были направлены запросы в адрес администрации городского округа Химки, Министерство обороны Российской Федерации и Федеральное агентство по управлению государственным имуществом.

Как было установлено, ФГУП «Главное военно-строительное управление №14» с 2018 года проводило мероприятия по прекращению вещных прав на указанный земельный участок, в адрес Территориального управления Росимущества в Московской области соответствующие обращения направлялись неоднократно в 2018 и 2019 годах. Однако договор аренды земельного участка расторгнут не был.

В соответствии с установленным законом порядком при наличии на испрашиваемом земельном участке объектов недвижимого имущества, находящегося в муниципальной собственности, органы муниципальной власти представляют в Росимущество (его территориальные органы) заявление о безвозмездной передаче находящегося в федеральной собственности имущества в собственность муниципального образования с приложением необходимых документов.

Только после направления Уполномоченным соответствующей информации в адрес администрации городского округа Химки и проведения совещания в режиме видеоконференции с территориальным управлением Росимущества в Московской области администрацией были сданы необходимые документы для регистрации права собственности муниципального образования на указанный земельный участок, которая предоставит заявителям возможность подключиться к газопроводу.

В целях обеспечения безопасности при использовании и содержании газового оборудования ответственность за состояние газовых котлов возлагается на собственников жилых помещений, которые обязаны подавать заявку на проведение технического обслуживания газового оборудования.

К Уполномоченному обратилась гражданка П. из мкр. Опалиха городского округа Красногорск по вопросу отключения газового оборудования в доме. В результате рассмотрения обращения было установлено, что после получения заявки бригадой специалистов филиала «Северо-Запад» АО «Мособлгаз» была проведена замена термопары и техническое обслуживание газового оборудования, работа газового котла была восстановлена. Аналогичные вопросы возникали у жителей Ленинского городского округа, городского округа Мытищи, которые решались в оперативном порядке.

Не менее важными остаются вопросы совершенствования управления многоквартирным жилым домом в части надле-

жащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, решения вопросов пользования общим имуществом.

Одной из приоритетных задач, которые Губернатор Московской области поставил в сфере жилищно-коммунального хозяйства, является модернизация лифтового хозяйства и обеспечение его бесперебойной работы. Однако к Уполномоченному продолжали поступать обращения о неисправностях лифтового оборудования.

Так, граждане У. и П. из городского округа Балашиха сообщили об отключении ООО «Балашиха лифт» на длительное время лифтов в многоквартирном доме из-за аварийного состояния. В результате рассмотрения обращения было установлено, что данный вопрос взят на контроль администрацией городского округа Балашиха, были проведены мероприятия по восстановлению лифтового оборудования. За период остановки лифтов управляющей организацией ООО «УК «ЭНТУЗИАСТ» произведен перерасчет за оплату услуг на содержание и ремонт лифтового оборудования.

В интересах жителей многоквартирного дома к Уполномоченному обратилась гражданка Э. из Пушкино в связи с неудовлетворительным состоянием и содержанием лифтового оборудования. По информации, полученной по запросу Уполномоченного, в отношении управляющей организации ООО УК «Заботливая» возбуждено дело об административном правонарушении, выдано предписание об устранении выявленных нарушений и восстановлении ра-

боты лифтового оборудования.

Жаловались на неработающие подъемные устройства также жители городских округов Щелково, Воскресенск, Долгопрудный. Данные сигналы жителей анализировались и находились на особом контроле, ведь ненормативное состояние такой сложной техники грозит возникновением чрезвычайных ситуаций.

Основными причинами поступления таких обращений являются отсутствие договоров, заключенных управляющей организацией со специализированной организацией на техническое обслуживание, содержание и ремонт лифтового оборудования в многоквартирных домах, их некачественное техническое обслуживание и отсутствие должного контроля управляющей организации за услугами, оказываемыми специализированной организацией.

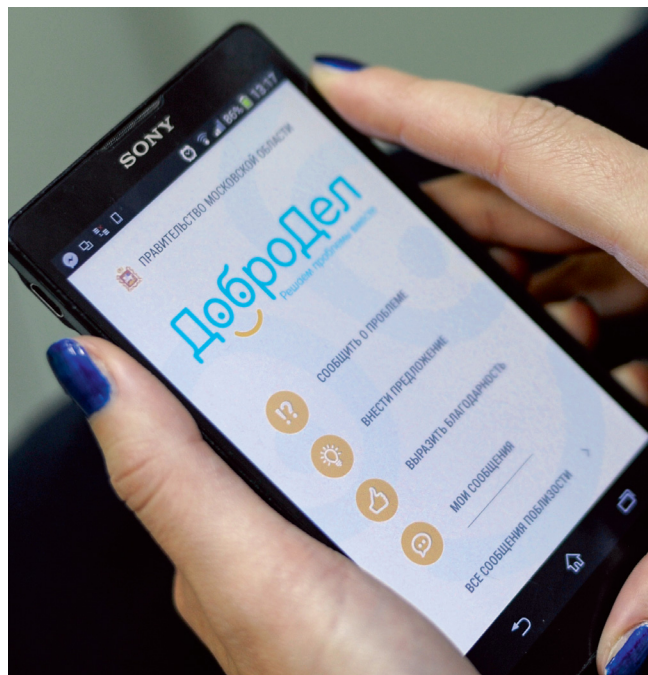
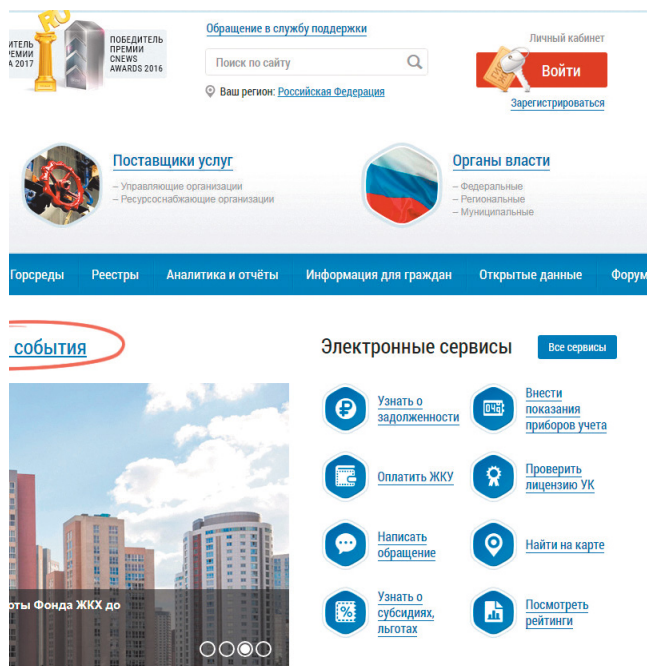
В целях обеспечения благоприятных и безопасных условий проживания граждан в многоквартирных домах Министерством жилищно-коммунального хозяйства Московской области распоряжением от 23.03.2021 № 123-РВ утвержден Порядок расчета критериев оценки деятельности специализированных организаций, осуществляющих техническое обслуживание лифтового оборудования в многоквартирных домах на территории Московской области, который должен повысить ответственность управляющих организаций и эффективность деятельности специализированных организаций.

Поступали к Уполномоченному и обращения по вопросам уборки, освещения и теку-

щего ремонта в подъездах. Так, к Уполномоченному обратилась гражданка К. из д. Путилково городского округа Красногорск по вопросу деятельности управляющей организации «ПИК-КОМФОРТ». По результатам проверки установлены факты ненадлежащего содержания общего имущества собственников помещений дома, в том числе и отсутствие регулярной уборки мест общего пользования в подъездах. По фактам выявленных нарушений Главным управлением Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» в отношении ООО «ПИК-Комфорт» возбуждено дело об административном правонарушении и выдано предписание об устранении выявленных нарушений.

Также жители обращались к Уполномоченному с жалобами на неудовлетворительное состояние придомовой территории, несанкционированные стоянки и парковки в городских округах Балашиха, Воскресенск, Долгопрудный, Истра, Ивантеевка, Протвино, Люберцы, Раменском городском округе.

Имели место обращения жителей по вопросам срочной необходимости проведения тех или иных работ, относящихся к капитальному ремонту в многоквартирном доме, – например, от гражданина К. из Раменского городского округа с вопросом замены стояков горячего и холодного водоснабжения, находящихся в ненадлежащем состоянии. Ему было разъяснено, что в соответствии с перечнем мероприятий по реализации программы Москов-



ской области, утвержденным постановлением Правительства Московской области «О внесении изменения в постановление Правительства Московской области от 27.12.2013 № 1188/58 «Об утверждении региональной программы Московской области «Проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Московской области, на 2014-2049 годы», планируемый срок проведения капитального ремонта внутридомовых инженерных систем в многоквартирном доме, в котором проживает заявитель, установлен только в 2026-2028 годах. Однако у жителей всё же есть законная возможность переноса срока проведения капитального ремонта инженерных систем в многоквартирном доме на более раннюю дату – необходимо, чтобы соответствующее решение было принято на общем собрании собственников жилых помещений собственниками помещений, обладающими не менее

чем двумя третями голосов от общего количества голосов собственников помещений в многоквартирном доме, а затем протокол собрания должен быть передан в орган местного самоуправления.

По результатам рассмотрения обращений граждан по тематикам, связанным с жилищно-коммунальным хозяйством, полученных в отчетном году, полагаю необходимым рекомендовать Главному управлению Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» усилить контроль за исполнением заявок граждан, поступающих на интернет-сервис «Единая диспетчерская служба», интегрированный с интернет-порталом «Добродел» и позволяющий жителям Подмосковья решать проблемы в многоквартирных домах без похода в управляющую компанию и лишних формальностей.

Немаловажным представляется и широкое правовое про-

свещение граждан в указанной сфере правоотношений. Уполномоченным и сотрудниками аппарата уделяется большое внимание данному направлению работы. В 2021 году изданы буклеты «Ваши права при перерыве в водо-, газо-, тепло- и электроснабжении», «Проведение общего собрания собственников квартир в электронном виде». В 2022 году планируется выпустить буклет «Общее имущество собственников в многоквартирном доме».

2.2.2. Право на социальное обеспечение и социальную защиту

Социальная политика, проводимая властями Подмосковья, направлена на усиление социальной защищенности жителей Московской области, в том числе путем внедрения новых видов социальной поддержки.

По данным Министерства социального развития Московской области, в 2021 году коли-

чество граждан, получивших меры социальной поддержки за счет средств регионального бюджета, увеличилось почти на 10 тыс.

При этом только количество граждан, которым была оказана государственная социальная помощь на основании социального контракта, возросло более чем в 40 раз (с 97 в 2020 году до 4119 в 2021 году).

Необходимо отметить особую заботу со стороны всех уровней власти к нуждам наиболее уязвимых и незащищённых граждан – детей, инвалидов и пенсионеров, а также семей, оказавшихся в тяжелой жизненной ситуации.

Из представленной ниже диаграммы (рис. 21) следует, что численность обращений граждан к Уполномоченному по вопросу назначения пенсий, по-

собий, выплаты материальной помощи из года в год значительно превалирует над численностью обращений по вопросам предоставления социальных услуг, получения званий. При этом наблюдается тенденция на снижение количества обращений по социальным правам в 2021 году по сравнению с 2020 годом на 23 %.

Внедрение цифровых технологий в социальную сферу повлекло за собой нарушения социальных прав граждан, которые напрямую взаимосвязаны с указанным процессом.

В качестве констатации данного факта можно привести следующий пример. К Уполномоченному поступило обращение маломобильного инвалида М. из г.о. Ступино, который сообщил в марте 2021 года, что уже несколько месяцев не мо-

жет получить положенное ему абсорбирующее белье.

В процессе изучения ситуации и перепроверки по просьбе Уполномоченного сведений о заявителе сотрудниками отделения ФСС МО выяснилось, что в базе данных отделения ФСС МО М. учтен как инвалид, но в результате сбоя в системе учета потребность гражданина в конкретном виде ТСР перестала отображаться. Ошибку исправили, и инвалид сможет и дальше пользоваться правом на бесплатное предоставление ТСР.

В другом случае более двух месяцев житель города Лобня после вакцинации не мог получить электронный сертификат на федеральном портале Госуслуг.

Об этом в своей жалобе на имя Уполномоченного написала отчаявшаяся мать юноши. Для проживания в общежитии учебного заведения молодому человеку необходимо было предъявить электронный сертификат. Однако данные о вакцинации, которые сразу отобразились на региональном портале Госуслуг, никак не появлялись на федеральном.

Второй компонент вакцины был сделан в июне, но более двух месяцев семья получала ответы от службы технической поддержки портала Госуслуг и Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций России (далее – Минцифры РФ), что была совершена ошибка в выгрузке сертификата, работы по её устранению проведены, и долгожданный документ появится на портале «в порядке очереди».

Но начало учебного года было всё ближе. И семья пере-



Рисунок 21

живала, что студент останется без общежития. Взмолвленная мама написала о ситуации Уполномоченному.

Для уточнения ситуации сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в Московской области в рабочем порядке связались с представителями Минцифры РФ. В результате уже на следующий день заветный сертификат появился на федеральном портале Госуслуг.

Благодарность мамы студента на имя омбудсмана Подмосковья была очень тёплой и эмоциональной. «Благодаря Вам и людям, которые работают с Вами, Вашему неравнодушию и ответственному отношению к делу я уверена, что жизнь жителей Московской области станет только лучше», – в частности, написала заявительница.

Еще несколько примеров. К Уполномоченному поступило обращение многодетной мамы из городского округа Электросталь. Она сообщила, что воспитывает двух несовершеннолетних детей от первого брака, из них один – ребёнок-инвалид, и одного ребёнка от второго брака. Все дети проживают с ней, на двух старших она получает алименты. Семья находится в трудной жизненной ситуации.

При обращении в Электростальское управление социальной защиты населения по вопросу получения удостоверения многодетной семьи ей было отказано. Причиной послужило получение указанного удостоверения через Портал государственных и муниципальных услуг Московской области ее бывшим мужем на

свою семью с учетом их общих детей.

В соответствии с Порядком присвоения льготного статуса многодетной семье в Московской области в составе семьи для присвоения льготного статуса не учитываются дети родителей, не проживающие и не воспитывающиеся в семьях совместно с ними.

Однако данное обстоятельство не было учтено при оформлении удостоверения через Портал государственных и муниципальных услуг Московской области.

Обращение Уполномоченного в адрес Министерства социального развития Московской области не привело к желаемому результату – восстановлению нарушенных прав членов многодетной семьи на получение мер социальной поддержки. Посчитав, что раз заявления о присвоении льготного статуса многодетной семьи от заявительницы не поступало, территориальное Управление Министерства обоснованно присвоило льготный статус многодетной семье бывшего супруга заявительницы в связи с его обращением.

Не согласившись с данной позицией Министерства, Уполномоченный направил обращение в прокуратуру города Электросталь. По результатам внесенного прокуратурой города протеста решение о присвоении льготного статуса многодетной семьи бывшему супругу было отменено, статус присвоен заявителю.

Жительница г.о. Одинцово А. в своем письме к Уполномоченному сообщила, что пыталась оформить пособие по безработице, в связи с чем подавала

заявление на портал «Работа в России». Центр занятости отказал в назначении пособия, поскольку по полученной от МВД России в рамках межведомственного взаимодействия информации у А. отсутствует регистрация по месту жительства в Московской области. При этом А. проживала в Подмосковье без изменения места жительства.

Таким образом, полученные от МВД России сведения о регистрационном учете гражданина в данном случае не соответствовали действительности.

Из представленных примеров следует, что недоработки межведомственного взаимодействия и информационных систем, используемых для оформления мер социальной поддержки, могут привести к нарушению социальных прав граждан. Представляется, что следует принять меры для совершенствования механизма обмена информацией, актуализации баз данных, содержащих сведения о гражданах (место жительства, состав семьи и т.д.).

Кроме того, необходимо предусмотреть возможность оперативного исправления обнаруженных ошибок в информационных системах в «ручном» режиме для своевременного предоставления гражданам мер социальной поддержки.

Одно из ключевых направлений деятельности Уполномоченного по защите прав в сфере пенсионного обеспечения – это развитие международного сотрудничества.

На протяжении нескольких лет Уполномоченный плотно

сотрудничает с омбудсменами в Республиках Казахстан и Узбекистан, Грузии, Туркменистане.

К Уполномоченному поступают обращения от граждан старшего поколения по вопросу возникающих проблем при подтверждении трудового стажа. Данная тема является актуальной для каждого гражданина, выходящего на заслуженную пенсию, однако наибольшие сложности в этом вопросе возникают у граждан, чей трудовой стаж был приобретен на территории иностранного государства.

Так, в соответствии с Соглашением о гарантиях прав граждан государств – участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения от 13.03.1992 лицам, прибывшим из государств – участников Соглашения, учитывается трудовой стаж, приобретённый на территории любого из этих государств, а также на территории бывшего СССР.

Однако периоды работы после 1 января 2002 года могут быть включены только в случае уплаты страховых взносов на пенсионное обеспечение, а также при условии наличия международного договора о пенсионном обеспечении с Российской Федерацией.

При этом необходимые документы о трудовой деятельности и трудовом стаже за периоды до 1 января 2020 года территориальный орган Пенсионного фонда России вправе затребовать от самого заявителя.

В этом случае гражданин может самостоятельно обратиться к работодателю, в архивные учреждения, а при необходимости получения трудовых доку-

ментов с территории иностранных государств – в Департамент Министерства иностранных дел Российской Федерации в порядке, утверждённом Приказом МИД России и Минюста РФ от 29.06.2012 № 10489/124, или в территориальный орган Пенсионного фонда России.

Между тем Уполномоченный ежегодно отмечает в своих докладах проблему несвоевременного поступления запрашиваемых документов, которая зачастую приводит к отказу в назначении пенсии или уменьшению её размера.

Например, на низкий размер пенсии Уполномоченному пожаловалась гр. А. из городского округа Солнечногорск. Заявитель имеет 36 лет трудового стажа, 25 из которых – в Республике Казахстан. Однако из-за отсутствия подтверждающих документов о трудовой деятельности пенсия ей была назначена в минимальном размере. В целях подтверждения её трудовой деятельности территориальное Управление Пенсионного фонда по Московской области направило запросы в архивные учреждения Республики Казахстан, однако ответы на них поступили только спустя 5 месяцев.

С аналогичной проблемой столкнулся житель г.о. Балашиха, которому было отказано в назначении пенсии по причине отсутствия документов о его трудовой деятельности на территории Грузии, где в советское время он проработал более 20 лет.

Заявитель обратился за назначением пенсии ещё в 2019 году. В целях содействия в истребовании необходимых документов территориаль-

ное Управление Пенсионного фонда по Московской области направило соответствующие запросы, однако более 1,5 лет ответы на них не поступали.

Для содействия в решении данного вопроса Уполномоченный обратился к Народному защитнику Грузии Нино Ломджария и Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой. В итоге необходимые документы поступили и были направлены в адрес территориального Управления Пенсионного фонда по Московской области для рассмотрения вопроса о назначении пенсии заявителю.

Гражданка С. из г.о. Жуковский также обратилась за назначением пенсии ещё в 2019 году. Территориальное Управление Пенсионного фонда по Московской области для получения дополнительных документов направило письменные запросы в Луганскую Народную Республику, однако ответы на них не поступили и заявителю отказали в назначении пенсии.

С учётом непростой ситуации заявителя Уполномоченный обратился к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой.

В результате взаимодействия уполномоченных необходимые документы поступили и были направлены в адрес территориального Управления Пенсионного фонда по Московской области, после чего положенная пенсия заявителю была назначена с даты её первого обращения в 2019 году.

Предполагается, что принятые изменения на федеральном уровне упростят процедуру на-

значения и перерасчёта пенсии для граждан, однако процедура контроля за поступлением запрошенной информации в данной сфере до сих пор остаётся неурегулированной.

При таких обстоятельствах необходимо рассмотреть возможность направления повторных запросов в случае отсутствия необходимых данных или активнее использовать альтернативные способы получения информации (например, электронный обмен информацией), предусмотрев его в рамках Соглашения о гарантиях прав граждан государств – участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения от 13 марта 1992 года.

Также Уполномоченным оказывается содействие гражданам в досрочном назначении пенсии.

Так, к Уполномоченному поступило обращение гражданина Б. из г.о. Балашиха, которому было отказано в праве на досрочную пенсию по старости как пострадавшему вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС.

После обращения Уполномоченного в территориальный орган Пенсионного фонда России было достоверно установлено, что заявитель ранее проживал в городе, который был включён в перечень населённых пунктов, отнесённых к зоне проживания с льготным социально-экономическим статусом, в связи с чем имеет право на досрочную пенсию. В результате досрочная пенсия была Б. назначена и право восстановлено.

Стоит отметить, что основной проблемой для жителей Московской области при оформлении пенсии в период коронавирусной инфекции стали принятые меры по самоизоляции граждан старше 60 лет.

Так, к Уполномоченному поступила жалоба П. из г.о. Щёлково, который сообщил, что, соблюдая режим самоизоляции в период ограничительных мер, обратился в пенсионный орган за назначением пенсии по телефону, но ему было отказано. После личного обращения П. пенсию назначили, но прошло уже более 9 месяцев.

После вмешательства в данную ситуацию Уполномоченного решение о дате назначения пенсии было признано ошибочным, страховая пенсия по старости была назначена заявителю с момента его первоначального обращения, поскольку пенсионным органом не было учтено, что в условиях пандемии за назначением пенсии можно было обратиться в дистанционном режиме (в электронном виде или посредством телефонной связи).

2021 год знаменуется рядом нововведений в сфере социального обеспечения инвалидов. Например, стало доступным оформление электронного сертификата, использование которого значительно упрощает процесс обеспечения инвалидов ТСР.

С помощью сертификата можно оплатить ТСР без использования собственных средств. Денежные средства зачисляются на банковскую карту заявителя, и он сам определяет, на какой именно товар из той категории, которая ему рекомендована, их направить.

Между тем своевременное обеспечение инвалидов ТСР, как и прежде, остаётся наиболее проблемным вопросом в данной сфере, что подтверждается поступающими в адрес Уполномоченного обращениями инвалидов.

Например, из г.о. Фрязино к Уполномоченному поступило обращение инвалида 2 группы, которому больше четырех месяцев не предоставлялись специальные средства для ежедневного использования.



После запроса Уполномоченного по данному факту проведена служебная проверка, специальные средства получены, а заявителю принесены извинения.

В другом случае два инвалида из г.о. Люберцы обратились к Уполномоченному, так как ежегодно сталкиваются с проблемой несвоевременного обеспечения их необходимыми ТСР.

Заявители, одному из которых 83 года, являются инвалидами-колясочниками I группы. Не имеют трудоспособных родственников, социального работника и технических возможностей для самостоятельного оформления электронного сертификата для получения ТСР.

Сообщения о наличии аналогичных проблем в обеспечении инвалидов ТСР поступали от представителей Уполномоченного в городских округах Серпухов, Сергиево-Посадский, Наро-Фоминский, Балашиха и других.

По данным опроса, проведенного аппаратом Уполномоченного, 50 % респондентов отметили, что их близкие родственники преклонного возраста неоднократно сталкивались с трудностями при оформлении мер социальной поддержки или социальных услуг через различные электронные сервисы и системы.

Можно предположить, что некоторые инвалиды (в основном одинокие) не воспользовались возможностью получения электронных сертификатов на ТСР по таким причинам, как отсутствие у инвалидов электронных средств и гаджетов, имеющиеся у граждан с инвалидностью заболевания слуха,

зрения или когнитивные состояния.

В результате инвалидам, как и прежде, приходится скромно надеяться на то, что их все-таки своевременно обеспечат ТСР поставщики, которые определяются после трудоемкой процедуры торгов, либо тратить собственные средства на приобретение ТСР, ожидая потом несколько месяцев компенсацию.

Учитывая особую значимость социальных гарантий и прав инвалидов, Государственному учреждению – Московскому областному региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации рекомендуется:

■ **предпринять меры для своевременного и качественного предоставления технических средств реабилитации инвалидам;**

■ **во взаимодействии с Министерством социального развития Московской области организовать информирование инвалидов (в первую очередь одиноких) о возможности оформления электронных сертификатов на ТСР;**

■ **оказывать содействие инвалидам в приобретении ТСР с помощью электронных сертификатов, в том числе на базе многофункциональных центров Московской области.**

Как и по всей России, в Московской области в 2021 году наблюдалась весьма сложная эпидемиологическая обстановка. В регионе был введен ряд мер по предотвращению распространения COVID-19, в том

числе по ограничению проезда на общественном транспорте.

Ограничение проезда путём блокировки социальной карты жителя Московской области было направлено на минимизацию распространения коронавирусной инфекции среди наиболее уязвимой категории граждан старше 60 лет, не переболевших или не прошедших вакцинацию от коронавирусной инфекции, то есть не имеющих специального QR-кода.

Однако, как показал анализ обращений к Уполномоченному, некоторые жители региона старше 60 лет сталкивались с блокировкой социальной карты, имея на руках QR-код, полученный ими после вакцинации.

Сотрудники аппарата в городских округах Домодедово, Люберцы, Молодёжный, Пущино, Серпухов и других в оперативном порядке вынуждены были подключаться к массовой проблеме жителей региона и оказывать им индивидуальное содействие в решении данной проблемы.

Например, в г.о. Серпухов, чтобы помочь одиноким гражданам старше 70 лет разблокировать социальную карту, сотрудник аппарата Уполномоченного по правам человека в Московской области лично помогал каждому создавать индивидуальную учётную запись на портале Госуслуг и распечатывать специальный QR-код.

Некоторые жители Наро-Фоминского г.о., хотя и прошли вакцинацию, но не имели об этом записи на портале Госуслуг. Как выяснилось, данная проблема возникла из-за некорректного ввода работниками медицинского учреждения, где проходили

вакцинацию граждане, соотвествующей информации в электронную базу.

Часть обращений граждан к Уполномоченному была связана с проблемами разблокировки социальных карт. Как сообщали граждане, после вакцинации их карты были разблокированы только спустя 2-3, а то и 8 месяцев.

Таким образом, вакцинированные инвалиды и пенсионеры в течение длительного периода времени не могли воспользоваться правом бесплатного проезда из-за неправомерной блокировки их социальных карт. Граждане, попавшие в такую ситуацию, вынуждены были оплачивать проезд за свой счет. Кроме того, граждане сообщали об отсутствии информации об их действиях при возникновении подобных ситуаций.

В соответствии с ранее действовавшим законодательством Московской области порядок приостановления и возобновления оформления билетов с использованием социальных карт жителя Московской области, возможности использования социальных карт жителя Московской области должен был быть установлен Министерством транспорта и дорожной инфраструктуры Московской области.

Уполномоченный направил запрос в указанное ведомство с просьбой проинформировать о наличии данного нормативного правового акта, а в случае отсутствия – о сроках его принятия.

К сожалению, Минтранс МО в ответе на запрос Уполномоченного не представил запрашиваемую информацию.

Учитывая изложенное, полагаю, что при принятии решений, связанных с ограничением бесплатного проезда льготных категорий граждан ввиду различных обстоятельств, Министерству транспорта и дорожной инфраструктуры Московской области следует заблаговременно разрабатывать нормативные акты, регулирующие порядок действий граждан в случае ошибочной блокировки социальных карт. Кроме того, ведомству следует заранее предпринять меры для доведения указанной информации до населения Подмоскovie.

По данным Министерства образования Московской области в Подмоскovie проживает свыше 23 тыс. детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, из них более 15,2 тыс. находятся на воспитании в опекунских и приемных семьях, порядка 7,6 тыс. детей проживают в семьях усыновителей. Всего в регионе насчитывается свыше 4 тыс. приемных семей.

В Московской области утверждён ряд мер социальной поддержки опекунов, попечителей и приемных родителей, такие как ежегодное денежное пособие, ежемесячная выплата на содержание приемных детей и прочее.

И хотя можно смело говорить о том, что в Московской области уровень социального обеспечения один из самых высоких, не все меры социальной поддержки, предусмотренные для опекунских семей, являются доступными для жителей региона.

Например, к Уполномоченному поступило обращение жителя г.о. Домодедово, который является опекуном 3 несовершеннолетних детей.

В соответствии со статьей 4 Закона Московской области «О вознаграждении опекунам, попечителям, приемным родителям и мерах социальной поддержки приемным семьям» приемной семье, имеющей трех и более детей, в том числе родных, предоставляются меры социальной поддержки, предусмотренные федеральным законодательством и законодательством Московской области для многодетных семей.

В то же время меры социальной поддержки многодетным семьям предоставляются на основании сведений о льготном статусе или выдаваемого в связи с присвоением льготного статуса удостоверения многодетной семьи.

Однако в составе семьи для присвоения льготного статуса не учитываются дети, находящиеся под опекой, попечительством, воспитывающиеся в приемных семьях.

В связи с этим граждане, взявшие под опеку детей, не понимают, в каком порядке должны предоставляться им меры социальной поддержки, предусмотренные для многодетных семей. Ответы из Министерства социального развития Московской области ясности не внесли. Учитывая изложенное, полагаем, что редакция статьи 4 вышеназванного Закона требует конкретизации.

В Московской области ежегодно увеличивается количество граждан, пользующихся мерами социальной поддержки, в том числе за счет новелл

социального законодательства. Например, с 2021 года дополнительно у 8 категорий граждан появилось право на бесплатное изготовление и ремонт зубных протезов. А лицам, награжденным знаком «Житель осажденного Севастополя», выплачивается ежегодная материальная помощь в связи с празднованием годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов.

И хотя законодательная деятельность Московской области в сфере социальной политики осуществляется непрерывно, всё еще остаются вопросы, которые нуждаются в доработке.

Так, из г.о. Химки к Уполномоченному обратилась пенсионерка по вопросу процедуры исключения её из реестра граждан, нуждающихся в путевке на санаторно-курортное лечение.

Дело в том, что в соответствии с действующим порядком повторно отказать от получения санаторно-курортной путёвки без риска исключения из реестра на её получение можно только при наличии уважительных причин, подтверждённых документально. Однако процедура предоставления таких документов не регламентирована.

В связи с тем, что данная ситуация имеет большое общественное значение, Уполномоченный лично обратился в Министерство социального развития Московской области.

Согласно поступившему ответу, Министерством разработан проект постановления Правительства Московской области с целью уточнения сроков предоставления документов, подтверждающих ува-

жительную причину отказа от получения гражданами путевки на санаторно-курортное лечение. Однако до настоящего времени указанные изменения не приняты.

Необходимо ускорить принятие данного проекта постановления Правительства Московской области с целью уточнения сроков предоставления документов, подтверждающих уважительную причину отказа от получения гражданами путевки на санаторно-курортное лечение.

В адрес Уполномоченного поступают также предложения от активных жителей Подмосковья, которые проявляют инициативу по вопросам изменений действующего законодательства, регулирующего социальную сферу.

Например, к Уполномоченному поступают обращения от жителей региона с просьбой о присвоении возрастной категории граждан, родившихся в период с 1928 года по 1945 год, статуса «дети войны» и предоставлении им мер социальной поддержки.

В целях решения данного вопроса Уполномоченный обратился в Министерство социального развития Московской области. Согласно поступившему ответу, в Московской области проживают около 398 тыс. лиц, родившихся в период с 1928 года по 1945 год, из них 332 тыс. граждан являются федеральными и региональными льготниками (инвалиды, труженики тыла, ветераны труда), около 66 тыс. граждан являются пенсионерами, не имеющими льготного статуса, и получают соответствующие меры

социальной поддержки за счет средств областного бюджета.

Таким образом, в связи с тем, что практически все граждане данной категории уже получают социальную поддержку, статус «дети войны» в Московской области до настоящего времени законодательно не установлен.

Следует отметить, что долгое время в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации рассматривается проект федерального закона «О детях войны» (№ 1085435-7), которым предусмотрены дополнительные меры социальной поддержки данной категории граждан. Однако его рассмотрение может затянуться на длительное время.

Между тем органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе самостоятельно устанавливать дополнительные меры социальной поддержки таким гражданам.

Так, анализ регионального законодательства показал, что во многих регионах «дети войны» имеют право на: внеочередной прием на социальное обслуживание, в том числе преимущества при приеме в дома-интернаты для престарелых, внеочередное оказание медицинской помощи, первоочередное получение путевок на санаторно-курортное лечение, ежемесячные денежные выплаты (например, в Москве – 1643 рубля, в Санкт-Петербурге – 1500 рублей, в Республике Карелия – 1000 рублей, в Амурской области – 720 рублей), единовременные выплаты ко Дню Победы, компенсацию по оплате жилищно-коммунальных услуг, компенсацию рас-



ходов на проезд (в т.ч. на железнодорожном и воздушном транспорте) и др.

Полагаю, что люди, рождённые во время Великой Отечественной войны, лишённые детства, которые в голоде и холоде наравне со взрослыми на заводах и фабриках, в колхозах и артелях ковали историческую победу над фашизмом, оправданно и заслуженно рассчитывают на предоставление помощи от государства как отдельной категории граждан.

В другом случае к Уполномоченному обратился пенсионер М., который предложил предоставить пенсионерам Подмосковья право проезда на железнодорожном транспорте пригородного сообщения в скорых и скоростных поездах повышенной комфортности по льготной цене.

Уполномоченным был направлен запрос в Минсоцразвития МО, в ответе на который сообщалось, что в настоящее время совместно с Министерством транспорта и дорожной инфраструктуры Московской области прорабатывается возможность предоставления отдельным категориям граждан, имеющих право на бесплатный проезд на железнодорожном транспорте пригородного сообщения, права пользоваться пригородными поездами повышенной комфортности по льготной цене.

Уполномоченный надеется, что данный вопрос будет решен положительно.

В Подмосковье ежегодно увеличивается количество многодетных семей. В 2021 году их число составило более 87 тыс. семей (в 2020 году – более 85 тыс. семей).

За время действия Закона Московской области № 73/

2011-ОЗ «О бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям в Московской области» (далее – Закон № 73/2011-ОЗ) земельными участками было обеспечено почти 29 тыс. многодетных семей.

Согласно статистическим данным, размещенным на Портале государственных и муниципальных услуг Московской области, с заявлениями о предоставлении земельных участков многодетным семьям уже обратились более 37 тыс. человек.

Больше всего земельными участками были обеспечены семьи с тремя и более детьми в городском округе Лотошино, здесь свои участки получили 98% стоящих на учете семей. В городских округах Серебряные Пруды и Луховицы участки получили 94% многодетных семей, в Волоколамском окру-

ге – 93%, а в городском округе Зарайск – 92%. В Бронницах и Шаховской земельные участки получили 90% многодетных семей, стоящих на учете, а в городских округах Можайский, Ступино и Кашира – 88%.

Несмотря на это в адрес Уполномоченного продолжают поступать обращения по вопросу реализации права на получение земельных участков.

С момента принятия Закона № 73/2011-ОЗ Уполномоченным отслеживается ситуация по его реализации, анализируются поступающие обращения и предлагаются пути решения проблем. В 2015 году проведен мониторинг правоприменения указанного Закона, результаты которого были представлены в Московскую областную Думу. Данная тема неоднократно освещалась на совещаниях и круглых столах. Примеры нарушений прав многодетных семей и предложения по изменению законодательства находили свое отражение в ежегодных докладах.

Однако до сих пор предложения сохранили свою актуальность. Об этом свидетельствуют обращения граждан. Основные проблемы, которые волнуют заявителей:

- несмотря на то, что семья поставлена на учет в целях предоставления земельных участков, она долгое время не может его получить;
- предоставляемые земельные участки находятся на значительном расстоянии от места жительства семьи;
- предоставляемые земельные участки не обеспечены инфраструктурой (дороги, электричество, вода и т.д.), отсутствуют социальные объ-

екты (школы, детские сады, поликлиники и т.д.);

- предоставляемые земельные участки находятся в заболоченной местности или в лесном массиве;

- предлагаемые земельные участки имеют иной вид разрешенного использования.

В 2021 году из г.о. Химки в адрес Уполномоченного от многодетных семей поступило сразу 238 обращений, в которых и были обозначены вышеуказанные вопросы.

В первую очередь многодетные семьи желали получать участки непосредственно на территории городского округа Химки, но администрацией им были предложены земельные участки в Клинском городском округе. Кроме того, вместо запрошенных в заявлениях при постановке на учет участков под индивидуальное жилищное строительство семьям были предложены участки сельскохозяйственного назначения и без соответствующей инфраструктуры.

Учитывая большое количество обращений, в июне 2021 года в режиме видео-конференц-связи была организована рабочая встреча всех заинтересованных сторон, а именно: представителей администраций городских округов Химки и Клин, Министерства социального развития Московской области, Министерства транспорта и дорожной инфраструктуры Московской области, Министерства имущественных отношений Московской области и Министерства энергетики Московской области.

По информации администрации городского округа Химки, отсутствие возмож-

ности предоставления многодетным семьям земельных участков на территории округа побудило администрацию приобрести и оформить на праве муниципальной собственности земельные участки, расположенные на территории городского округа Клин.

Действующее законодательство Московской области допускает возможность получения земельных участков на всей территории Московской области, а не исключительно в муниципальном образовании по месту жительства гражданина. В этой связи обеспечение прав граждан путем приобретения органом местного самоуправления земельных участков на территории иного муниципального образования Московской области не противоречит нормам законодательства.

Вместе с тем ст. 6.2 Закона № 73/2011-ОЗ регламентирует, что обязанность по обеспечению объектами инфраструктуры земельных участков в целях предоставления на безвозмездной основе для индивидуального жилищного строительства, садоводства и огородничества семьям, имеющим трех и более детей, является обязанностью муниципалитета (в данном случае – администрации городского округа Химки) в порядке решения вопросов местного значения.

В 2021 году в указанный закон были внесены изменения, согласно которым предоставляемые земельные участки для многодетных семей должны быть обеспечены транспортной инфраструктурой и технической возможностью для технологического присоединения к электрическим сетям.

Однако проблема отсутствия свободных земельных участков, финансирования строительства транспортной, инженерной инфраструктур характерна не только для Московской области, но и для многих других субъектов Российской Федерации.

В связи с этим интересен опыт субъектов по выработке альтернативных мер, способствующих улучшению жилищных условий многодетных семей, сокращению очередей желающих получить земельный участок в собственность бесплатно, а также развитию индивидуального жилищного строительства в целом.

Практика свидетельствует о том, что в ряде субъектов семьям, имеющим трех и более детей, предоставляются меры социальной поддержки по обеспечению жилыми помещениями взамен предоставления им земельного участка в собственность бесплатно. К примеру, взамен предоставления земельного участка в собственность бесплатно с согласия семьи может быть предоставлена денежная выплата на приобретение

(строительство) жилого помещения (Архангельская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Вологодская область, Тульская область, Тюменская область, Мурманская область, Свердловская область). Распространена также практика предоставления сертификата на улучшение жилищных условий (Нижегородская область, Ростовская область, Ленинградская область). Размеры выплат предусмотрены уже в 21 субъекте и варьируются в среднем от 200 до 350 тыс. рублей.

Полагаю целесообразным рекомендовать органам государственной власти Московской области вернуться к рассмотрению вопроса об изменении законодательства, регулирующего обозначенную сферу.

Всеобщая декларация прав человека провозглашает, что все люди рождаются свободными и равными в правах; статья 19 Конституции РФ предусматривает государственную гарантию прав и свобод граждан независимо от их имущественного положения и места жительства.

К сожалению, на практике имеет место ситуация, когда определенная категория граждан фактически выпала из сферы интересов государства и общества и целый комплекс прав и обязанностей ими не может быть реализован. Эта категория – лица без определённого места жительства.

Причины, по которым люди оказываются на улице, могут быть различными, и в такой тяжелой жизненной ситуации порой оказываются вполне благополучные люди.

Такой причиной может быть утрата жилья в результате мошеннических действий, пожара; кризисная ситуация, семейно-бытовое насилие, в результате которых на улице оказываются женщины (порой с детьми).

Также люди могут лишиться жилья после отбывания наказания в виде лишения свободы. А еще это могут быть граждане, как правило, трудоспособного возраста, принципиально не желающие трудиться, подверженные алкоголизму, иным зависимостям, продавшие свое жилье или утратившие его по иным причинам и ведущие асоциальный образ жизни.

В целом лиц без определённого места жительства можно разбить на две категории: желающие социализироваться и вернуться к нормальной жизни и не желающие, для которых жизнь на улице стала нормой и образом жизни.

А уже от причин возникновения бездомности и желания таких людей вернуться в общество должна зависеть оказываемая им помощь.

Тема, связанная с проблемами лиц без определённого



места жительства, не раз становилась предметом для обсуждения как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации, уполномоченными по правам человека, Советом по правам человека при Президенте Российской Федерации, Общественной палатой, в иных органах и организациях.

О необходимости учета лиц без определённого места жительства говорилось в июне 2021 года на заочном заседании Совета при Правительстве Российской Федерации по вопросам попечительства в социальной сфере, по результатам которого Заместителем Председателя Правительства РФ Т.А. Голиковой был дан ряд поручений. Так, Минтруду РФ и МВД России было поручено разработать критерии отнесения граждан к категории лиц без определённого места жительства и порядок их учета. Также было поручено уточнить понятие «гражданин без определённого места жительства» в нормативных правовых актах Российской Федерации.

Также указанная тема была озвучена на заседании Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека в декабре 2021 года. По итогам встречи Президентом РФ был дан ряд поручений Правительству РФ и высшим должностным лицам субъектов РФ, направленных на реализацию прав данных лиц, а также в части дополнительных мер поддержки некоммерческих организаций, оказывающих помощь данным лицам.

В Московской области проблема с лицами без определённого

места жительства стоит наиболее остро, поскольку территориальная близость к Москве сказывается на появлении на территории Подмосковья большого количества граждан РФ из других субъектов, фактически оказавшихся по разным причинам в этой категории.

Тема оказания помощи лицам без определённого места жительства изучается Уполномоченным уже на протяжении нескольких лет, она находила свое отражение в ежегодных Докладах.

Конечно, в Московской области за последние годы принято очень много мер по оказанию помощи лицам категории БОМЖ. Так, в настоящее время в регионе создано и функционирует Государственное бюджетное учреждение социального обслуживания Московской области «Московский областной центр социальной адаптации» общей вместимостью 140 койко-мест, состоящий из трех подразделений (г.о. Клин, г.о. Дмитров, и г. Лосино-Петровский). При этом, как следует из предоставленной по запросу Уполномоченного информации, фактическая заполняемость составляла в октябре 2021 года – 84, из них 81 человек категории БОМЖ, в ноябре 2021 года – 97, из них 94 человека категории БОМЖ, в декабре 2021 года – 103, из них 99 человек категории БОМЖ.

В свою очередь, по информации регионального Министерства здравоохранения Московской области, общая потребность в койко-местах в приютах в 2021 году составляла более 1500.

Также в Московской области существуют негосударственные

организации, помогающие бездомным. По информации Главного управления МВД России по Московской области, на конец 2021 года в различных общественных организациях, помогающих бездомным, проживало 152 таких лица. Это «Дом трудолюбия «Ной» (г. Красногорск, Шатура, Мытищи и др.), «Дом Надежда» (г. Видное Ленинского городского округа), «Преодоление» (г. Красногорск), международная благотворительная организация «Твой дом» и другие.

Кроме того, в регионе организован «социальный патруль», бригады которого оказывают помощь гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. Заработал телефон горячей линии, на который любой гражданин может сообщить об обнаружении граждан без определённого места жительства.

Вместе с тем, как следует из информации, представленной ГБУ СО МО «Московский областной центр социальной адаптации», «социальный патруль» выезжает только к лицам, которые являются или являлись жителями Московской области.

Кроме того, реализацию прав для данной категории лиц затрудняет отсутствие у них, в силу особенностей их жизненного устройства, документа, удостоверяющего личность, а также постоянной или временной регистрации, что делает невозможным получение целого ряда мер государственной социальной поддержки.

Несомненно, эти права не должны ставиться в зависимость от конкретного места нахождения лица без опре-

делённого места жительства. Учитывая высокий уровень миграции таких лиц, данная проблема уже давно приобрела не региональный, а федеральный характер и должна решаться именно на федеральном уровне, поскольку регионы с ней не справятся ни организационно, ни финансово.

Необходимо отметить, что деятельность Уполномоченного также касалась помощи и поддержки организаций, помогающих лицам без определённого места жительства.

В 2021 в адрес Уполномоченного из секретариата первого заместителя председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А.А. Турчака поступило коллективное обращение граж-

дан, выражающих озабоченность в связи с рядом проблем, с которыми сталкиваются в своей деятельности организации, занимающиеся помощью лицам категории БОМЖ. Уполномоченный солидарен с тем, что невозможно выстроить систему оказания помощи лицам без определённого места жительства без государственной поддержки организаций, работающих с данной категорией граждан.

На протяжении нескольких лет Уполномоченным осуществляется тесное сотрудничество с Межрегиональной общественной организацией социальной адаптации лиц без определённого места жительства «Дом трудолюбия «Ной».

В сентябре 2021 года Уполномоченным была проведена рабочая встреча с руководи-

телями приютов для лиц без определённого места жительства («Дом трудолюбия «Ной», «Теплый прием»), на которой обсуждались вопросы организации реабилитации лиц без определённого места жительства.

По итогу анализа действующего законодательства и текущего состояния дел в сфере защиты прав указанных лиц Уполномоченным была подготовлена Концепция сбора, учета и анализа информации по лицам БОМЖ и совершенствования работы НКО в этой сфере.

Основными задачами Концепции являются следующие: определение понятия лица без определённого места жительства; определение типов учреждений (государственных или в форме общественных орга-

КОНЦЕПЦИЯ СБОРА, УЧЕТА И АНАЛИЗА ИНФОРМАЦИИ ПО ЛИЦАМ БЕЗ ОПРЕДЕЛЕННОГО МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА, И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РАБОТЫ НКО

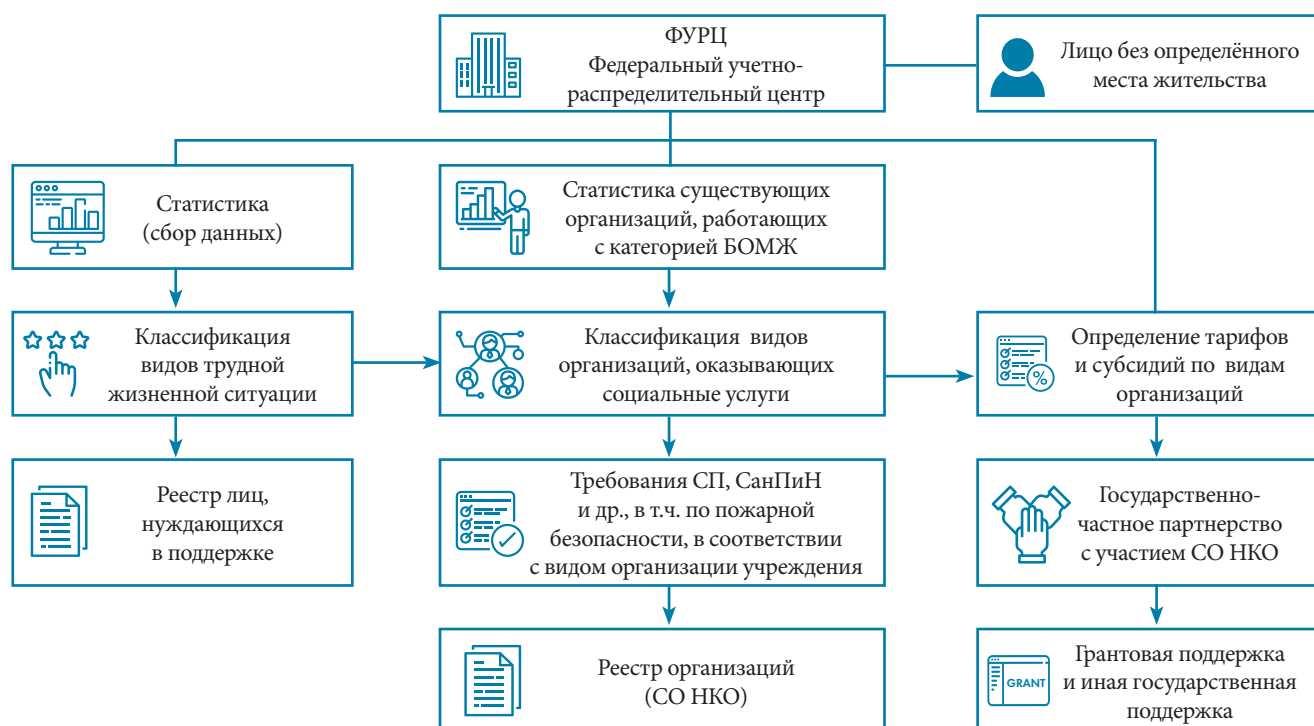


Рисунок 22

КЛАССИФИКАЦИЯ ВИДОВ УЧРЕЖДЕНИЙ, ОКАЗЫВАЮЩИХ ПОМОЩЬ ЛИЦАМ БЕЗ ОПРЕДЕЛЁННОГО МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА

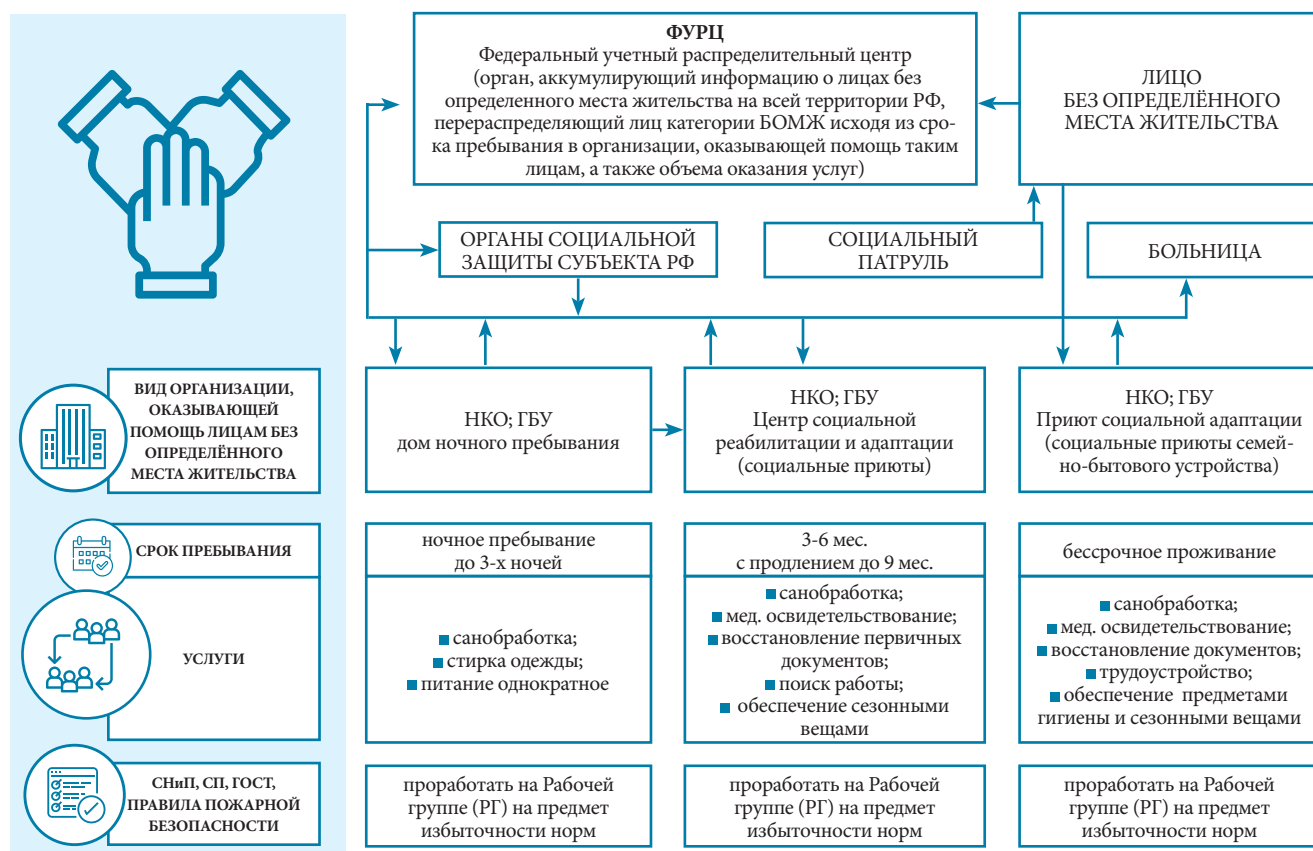


Рисунок 23

низаций), которые подразделяются по принципу сроков пребывания в них указанных категорий лиц и набору предоставляемых услуг; создание Федерального учетного распределительного центра (ФУРЦ), который будет заниматься сбором и анализом информации о категории лиц, оказавшихся в трудной жизненной ситуации; ведение реестра лиц, определяющего индивидуальную программу по необходимым услугам для лиц без определённого места жительства с целью восстановления их прав; формирование механизма поддержки и ресурсов для организаций, оказывающих помощь лицам без определённого места жительства, и другие предложения.

Предложения по реализации данной Концепции были

озвучены Уполномоченным и нашли поддержку на заседании Круглого стола «Социальная и социально-трудовая реабилитация лиц без определённого места жительства: реальный опыт НКО и проблемы правового регулирования», проведенного в Общественной палате Российской Федерации, на котором Уполномоченный выступил с докладом на тему: «Проблемы ресоциализации лиц без определённого места жительства в Московской области и пути решения».

Тема помощи лицам без определённого места жительства и в дальнейшем остается на контроле Уполномоченного.

Система бесплатной юридической помощи: проблемы и пути развития

Конституция Российской Федерации (ст. 48) гарантирует каждому право на получение квалифицированной юридической помощи. Закрепление права на квалифицированную юридическую помощь в Конституции РФ свидетельствует об общегосударственном значении данного права и создает гарантии получения юридической помощи любым нуждающимся в ней лицом. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно.

Несмотря на то, что уполномоченные по правам человека не входят в систему оказания бесплатной юридической помощи, данная тема на протяжении нескольких лет остается в зоне пристального внимания Уполномоченного по правам челове-

ка в Московской области.

В соответствии с Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 324-ФЗ) право на бесплатную юридическую помощь имеют самые незащищённые категории граждан (малоимущие, инвалиды, дети-сироты, недееспособные и другие). Очевидно, чем руководствовался законодатель при определении указанных категорий – получить необходимую юридическую помощь на платной основе они вряд ли смогли бы.

На сегодняшний день бесплатную юридическую помощь оказывает целый ряд органов и наделенных соответствующими полномочиями лиц. Это адвокаты, нотариусы, государственные юридические бюро, юридические клиники, негосударственные центры, центральные исполнительные органы государственной власти по вопросам своей компетенции.

Уполномоченным органом по реализации государственной политики в сфере оказания бесплатной юридической помощи является Министерство юстиции Российской Федерации.

В декабре 2021 года в Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Московской области была проведена общероссийская видеоконференция на тему «Актуальные вопросы применения Федерального закона № 324-ФЗ».

В данном мероприятии приняли участие представители органов, входящих в систему бесплатной юридической помощи (государственных юридических бюро, адвокатских и



нотариальных палат), а также представители органов МВД России и региональных уполномоченных по правам человека. Участники Круглого стола обсудили проблемы, связанные с правоприменительной практикой реализации Федерального закона № 324-ФЗ, а также обменялись опытом оказания бесплатной юридической помощи в субъектах Российской Федерации.

Кроме того, участники видеоконференции констатировали, что практически во всех регионах РФ существует проблема оказания качественной и квалифицированной юридической помощи.

Необходимо отметить, что в настоящее время готовятся предложения и реализуются мероприятия, направленные на совершенствование оказания бесплатной юридической помощи гражданам. Так, в середине 2021 года Правительством Российской Федерации в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации был внесен законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон

№ 324-ФЗ», устанавливающий дополнительные полномочия Минюста РФ в сфере оказания бесплатной юридической помощи гражданам.

Кроме того, Министром юстиции Российской Федерации К.А. Чуйченко на встрече с Президентом РФ В.В. Путиным было отмечено, что в настоящее время система бесплатной юридической помощи недостаточно эффективна. В этой связи основной упор необходимо сделать именно на развитие системы государственных юридических бюро. Данная идея была поддержана.

Московская область является регионом, где создано и функционирует государственное юридическое бюро. В 2011 году в Московской области было образовано государственное учреждение Московской области «Государственное юридическое бюро по Московской области», подведомственное Администрации Губернатора Московской области.

С целью выяснения ситуации с оказанием бесплатной юридической помощи в Московской области в ГКУ МО

«Государственное юридическое бюро по Московской области» был направлен запрос о количестве граждан, обратившихся за оказанием бесплатной юридической помощи за период 2019-2021 годов.

Исходя из полученной информации ряд категорий граждан, имеющих право на бесплатную юридическую помощь, за получением такой помощи не обращались, а также наблюдалось значительное снижение количества ранее обращавшихся за бесплатной юридической помощью категорий граждан.

В этой связи предлагаю Государственному казенному учреждению Московской области «Государственное юридическое бюро по Московской области» активизировать работу по правовому информированию и правовому просвещению граждан об их правах на бесплатную юридическую помощь.

Федеральный закон № 324-ФЗ закрепил право субъектов Российской Федерации на расширение перечня категорий граждан, имеющих право на ее получение, и перечня случаев оказания бесплатной юридической помощи. В Московской области законодательно закреплены дополнительные по сравнению с федеральным законом категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи.

Вместе с тем ряд субъектов Российской Федерации намного существеннее расширил перечень категорий граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в регионе. Так, напри-

мер, в Ульяновской области дополнительно к федеральному закону установлены 22 категории граждан, такие как пенсионеры, члены многодетных семей, жертвы насилия в семье, беременные и находящиеся в отпуске по беременности и родам женщины, фактически проживающие на территории области граждане, не имеющие подтвержденного регистрацией места жительства или места пребывания, и другие. В ряде субъектов РФ законодательно закреплена такая категория граждан, как лица, освободившиеся из мест лишения свободы (например, в Волгоградской области).

Положительный опыт по включению дополнительных категорий в региональные законы имеется и в других субъектах РФ.

Кроме того, в ряде субъектов уполномоченным органом, координирующим сферу бесплатной юридической помощи, в ведомственном подчинении которого находится государственное юридическое бюро субъекта РФ, является региональный орган социальной защиты населения. Представляется это вполне логичным, поскольку основная масса граждан, имеющих право на бесплатную юридическую помощь, является социально незащищённой.

Кроме того, в ряде регионов РФ сайты государственных органов власти содержат полную информацию о системе бесплатной юридической помощи и ее участниках. Например, сайт Департамента труда и социальной защиты населения г. Москвы, входящий в состав официального портала Мэра и Правительства г. Москвы,

перечисляет всех участников БЮП с указанием их адресов.

В этой связи необходимо рассмотреть возможность внесения изменений в Закон Московской области № 97/2013-ОЗ «О предоставлении бесплатной юридической помощи в Московской области» в части расширения перечня категорий граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, в том числе включив такую категорию граждан, как лица, освободившиеся из мест лишения свободы, в течение 3 месяцев с момента освобождения.

На сайте Правительства Московской области целесообразно обеспечить размещение информации об участниках системы бесплатной юридической помощи.

Как и в прошлые годы, в 2021 году Уполномоченный вынужден был исправлять многочисленные ошибки недобросовестных юристов, оказывающих неквалифицированную юридическую помощь гражданам. Поводом для данной работы послужили жалобы граждан, недовольных качеством оказания юридической помощи, продолжающие поступать в адрес Уполномоченного.

На протяжении нескольких лет Уполномоченный поднимает тему оказания неквалифицированной помощи гражданам (в том числе той категории, которая имеет право на оказание бесплатной юридической помощи) псевдоюристами, которые навязывают свои услуги, вводя граждан в заблуждение, предлагая юридическую помощь в рамках Федерального закона № 324-ФЗ, хотя в систе-

му бесплатной юридической помощи не входят. При этом реальной и полезной юридической помощи они, как правило, не оказывают, а вместо этого направляют многочисленные запросы в различные органы власти и к уполномоченным по правам человека, что гражданин мог бы сделать самостоятельно и совершенно бесплатно. При этом данные недобросовестные юристы берут с граждан по 30-50 тысяч рублей и более.

Как показывает практика, ситуация с оказанием некачественной юридической помощи не меняется и проблема, связанная с деятельностью данных юридических фирм, оказывается актуальной и в настоящее время.

Данный вывод подтверждается продолжающими поступать в адрес Уполномоченного обращениями, стиль написания которых позволяет сделать бесспорный вывод о подготовке указанных обращений такими псевдоюристами.

Только за 2021 год в адрес Уполномоченного поступило 35 таких обращений. Разумеется, по каждому такому обращению проводится определенная работа, заявителю разъясняется законодательство в той или иной сфере, даются рекомендации, обращение перенаправляется по компетенции.

В качестве примера работы недобросовестных юристов можно привести следующий случай. К Уполномоченному обратилась гражданка К., которая заключила договор оказания юридических услуг с ООО «Адверсариал». К. заплатила юридической фирме за оказанные услуги 189.000 рублей и в

результате осталась недовольна оказанными юридическими услугами, так как, по мнению заявительницы, юридическая фирма оказала услуги не в полном объеме. Вместе с тем договор оказания юридических услуг был составлен таким образом, что в состав данных услуг входила только подготовка текста искового заявления, а представление интересов заявителя в суде условиями договора предусмотрено не было. Очевидно, что составление искового заявления не может стоить таких денег и гражданка К. фактически была введена в заблуждение, поскольку юристы фирмы пообещали ей удовлетворение исковых требований, что в результате сделано не было, и иск был оставлен без рассмотрения в связи с неявкой истца.

Конечно, важна правовая грамотность самих граждан, поскольку договор на оказание юридических услуг гражданам заключают добровольно. Перед заключением договора оказания юридических услуг гражданам необходимо получить максимум информации о конкретной юридической фирме, почитать отзывы.

Вместе с тем нельзя не учитывать тот факт, что данные юридические конторы работают в рамках правового поля, к ним не предъявляются профессиональные требования, для оказания юридических услуг не требуется лицензия, отсутствует саморегулируемая организация (как у адвокатов). Таким образом, оказывать подобные услуги может практически любой гражданин, даже не имеющий юридического образования. И эта проблема до сих пор не решена.

Таким образом, можно сделать вывод об отсутствии единых требований к качеству оказываемой гражданам бесплатной юридической помощи, а также порядка обеспечения контроля за соблюдением лицами, оказывающими бесплатную юридическую помощь, норм профессиональной этики и установленных требований к качеству юридической помощи.

2.2.3. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь

Право на охрану здоровья является неотъемлемым и одним из важнейших социальных прав человека и гражданина. В соответствии со ст. 41 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь.

Удельный вес обращений граждан по вопросу получения медицинской помощи в 2021 году, несмотря на общее снижение жалоб, связанных с правом на охрану здоровья и медицинскую помощь, увеличился по сравнению с 2020 годом.

Динамика поступивших обращений по данной тематике за прошедшие три года представлена на диаграмме (рис. 24).

Необходимо отметить, что за истекший год в законодательство в сфере здравоохранения был внесён ряд важных изменений – например, для родственников пациентов упростили доступ к врачебной тайне, граждане получили доступ к своим медкартам на портале Госуслуг. Лица, страдающие онкологическими заболеваниями, смогли получить медицинскую помощь с применением телемедицины. Ми-

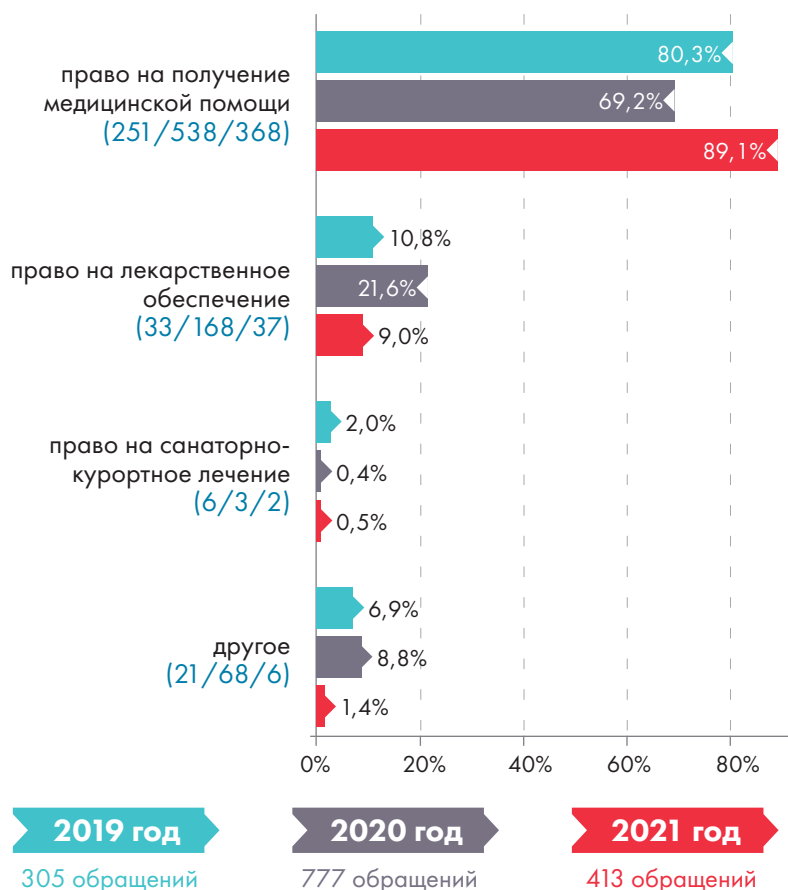


Рисунок 24

нистерство здравоохранения Московской области запустило Портал об онкологической помощи в Подмосковье. Регулярно на Портале публикуются новости о развитии онкослужбы Подмосковья, советы врачей, а также истории пациентов, которые борются с заболеванием или уже победили болезнь.

Кроме того, в Московской области заработал сервис, с помощью которого стал возможен поиск экстренно госпитализированных пациентов по единой базе. Сервис предназначен для информирования родных и близких тех граждан, которые внезапно пропали.

К сожалению, наряду с позитивными изменениями в законодательстве сложилась непростая ситуация в сфере непосредственного оказания медицинской помощи.

Ограничения, вызванные пандемией новой коронавирусной инфекции, серьезным образом повлияли на возможность реализовать право граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь. Это наглядно демонстрирует вышеприведенная диаграмма.

Из-за роста числа заболевших многие медицинские учреждения были переоборудованы под приём больных коронавирусной инфекцией. К представителям Уполномоченного начали поступать обращения от жителей региона, которые жаловались на плохое качество оказания медицинской помощи, отсутствие врачей и коек.

Например, жители г.о. Шаховская пожаловались на работу центральной районной больницы, где больные с под-

тверждённым и отрицательным результатами теста на COVID-19 проходили обследование в одном помещении без соблюдения мер безопасности.

В Сергиево-Посадском г.о. жители пожаловались на невозможность получения плановой медицинской помощи для онкобольных, экстренной медицинской помощи беременным и нехватку медицинского оборудования. Жители Можайского г.о. отметили, что врачей узкой специализации (эндокринолога, уролога, кардиолога) явно недостаточно. Граждане были вынуждены простаивать очередь по 8 часов для закрытия листа нетрудоспособности.

Аналогичные жалобы поступали от граждан из городских округов Королёв, Истра, Восход и Волоколамский.

Также одним из сложных моментов для ряда жителей Московской области стал период нерабочих дней, в течение которого на территории региона были введены дополнительные ограничения, в том числе в части допуска в медицинские учреждения.

Так, допуск в медицинские организации совершеннолетних граждан разрешался только при предъявлении двухмерного штрихового кода (QR-кода) о вакцинации против новой коронавирусной инфекции или перенесённом заболевании, справки о наличии противопоказаний к вакцинации или отрицательного результата ПЦР-исследования.

По экстренным и неотложным показаниям, в том числе при доставлении бригадами скорой медицинской помощи, допуск разрешался после

предъявления вышеуказанных документов или после прохождения экспресс-тестирования на выявление новой коронавирусной инфекции с последующим подтверждением результата путём проведения ПЦР-исследования.

Жители городских округов Пушкинский, Красногорск, Коломенский, Краснознаменск, Власиха и других непрерывно обращались в аппарат Уполномоченного или к представителям Уполномоченного в муниципальных образованиях с сообщениями о проблемах в получении сертификатов, QR-кодов и справок.

Например, житель одного из городских округов проходил лечение от COVID-19 в больнице в другом городском округе. После выздоровления заявитель не смог получить QR-код, так как данных о перенесённом им заболевании не оказалось в информационной системе.

Несколько жителей региона не смогли получить QR-код из-за ошибок, допущенных при заполнении их медицинских карт. Так, из г.о. Электросталь поступило обращение гр. М., который после перенесённого заболевания не мог получить QR-код более 7 месяцев. Ошибка в данных заявителя была установлена после проведения проверки. Жителям г.о. Лобня, Реутов выдали QR-коды только спустя несколько месяцев после вакцинации из-за технических ошибок.

Жителям из разных городских округов необоснованно отказывали в выдаче справки о наличии противопоказаний к вакцинации или выдавали её не по утверждённой форме.

Учитывая изложенное, рекомендую Министерству здравоохранения Московской области усилить ведомственный контроль за правильностью оформления медперсоналом медицинской документации.

Анализ обращений показывает, что зачастую Уполномоченный является той последней инстанцией, в которую обращаются жители Московской области в случае возникновения проблемы с обеспечением лекарственными средствами.

Так, в адрес Уполномоченного поступали обращения граждан, имеющих диагноз «спинальная мышечная атрофия» (далее – СМА) с сообщениями о проблемах льготного лекарственного обеспечения их препаратом «Рисдиплам».

Как известно, лекарства, полностью и эффективно излечивающего СМА, не существует. Лечение данного заболевания, которое является редким (орфанным), зависит от его типа и сопровождающих симптомов. В настоящий момент существует несколько лекарств для терапии СМА, одобренных в мире. К ним относится «Рисдиплам» («Эврисди») для взрослых и детей старше двух месяцев. По инструкции терапия этим лекарством показана пациентам пожизненно и непрерывно.

В целях оказания медицинской помощи детям с тяжёлыми жизнеугрожающими и хроническими заболеваниями, в том числе редкими (орфанными) заболеваниями, Президентом Российской Федерации подписан Указ от 05.01.2021 № 16 «О создании Фонда поддержки детей с тяжёлыми жизне-

угрожающими и хроническими заболеваниями, в том числе редкими (орфанными) заболеваниями, «Круг добра». Дети Подмоскovie со СМА обеспечиваются патогенетическими препаратами, закупленными за счёт средств Фонда.

Обеспечение детей, испытывающих наиболее острую потребность в получении указанных лекарственных препаратов и для которых отсутствуют другие возможности лечения, позволило им в итоге преодолеть рубеж совершеннолетия.

Однако вступление во взрослую жизнь для них связано с проблемами в льготном лекарственном обеспечении необходимыми препаратами. Так, в связи с высокой стоимостью медикаментозного лечения СМА многие региональные бюджеты испытывают существенную финансовую нагрузку и зачастую не справляются с обязательствами по осуществлению закупок необходимого объёма лекарственных препаратов. Данное обстоятельство приводит к несоблюдению гарантированного права граждан на охрану здоровья.

Несвоевременное обеспечение лекарственными препаратами указанной категории больных создаёт риск для их жизни и здоровья, что позволяет сделать вывод о наличии острой проблемы федерального масштаба в сфере льготного лекарственного обеспечения граждан, страдающих СМА.

На основании изложенного Уполномоченным было направлено обращение к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой с предложениями по совершенствованию на

федеральном уровне законодательства в сфере обеспечения дорогостоящим лекарственным препаратом «Рисдиплам» граждан, страдающих редким наследственным генетическим заболеванием «спинальная мышечная атрофия».

В итоге предложение о включении лекарственного препарата «Рисдиплам» в Перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов для медицинского применения было рассмотрено на заседании Комиссии Минздрава России, наделенной полномочиями по формированию перечней лекарственных препаратов, и принято решение рекомендовать данный лекарственный препарат к включению в указанный перечень.

В настоящее время препарат «Рисдиплам» включен в Перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов для медицинского применения.

В другом случае к Уполномоченному обратилась жительница Подмосквья К., мама ребёнка – инвалида детства, у которого основное заболевание – «первичный иммунодефицит, общая вариабельная иммунная недостаточность». Заявительница рассказала об отсутствии в районной больнице г. Сергиев Посад препарата «Октагам». По имеющейся информации в начале 2021 года закупить вышеуказанный лекарственный препарат как импортного, так и отечественного производства медицинские организации не могли в связи с отсутствием препарата у поставщиков.

При этом, как сообщает ФГБУ «НМИЦ ДГОИ им. Дмитрия Рогачева» Минздрава России,



альтернативных препаратов, способных возместить дефект антителообразования у пациентов с первичными и вторичными иммунодефицитными состояниями, не существует. В связи с этим несвоевременное обеспечение лекарственными препаратами указанной категории больных создает риск увеличения количества тяжелых осложнений, а также летальных исходов. Вышеприведенные обстоятельства дают основания полагать, что нарушается конституционное право граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь. После вмешательства Уполномоченного был оформлен талон на оказание высокотехнологичной медицинской помощи в ФГБУ «ФНКЦ ДГОИ им. Дмитрия Рогачева» Минздрава России для проведения терапии лекарственным препаратом «Октагам».

В адрес Уполномоченного также поступают обращения от граждан, не имеющих льготного статуса, с просьбой оказать содействие в приобретении лекарственных препаратов.

Так, к Уполномоченному обратилась жительница Лю-

берецкого г.о. С., страдающая редким заболеванием, с просьбой оказать содействие в оказании материальной помощи на покупку лекарств. 20 мая 2021 года С. была прооперирована, в связи с чем нуждалась в курсе лекарственной терапии препаратом «Немазол» стоимостью 27 тыс. руб. продолжительностью 60 дней. Однако такие финансовые средства на приобретение лекарства у С. отсутствовали, поскольку она состоит на учете в качестве безработной в Люберецком центре занятости населения и её семья является малоимущей.

Благодаря вмешательству Уполномоченного женщине была оказана материальная помощь в необходимом размере и она смогла приобрести необходимое лекарство.

Особое место в области соблюдения прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь занимает оказание надлежащей паллиативной помощи, которая помогает неизлечимо больным пациентам снимать боль, облегчать страдания. Уже несколько лет подряд в докладах Уполномоченного отмечаются проблемы,

возникающие при оказании паллиативной медицинской помощи в Подмоскowie, поступающие жалобы от граждан. К сожалению, 2021 год не стал исключением.

Так, к Уполномоченному обратился гр. Ч., инвалид 2 группы, страдающий тяжёлым заболеванием, с просьбой об организации оказания ему паллиативной медицинской помощи.

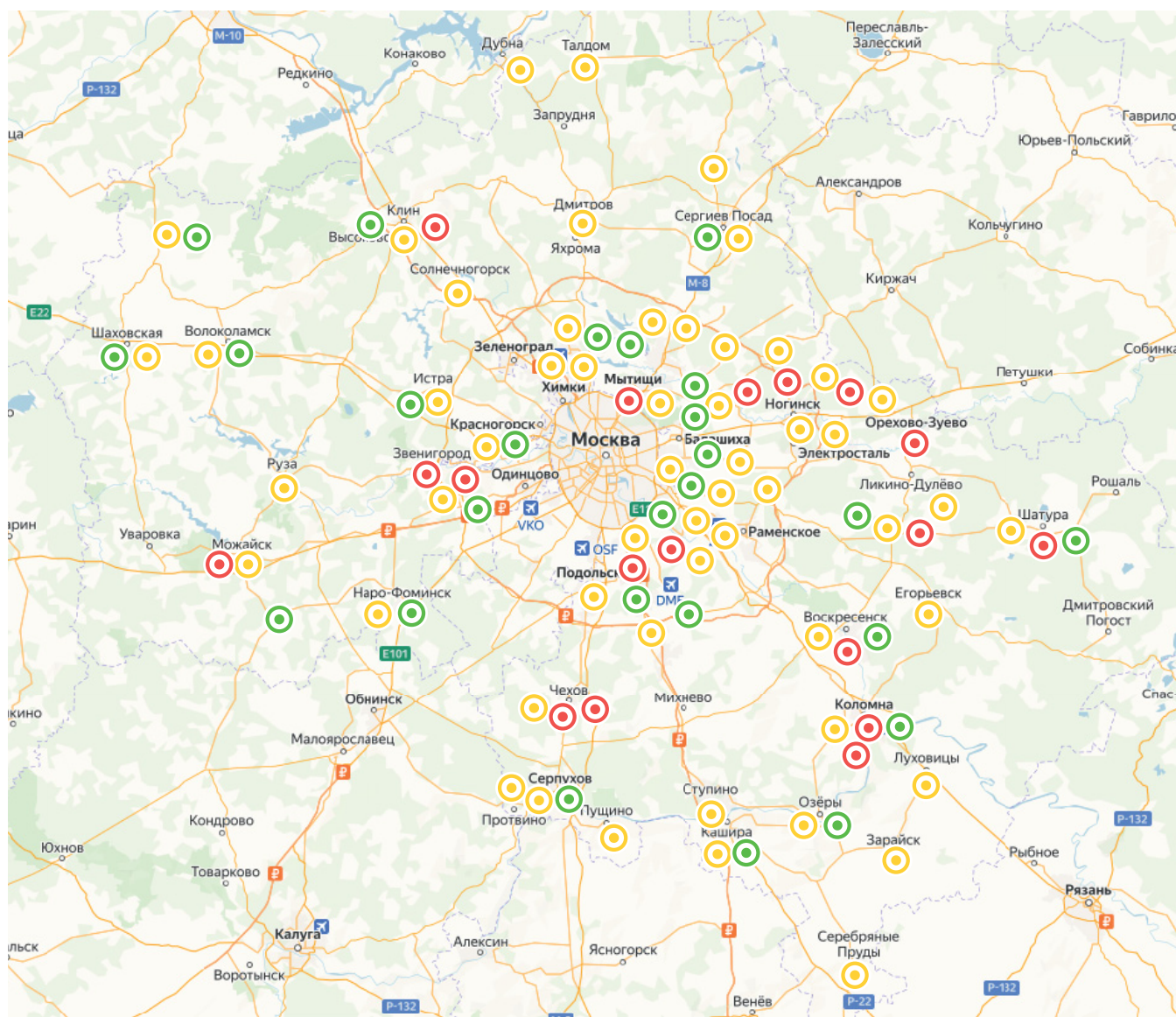
Заявитель несколько лет страдает тяжёлым недугом, с каждым днём ему всё сложнее себя обслуживать, болеутоля-

ющие не помогают, и он нуждается в постоянной помощи и уходе. Поскольку ситуация требовала немедленного вмешательства, обращение заявителя было рассмотрено в оперативном порядке с привлечением сотрудника аппарата Уполномоченного по правам человека в Московской области в Сергиево-Посадском городском округе.

По итогу рассмотрения обращения заявителю было организовано проведение врачебного консилиума, изменение такти-

ки лечения, назначение новых лекарственных препаратов и оформление направления в отделение сестринского ухода.

Для оценки текущей ситуации в сфере оказания паллиативной помощи представители Уполномоченного в феврале 2022 года провели анкетирование в 53 организациях здравоохранения, социальных учреждениях, указанных в программе Московской области «Развитие системы паллиативной медицинской помощи на 2019-2024 годы».



- имеются паллиативные, сестринские койки, лицензия на лекарства;
- аптеки, аптечные пункты, осуществляющие отпуск НС и ПВ;
- отсутствуют паллиативные, сестринские койки, лицензия на лекарства, аптеки.

Рисунок 25

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПМП В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

- Создание Организационно-методического центра паллиативной помощи населению 24/7
- Формирование маршрутизации пациентов по секторам (север/юг/запад/восток) для оказания ПМП*
- Формирование Единого реестра данных пациентов, нуждающихся в ПМП, в том числе получающих наркотические и психотропные лекарственные препараты (по классам заболеваний)
- Расчет потребности в паллиативных койках в системе межведомственного взаимодействия (ГБЗУ, ПНИ, СРЦ, хоспис и др.)
- Формирование системы полного покрытия (по секторам) паллиативными койками в стационарах и койками сестринского ухода в социальных учреждениях (ГБУЗ, ПНИ и др.)**
- Формирование в субъекте МО учреждений, имеющих лицензию на наркотические и психотропные лекарственные препараты, ЖНВЛП (ГБЗУ, аптек и аптечных пунктов и др.)
- Формирование системы полного покрытия пунктами доставки и выдачи ТСР добровольцами (волонтерами), религиозными организациями и др.
- Расчет кадровой потребности высшего, среднего и младшего медицинского персонала
- Создание учебных программ для обучения и переподготовки медицинского персонала
- Создание учебных программ (видеоуроки, стенды, социальная реклама в учреждениях) персонала для родственников
- Развитие ГЧП
- Предоставление субсидий (грантов) из бюджета Московской области социально ориентированным НКО

*маршрутизация пациентов осуществляется с учетом района проживания и пожеланий пациента и его близких

** предусмотреть маршрутизацию и резерв коечного фонда для оказания ПМП пациенту

Рисунок 26

Анализ информации показал, что проблемы в оказании паллиативной помощи в Московской области остались.

Количество паллиативных коек и коек сестринского ухода не всегда отвечает нормативным требованиям, не хватает выездных патронажных бригад, существуют проблемы с получением обезболивающих лекарств.

Не все учреждения здравоохранения имеют лицензию на наркотические и психотропные лекарственные препараты.

По информации главного врача Лыткаринской городской

больницы, имеющиеся 25 коек сестринского ухода закрыты. И это при их дефиците!

Учитывая изложенное, в целях организации паллиативной медицинской помощи в Московской области, отвечающей требованиям мировых стандартов, Уполномоченным разработаны предложения по развитию паллиативной помощи.

Учитывая изложенное, оказание паллиативной медицинской помощи в Московской области рекомендовано организовать в соответствии с

критериями маршрутизации (по секторам), учитывающими функциональные особенности, оснащенность, транспортную доступность медицинских организаций.

Основной задачей в данном направлении является создание Организационно-методического центра паллиативной помощи в формате работы «24/7», который должен:

1) разработать оптимальные маршруты по секторам (север/юг, запад/восток);

2) сформировать единый реестр пациентов, нуждающихся

в паллиативной помощи в Московской области;

3) принимать и исполнять заявки на транспортировку пациентов на санитарном транспорте;

4) организовать информационную, юридическую, психологическую помощь пациентам, нуждающимся в паллиативной медицинской помощи, их близким, а также специалистам, осуществляющим симптоматическое лечение и уход за неизлечимыми больными;

5) взаимодействовать с медицинскими, социальными организациями по вопросам оказания паллиативной помощи пациентам.

По сути, Организационно-методический центр должен стать службой «единого окна», позволяющей свести к минимуму временные затраты при оказании паллиативной помощи во всех её аспектах.

Предложения также предусматривают, что в оказании паллиативной помощи в Московской области должны участвовать, помимо медицинских организаций государственной системы здравоохранения и организаций социального обслуживания, частные медицинские организации (на основании субсидии (гранта) из бюджета Московской области на оказание паллиативной медицинской помощи), общественные организации, иные некоммерческие организации, осуществляющие свою деятельность в сфере охраны здоровья граждан. При этом указанные организации должны между собой взаимодействовать.

Кроме того, в адрес Уполномоченного поступают жалобы на действия медицинских уч-

реждений, предоставляющих медицинские услуги на основании заключенных договоров.

Так, К. обратилась с жалобой на клинику репродукции человека, с которой у нее был заключен договор об оказании медицинских услуг по комплексной программе ЭКО, по итогам которого был получен единственный эмбрион. Впоследствии партнёр К., опасаясь предъявления с ее стороны требований материального характера, отозвал свое ранее данное согласие на перенос полученного криоконсервированного эмбриона К., в связи с чем клиника отказалась осуществлять его перенос. Выдать К. эмбрион клиника также отказалась, ссылаясь на то обстоятельство, что документы на проведение процедуры заполнены как «супругами», соответственно, для того, чтобы распорядиться судьбой эмбриона, К. должна была предъявить свидетельство о расторжении брака, что было юридически невозможно, поскольку брак между партнерами никогда не заключался. Ситуация осложнялась тем фактом, что в ходе проведения процедуры ЭКО был получен только один эмбрион и в силу утраты репродуктивной функции К. невозможно получить новые клетки для проведения повторной процедуры ЭКО.

За защитой своих прав на материнство в 2020 году К. обратилась с иском в районный суд города Москвы. В требованиях истца о признании права распоряжаться К. судьбой эмбриона судом отказано в полном объеме. Судами апелляционной и кассационной инстанций решение районного суда города Москвы оставлено без изменения.

К. намерена обратиться с жалобой в Верховный Суд Российской Федерации.

В данной ситуации был проведен тщательный анализ действующего законодательства, заявительнице разъяснен порядок обжалования решения суда, даны подробные рекомендации. Сотрудником аппарата Уполномоченного по правам человека в Московской области принято участие при рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции в качестве слушателя.

По запросу Уполномоченного Федерального служб по надзору в сфере здравоохранения по г. Москве и Московской области была проведена проверка. Согласно выводу уполномоченного органа нарушений при оказании клиникой медицинских услуг не установлено, при этом указано, что использовать эмбрион, который К. получила после совместного проживания с указанным партнером, без его согласия она не имеет права, так как ей в настоящее время не оказываются услуги как женщине, проживающей с указанным мужчиной. Таким образом, права женщины на эмбрион поставлены в зависимость от факта того, проживает она с указанным партнером или нет, что не основано на законе.

Согласно позиции Верховного Суда, вынесенной по схожей ситуации в 2019 году, при оформлении обоюдного согласия, при наличии в заявлении указания на методы проведения процедуры, установленный порядок проведения ЭКО требований о необходимости обозначения правовых статусов заявителей (муж/жена) не содержит, а лицо, указанное

в качестве супруга, не являясь таковым, своей подписью лишь подтверждает указанные его данные в качестве донора генетического материала, что не порождает его обязанностей как родителя.

По смыслу семейного законодательства (п. 4 ст. 51 СК РФ), рождение ребёнка с использованием супругами (одинокой женщиной) донорского генетического материала не влечет установления родитель-

ских прав и обязанностей между донором и ребёнком независимо от того, было данное лицо известно родителям ребёнка или нет (анонимный донор).

Вместе с тем, последствия отзыва донором (как анонимным, так и неанонимным) или одним из партнёров, не состоящих в браке, заявления об информированном добровольном согласии на проведение процедуры ЭКО законодательно не урегулированы. Таким образом, вопрос о принадлежности права на эмбрион остаётся спорным.

Решением суда так и не была определена судьба единственного полученного эмбриона. Правовых оснований для выдачи его кому-либо из участников процедуры ЭКО судом не установлено, прав у клиники на распоряжение эмбрионом также не имеется. В итоге К. продолжает оплачивать хранение эмбриона в клинике до разрешения дела Верховным судом Российской Федерации. Ситуация находится у Уполномоченного на контроле.

2.2.4. Право распоряжения, владения, пользования имуществом и корреспондирующие этому праву обязанности

Важнейшее место в системе социально-экономических прав и свобод занимает право частной собственности. Признание и защита частной собственности является основой конституционного строя. Согласно статье 35 Конституции Российской Федерации, право частной собственности охраняется законом, и никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению

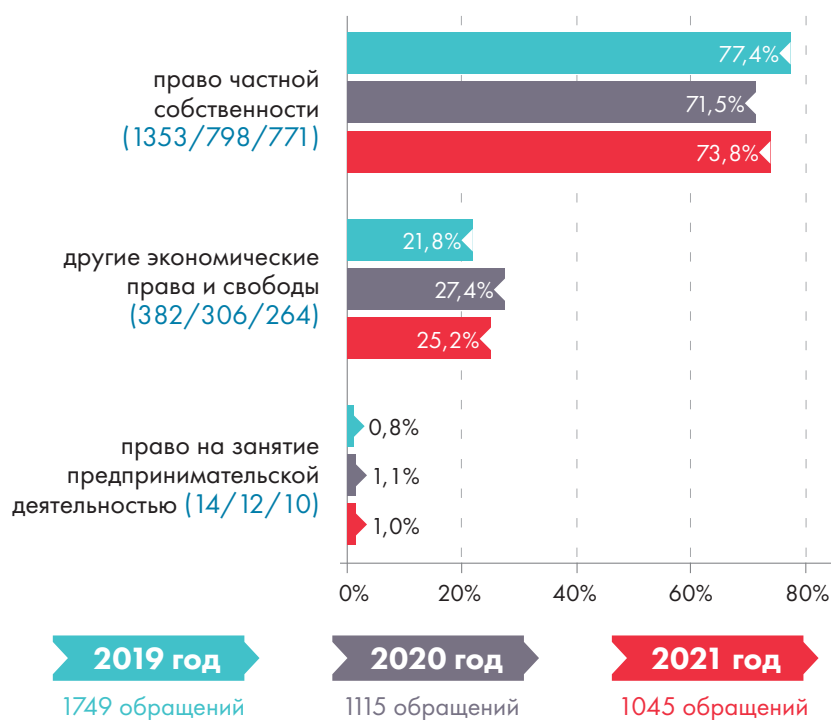


Рисунок 27

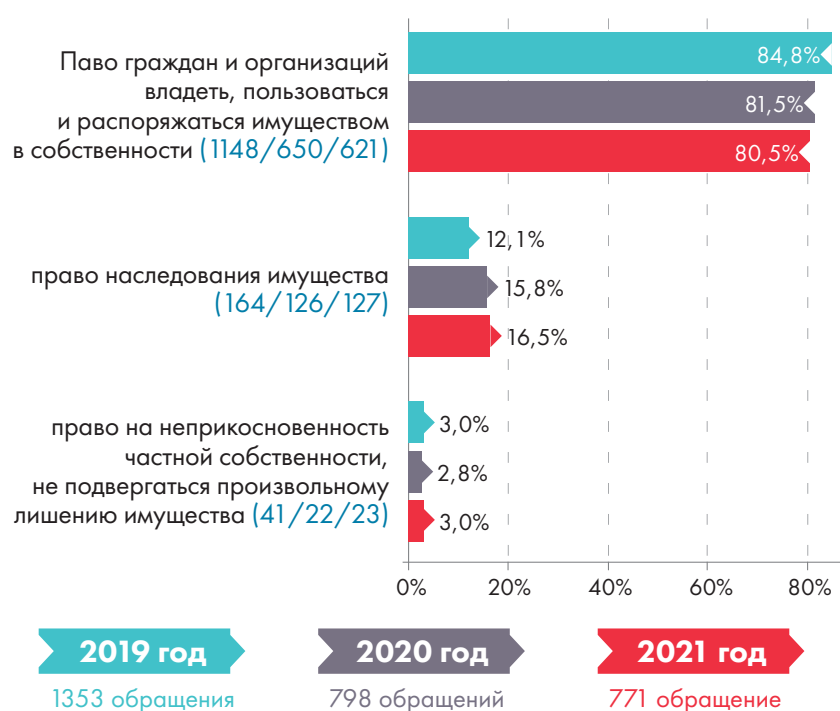


Рисунок 28

суда. Основой современного правопорядка, закрепленного статьей 35 Конституции Российской Федерации, является принцип неприкосновенности права собственности.

Динамика и тематика обращений, связанных с реализацией права распоряжения, владения, пользования имуществом, представлены на рисунках 27 и 28.

Одним из механизмов реализации и защиты прав частной собственности является государственная регистрация вещных прав. Согласно статье 1 Федерального закона «О государственной регистрации недвижимости» (далее – Федеральный закон № 218-ФЗ), единственным доказательством зарегистрированного права является государственная регистрация права в Едином государственном реестре недвижимости (далее – ЕГРН).

Уполномоченным органом государственной власти по государственной регистрации права собственности на объекты недвижимости является Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (далее – Росреестр). Данный орган был образован в 2008 году в рамках реформирования системы государственной регистрации прав на недвижимость и объединения трех ведомств – Роснедвижимости, Росрегистрации и Роскартографии.

Активное внедрение информационных технологий затронуло и сферу государственной регистрации прав. В частности, согласно статье 7 Федерального закона № 218-ФЗ создана федеральная государственная информационная система веде-

ния Единого государственного реестра недвижимости.

Таким образом, в настоящее время все регистрационные действия о признании, изменении, переходе, прекращении права определенного лица на недвижимое имущество, ограничения такого права и обременения недвижимого имущества осуществляются исключительно в данной информационной системе.

Соответственно, если раньше подтверждением права собственности было свидетельство о праве собственности, оформленное на бумаге, то сейчас подтверждающим документом является выписка из ЕГРН (в бумажном или электронном виде).

Вместе с тем, помимо преимуществ, возникших в связи с переходом ведения ЕГРН на электронный формат, в ряде случаев в данном реестре сведения об имуществе граждан оказываются недостоверными.

При этом в зависимости от этапа, на котором произошла ошибка, они могут быть тех-

ническими (допущенными в самом Росреестре) и реестровыми (допущенными лицом, проводящим кадастровые работы, либо иными лицами в документах, которые были представлены в Росреестр в порядке межведомственного взаимодействия).

Соответственно, если произошла техническая ошибка, то законодательством предусмотрен порядок ее исправления. Если же произошла реестровая ошибка, например, по вине кадастрового инженера, для ее исправления необходимо обращаться в орган или к лицу, допустившему ошибку, или в суд.

Конечно, обычным гражданам трудно разобраться, по чьей вине произошла та или иная ошибка, результатом которой явились недостоверные сведения в ЕГРН, и, соответственно, как им поступить и куда обратиться.

Так, к Уполномоченному обратился гр. Ч, который сообщил о проблеме при вступлении в наследство после смерти матери. Заявитель сообщил, что в



2010 году решением суда о разделе имущества между супругами за его матерью было признано право собственности на $\frac{1}{2}$ доли в квартире. На основании судебного решения в 2011 году данное право собственности было зарегистрировано Симферопольским междугородним бюро регистрации и технической инвентаризации. После смерти матери в 2021 году при вступлении в наследство гр. Ч обнаружил, что по данным государственной регистрации недвижимости единственным собственником квартиры является бывший супруг его матери. В целях выяснения обстоятельств Уполномоченным был направлен запрос в Росреестр и Управление Росреестра по Республике Крым и Севастополю. По информации из Управления Росреестра по Республике Крым и Севастополю причиной недостоверных сведений в ЕГРН по данной квартире являлась техническая ошибка, которая впоследствии была исправлена.

При этом Управление Росреестра по Республике Крым и Севастополю сообщило, что, поскольку осуществление полномочий в сфере государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав были переданы Государственному комитету по государственной регистрации и кадастру Республики Крым (Госкомрегистр), проводить проверочные мероприятия в отношении сотрудников Госкомрегистра оно не уполномочено.

С другой проблемой к Уполномоченному обратилась гражданка М. 1943 года рождения, проживающая в г.о. Подольск. По информации заявителя, она

проживает в муниципальной квартире, с 1972 года. В квартире, кроме нее, никто не прописан, она является ответственным квартиросъемщиком. Приватизация квартиры не проводилась, техническая документация на квартиру не изготавливалась. При обращении по вопросу начисления субсидии на оплату жилищно-коммунальных услуг из письма администрации г.о. Подольск заявительница узнала, что собственниками квартиры с 2009 года являются иные лица и ей необходимо заключить с ними договор найма жилого помещения. При этом в квитанциях на оплату жилищно-коммунальных услуг ответственным квартиросъемщиком указана гр. М., тип жилья – муниципальное.

Гр. М сообщила, что новые «собственники» ее квартиры проживают по схожему адресу, только без литеры «а» в номере дома. Однако площадь квартиры, занимаемой ими, меньше квартиры заявительницы.

При попытке выяснить обстоятельства сложившейся ситуации заявитель обратилась в Управление Росреестра по Московской области. В ответе было указано, что право общей долевой собственности на данное жилое помещение площадью 50,8 кв. м зарегистрировано на основании Договора на передачу квартиры в собственность граждан. Когда гр. М повторно обратилась в регистрирующий орган, ее уведомили о недопустимости злоупотребления правом обращения в государственные органы и органы местного самоуправления, а также о возможном принятии решения о

безосновательности рассмотрения очередного обращения и прекращении переписки.

Такая странная реакция вынудила гр. М обратиться к Уполномоченному. В целях восстановления нарушенных прав заявительницы Уполномоченный направил запросы в администрацию г.о. Подольск с просьбой разобраться в ситуации, каким образом муниципальное жилое помещение было приватизировано посторонними лицами. Также был направлен запрос в Подольскую городскую прокуратуру для принятия мер прокурорского реагирования. По информации Подольской городской прокуратуры жалоба заявительницы направлена в УМВД России по г.о. Подольск для проведения проверки. Ситуация находится на контроле Уполномоченного.

Хотелось бы обратить внимание еще на одно обращение. К Уполномоченному обратился гр. П. – собственник части дома в Рузском городском округе с жалобой на изменение информации о площади и кадастровой стоимости жилого дома. По информации заявителя, он случайно узнал, что кадастровая стоимость жилого дома, сособственником которого он является, неоднократно хаотично менялась то в большую, то в меньшую сторону.

Так, по состоянию на 28.04.2017 она составляла 4 146,12 тыс. рублей, по состоянию на 24.01.2019 – 6 352,6 тыс. рублей, а по состоянию на 12.10.2021 – 2 680,8 тыс. рублей. Кроме кадастровой стоимости дома менялись сведения о его площади: в 2019 году она была 268 кв. м, а в 2021 году сокра-

тилась до 107,9 кв. м. При этом переустройств и перепланировок жилого дома не производилось, новый технический паспорт не изготавливался. По мнению заявителя, основания для внесения таких изменений в сведения о площади и кадастровой стоимости жилого дома отсутствовали.

При обращении заявителя в Управление Росреестра по Московской области его обращение было перенаправлено в ГБУ МО «Центр кадастровой оценки», где несоответствия в данных были устранены.

По информации, полученной от других региональных уполномоченных, проблемы, связанные с регистрацией права собственности, имеются и в других субъектах Российской Федерации.

Например, к Уполномоченному по правам человека в Краснодарском крае обратилась пенсионерка, которая сообщила, что у нее в собственности более 20 лет имеется квартира. В квитанции на оплату коммунальных услуг она обнаружила, что правообладателем ее квартиры является другое лицо. Далее выяснилось, что ее квартира в феврале 2020 года зарегистрирована в ЕГРН на другое лицо на основании договора купли-продажи. Однако свою квартиру она никому не продавала, каких-либо документов на продажу квартиры не подписывала.

Неординарный случай описывает Уполномоченный по правам человека в Алтайском крае. В 2007 году семья, состоящая из 5 человек, решением жилищной комиссии была признана нуждающейся в улучшении жилищных усло-

вий. Но в 2019 году, так и не дождавшись получения жилья, заявительница получила новое решение – об исключении из очереди на улучшение жилищных условий в связи с тем, что по информации Управления Росреестра по Московской области у нее в собственности имеется две квартиры и дом с земельным участком в Московской области. В итоге выяснилось, что данная информация является ошибочной и у заявителя никакой недвижимости в Московской области нет. Но даже после получения этой информации жилищная комиссия не стала восстанавливать заявительницу в очереди, сославшись на необходимость получения повторной выписки ЕГРН. В данном случае действия жилищной комиссии вполне понятны, она действовала в соответствии с требованиями закона. В итоге на очередном заседании жилищной комиссии заявительницу восстановили в очереди на прежних условиях.

В связи с изложенным представляется необходимым рекомендовать Управлению Росреестра по Московской области усилить информационно-разъяснительную работу среди граждан по вопросам, связанным с государственной регистрацией недвижимости, в т.ч. о способах получения информации об их недвижимости (получение выписки из ЕГРН), а также мерах, которые граждане могут предпринять в целях исправления имеющихся в отношении их недвижимости ошибок.

Не так много обращений поступает к Уполномоченному

по проблеме приватизации земельных участков в водоохранных зонах, однако она затрагивает широкий круг лиц и до недавнего времени не находила своего разрешения.

В прошедшем году к Уполномоченному обратился гражданин К. с жалобой на отказ администрации городского округа Солнечногорск в предоставлении в собственность земельного участка под домовладением заявителя.

Изначально в 2012 году указанный участок для целей индивидуального жилищного строительства был передан органами местного самоуправления в аренду. На основании разрешения на строительство от 2018 года заявитель на данном земельном участке построил дом, который затем был зарегистрирован на праве собственности на основании полученного уведомления о соответствии построенного объекта индивидуального жилищного строительства требованиям законодательства о градостроительной деятельности.

В 2020 году К. обратился в администрацию городского округа Солнечногорск с просьбой предоставить земельный участок, на котором построен его дом и государственная собственность на который не разграничена, в собственность без проведения торгов, но получил отказ; ему было отказано также и при повторном обращении в 2021 году.

Необходимо отметить, что решение органа местного самоуправления было мотивировано действующим законодательством. Так, Земельным кодексом РФ установлено ограничение оборотоспособ-

ности земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности, а также государственная собственность на которые не разграничена, расположенных в первом и втором поясах зон санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения. Земельный участок под домом заявителя имеет статус участка в границах зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы. Такие участки не предоставляются в частную собственность.

Правомерность отказа, вынесенного органами местного самоуправления, подтвердила и Солнечногорская городская прокуратура, куда Уполномоченный направил обращение гражданина К., а также полученные на его запрос сведения администрации городского округа Солнечногорск и Управления Росреестра по Московской области для проведения проверки.

Тем не менее законодательство постоянно развивается. И в этой связи следует отметить, что в 2021 году в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации внесен проект федерального закона «О внесении изменения в статью 27 Земельного кодекса Российской Федерации» о снятии ограничений в обороте земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, расположенных во втором поясе зон санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения.

Продолжает оставаться актуальной тема обеспечения реализации прав участников



долевого строительства. По информации Министерства жилищной политики Московской области по итогам 2021 года восстановлены права 20,1 тысячи обманутых дольщиков по 326 проектам строительства жилья в Подмосковье. Из них 11,7 тысячи человек получили ключи от долгожданного жилья – были достроены и введены в эксплуатацию 116 многоквартирных домов; ещё 8,7 тысячи граждан, купивших квартиры в 210 объектах, получили денежные компенсации посредством механизмов Фонда защиты прав граждан-участников долевого строительства. В 2022 планируется решить проблему ещё 14,7 тысячи обманутых дольщиков, а до конца 2023 года восстановить права всех обманутых граждан.

Тем не менее, в почте Уполномоченного постоянно присутствуют обращения участников долевого строительства. Так, в 2021 году поступило 37 письменных обращений, что даже больше, чем поступило в 2020 году.

Одна из основных тем таких обращений – длительные сроки строительства.

В начале 2021 года в адрес Уполномоченного обратилась гражданка П. – участница долевого строительства ЖК «Высокие жаворонки», расположенного по адресу: Московская область, Одинцовский г.о., г.п. Большие Вяземы, д. Малые Вяземы. Строительство жилого комплекса было начато застройщиком ООО «Трансфорт» в 2014 году, но из-за отсутствия финансирования остановлено в сентябре 2016 года. Обязательства перед гражданами-соинвесторами по передаче построенных квартир в установленный срок не исполнены.

Решением Арбитражного суда Московской области застройщик признан несостоятельным (банкротом), была открыта процедура конкурсного производства. В целях обеспечения прав граждан-соинвесторов ЖК «Высокие жаворонки» было заключено инвестиционное соглашение об обеспечении прав граждан-участников долевого строительства данного жилого комплекса между старым застройщиком, новым инвестором и администрацией Одинцовского город-

ского округа путем завершения строительства жилых домов.

В итоге запланированный срок восстановления прав граждан – 4 квартал 2021 года – был соблюден, строительство проблемного объекта к концу года было завершено. Гражданка П. наряду с другими дольщиками получила ключи от квартиры.

Обращения от участников долевого строительства с жалобами на нарушение сроков строительства также поступали из городских округов Красногорск, Электросталь, Одинцовский, Королев.

В адрес Уполномоченного продолжают поступать обращения граждан – участников долевого строительства, предметом которых является отсутствие актуальной информации о ходе строительства, выявленных нарушениях и принимаемых мерах по их устранению.

Так, к Уполномоченному поступило обращение гражданки К., проживающей в Звениговском районе Республики Марий Эл, которая приобрела квартиру по договору долевого участия в ЖК «Литвиново-сити» в Щелковском городском округе Московской области.

По результатам рассмотрения обращения заявителя разъяснено, что, согласно данным публично-правовой компании «Фонд защиты прав граждан – участников долевого строительства» (на сегодняшний день переименован в «Фонд развития территорий»), наблюдательным советом фонда принято решение о выплате возмещения гражданам, заключившим договоры участия в строительстве/долевом строительстве с застройщиком ООО

«ГТ-ТЭС Трубино» в отношении объектов строительства, расположенных по адресу: Московская область, Щелковский район, поселок Литвиново. По результатам открытого конкурса в электронной форме выплату возмещения гражданам – участникам строительства/ долевого строительства от имени и за счет Фонда будет осуществлять банк-агент АО «Банк ДОМ.РФ» (далее – Банк).

До заявителя была доведена актуальная информация о перечне подразделений Банка, осуществляющих выплату возмещения, режиме работы таких подразделений, перечне необходимых документов, а также порядке подачи заявления о выплате возмещения.

По вопросам получения актуальной информации об объектах долевого строительства обращались также из городских округов Люберцы и Реутов.

При этом необходимо отметить, что Министерством жилищной политики Московской области в целях обеспечения прозрачности и доступности информации о ходе восстановления прав и законных интересов граждан-соинвесторов, нарушенных в результате деятельности недобросовестных застройщиков при строительстве многоквартирных жилых домов, создан Информационный портал объектов долевого строительства Московской области. В настоящее время на контроле Министерства находится более 400 объектов строительства.

Отдельно хочется обратить внимание на обращения, поступающие от граждан, заключивших договоры участия в строительстве с застройщика-

ми до вступления в силу Федерального закона «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации». Как правило, правоустанавливающими документами у данной категории дольщиков являются различные договоры – это и предварительный договор купли-продажи, и (или) договор соинвестирования, и другие договоры, которые объединяет одно: они не прошли в установленном порядке регистрацию в органах государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Так, в адрес Уполномоченного поступили коллективные обращения участников долевого строительства ЖК «Западные ворота столицы» в городском округе Одинцово и ЖК «Радужный» в городском округе Химки.

В рамках рассмотрения обращений были направлены запросы в Министерство строительного комплекса Московской области, Министерство жилищной политики Московской области, администрации городских округов Одинцово и Химки.

Как установлено, строительство жилого комплекса «Западные ворота столицы» начато в 2002 году. В 2016 году корпуса 2,3,4 указанного жилого комплекса признаны проблемными. Пострадавшими признан 1271 участник долевого строительства. В 2017 году осуществлён дострой 2 и 3 корпусов, обеспечены права 755 граждан. Права участников долевого строительства 4 корпуса в ко-

личестве 516 человек не реализованы.

В рамках проводимых работ на конец 2021 года остались нерешенными проблемы порядка 150 человек. Министерством жилищной политики Московской области осуществляется прием от граждан документов, подтверждающих их право собственности на квартиры.

В свою очередь, УМВД России по Одинцовскому городскому округу осуществляется проведение ведомственной проверки представленных гражданами документов по выявлению, пересечению и раскрытию экономических, налоговых преступлений и преступлений коррупционной направленности. Кроме того, прокуратурой Московской области проводится проверка документов в отношении 150 граждан – участников долевого строительства «Западные ворота столицы». В рамках проверки будет определен перечень добросовестных дольщиков, права на квартиры которых уже подтверждены Министерством жилищной политики Московской области.

В дальнейшем вопросы обеспечения прав граждан, которые инвестировали денежные средства в строительство ЖК «Западные ворота столицы», планируется рассматривать с привлечением механизмов «Дом РФ». Решение на наблюдательном совете ППК «Дом РФ» в отношении оставшихся дольщиков планируется принять в первом квартале 2022 года.

Непростая ситуация складывается и с обеспечением прав дольщиков-соинвесторов ЖК «Радужный» в городском округе Химки. В 2003 между Министерством строительного

комплекса Московской области, администрацией г. Сходня и ООО «Стройгрупп» был заключен инвестиционный контракт на строительство двух многоквартирных жилых домов, расположенных по адресу: Московская обл., г. Химки, мкр. Сходня.

В рамках рассмотрения обращений Уполномоченным были направлены запросы в администрацию городского округа Химки, Министерство строительного комплекса Московской области, Министерство жилищной политики Московской области. На текущий момент реализация контракта невозможна по объективным причинам. В 2020 году ООО «Стройгрупп» было получено отрицательное экспертное заключение ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Московской области», а также Санитарно-эпидемиологическое заключение Управления Роспотребнадзора по Московской области, подтверждающее невозможность строительства жилых многоквартирных домов, предусмотренных контрактом, в связи с тем, что земельный участок, отведенный под строительство соответствующего объекта, расположен в границах полос воздушных подходов аэропорта Шереметьево (7-ая зона приаэродромной территории с учетом комплекса ВПП-3).

На сегодняшний день Арбитражный суд Московской области рассматривает исковое заявление ООО «Стройгрупп» о расторжении инвестиционного контракта.

Обеспечение прав граждан, инвестировавших денежные средства в строительство ЖК «Западные ворота столицы» и ЖК «Радужный», а также иных

обратившихся дольщиков остается на контроле Уполномоченного.

Дополнительно с учетом рекомендаций Всероссийского координационного совета уполномоченных по правам человека в адрес Фонда развития территорий направлено письмо о проблемных объектах неоконченного строительства, не внесенных в реестр жилищных объектов Московской области, с просьбой рассмотреть вопрос применения средств и механизмов Фонда в части восстановления прав граждан, инвестировавших денежные средства в строительство объектов долевого строительства.

Согласно данным Главного управления государственного строительного надзора Московской области, на территории Московской области по состоянию на 2021 год проблемными признаны 775 домов, что немногим больше, чем в 2020 году (724).

Несмотря на то, что ведется активная работа на всех уровнях власти для решения проблемы обманутых участников долевого строительства, объекты, при строительстве которых нарушаются права граждан, продолжают возникать, в том числе и на территории Московской области. Но если совершенствование законодательства в сфере долевого строительства позволило эффективно защищать права его участников, то для решения вопросов «долгостроя», возникшего еще до введения в действие Федерального закона «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов

недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», существующих механизмов явно недостаточно.

Однако ввод многоквартирного дома в эксплуатацию не означает окончание проблем дольщиков, поскольку оформление прав собственности на квартиры возможно только после постановки на кадастровый учет всего дома.

В 2021 году к Уполномоченному поступили 4 жалобы на несоблюдение сроков осуществления кадастрового учета многоквартирного дома, установленных действующим законодательством. Сложившаяся ситуация препятствует регистрации прав заявителей на жилые помещения.

По информации заявителей, многоквартирный дом по адресу: Ленинский муниципальный район, городское поселение Горки Ленинские, д. Сапроново, ул. Калиновая, д. 3, введен в эксплуатацию в июле 2020 года. В течение года участники долевого строительства не могли оформить свои права на квартиры и, соответственно, зарегистрироваться по месту жительства.

Государственный кадастровый учет многоквартирных домов осуществляется на основании заявлений, поступивших в орган регистрации прав в порядке, установленном Федеральным законом № 218-ФЗ. В соответствии с требованиями указанного закона правом на подачу заявлений обладают уполномоченные органы государственной власти, органы местного самоуправления либо

уполномоченные юридические лица и граждане (в Московской области уполномоченным органом государственной власти определено Министерство жилищной политики Московской области), но ответственность за подготовку технического плана возложена на застройщика и кадастрового инженера.

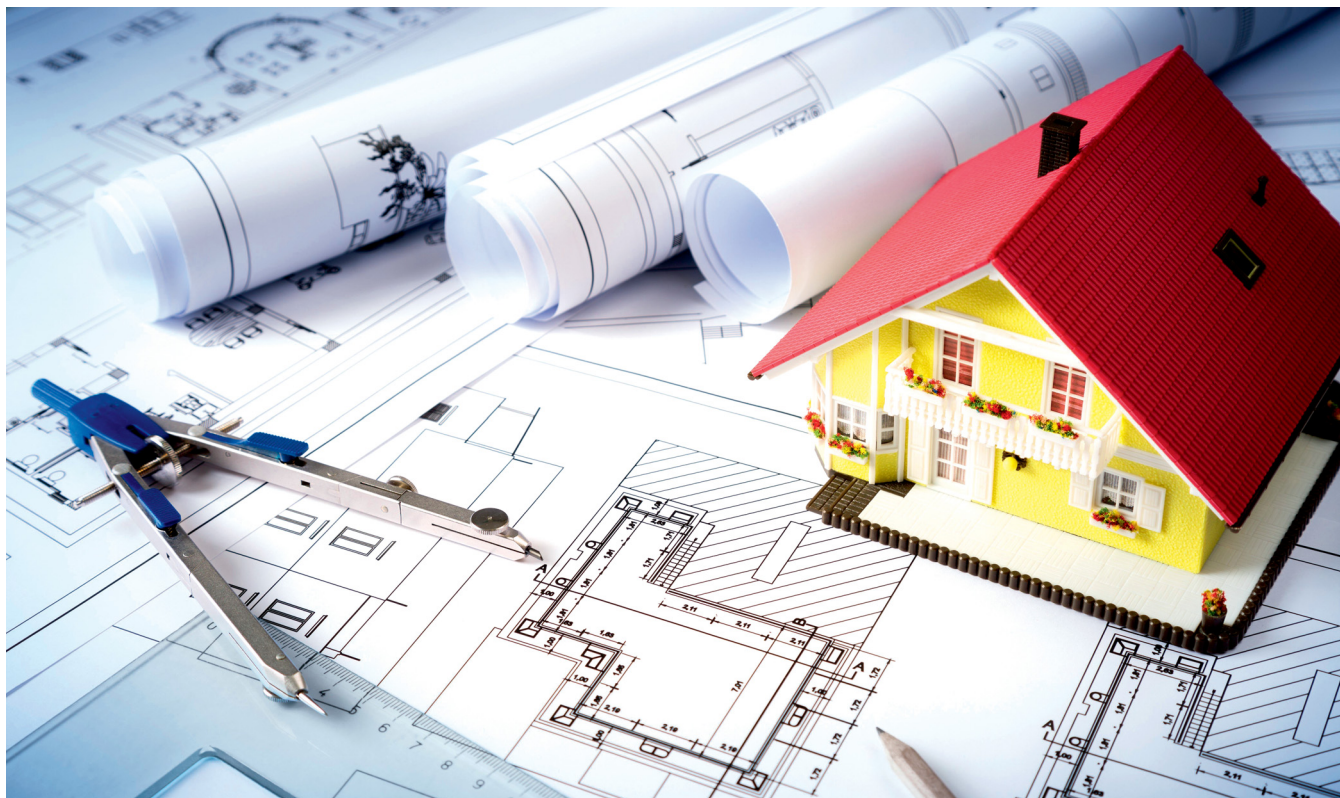
Согласно полученной по запросу Уполномоченного информации, в течение года после ввода в эксплуатацию многоквартирного дома Министерство жилищной политики Московской области неоднократно направляло в Управление Росреестра по Московской области подготовленный кадастровым инженером комплект документов. Однако в связи с ошибками, допущенными кадастровым инженером в техническом плане, органом регистрации прав принимались решения о приостановлении и в дальнейшем об отказе в снятии приостановлений.

Поскольку кадастровые работы выполняются на основании договора подряда, доработка технического плана также осуществляется в рамках гражданско-правовых отношений между кадастровым инженером и застройщиком, стороной которых Министерство жилищной политики Московской области не является. Контроль за соблюдением кадастровым инженером положений закона должен осуществляться саморегулируемой организацией, членом которой он является. Однако на деле из-за ошибок одного человека – кадастрового инженера – жители целого дома не могли оформить свои права собственности на квартиры.

Уполномоченным неоднократно направлялись письма в адрес Министерства жилищной политики Московской области и Управления Росреестра по Московской области с просьбой активизировать процесс постановки многоквартирного дома на кадастровый учет. Министерство обращалось с ходатайством о проведении проверки профессиональной деятельности кадастрового инженера в его саморегулируемую организацию, а также в прокуратуру Московской области в целях проведения проверки соблюдения/несоблюдения кадастровым инженером требований законодательства; проводилось совещание с участием кадастрового инженера и представителя застройщика, на котором разобраны допущенные ошибки и государственным регистратором даны разъяснения причин приостановления кадастрового учета. В результате указанному многоквартирному дому всё-таки был присвоен кадастровый номер.

Как отмечают сами граждане в своих обращениях, для исключения подобных проблем передача объектов долевого строительства дольщикам могла бы осуществляться уже после постановки многоквартирного дома на кадастровый учет.

Согласно информации региональных уполномоченных по правам человека, и в ряде других регионов Российской Федерации имеют место факты недочетов, брака и ошибок, допускаемых кадастровыми инженерами. Также тревогу вызывают случаи нарушения интересов большого количества владельцев земельных участков при ошибочном определе-



нии местоположения границ, наложения координат нескольких участков в садоводческих товариществах и территорий индивидуальной жилищной застройки. В ряде регионов более 60% кадастровых инженеров допускают случаи предоставления некачественных документов на государственную регистрацию, что влечет ее приостановление и отказ в регистрации собственности.

Следует отметить, что в соответствии с Федеральным законом «О кадастровой деятельности» кадастровый инженер при наличии вины несет ответственность за несоблюдение требований федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области кадастровых отношений.

В зависимости от характера нарушения и тяжести его последствий кадастрового инженера могут привлечь к ад-

министративной, уголовной, гражданско-правовой и дисциплинарной ответственности.

К административной и уголовной ответственности кадастровый инженер может привлекаться за умышленные нарушения, такие как внесение заведомо ложных сведений в межевой или технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков либо карту-план территории. Также подлог документов, на основании которых были подготовлены перечисленные документы, считается умышленным нарушением.

Также к кадастровому инженеру могут применяться меры дисциплинарного воздействия в виде предписания об устранении нарушений в определенный срок, предупреждения, штрафа, исключения из саморегулируемой организации (СРО), иных мер ответственности,

которые установлены внутренними документами указанной организации.

Исключенный из СРО инженер не сможет вступить в другую аналогичную организацию в течение определенного срока. Исключить инженера из СРО могут, например, если он часто допускает ошибки при составлении документов, в результате чего орган регистрации прав вынужден исправлять реестровые ошибки или отказывать в кадастровом учете.

Система административной и имущественной ответственности должна обеспечивать качество выполнения кадастровых работ. Однако, как правило, граждане не обладают подобной информацией. Также, как показывает практика, зачастую граждане, у которых возникла необходимость обратиться к кадастровому инженеру, не знают, по каким параметрам и где возможно прове-

ритель квалификацию данного специалиста. Основным поводом для заключения договора на оказание кадастровых услуг, как правило, выступает предложенная цена или рекомендации знакомых.

На сайте Росреестра создан специальный раздел «Реестр кадастровых инженеров». В нем планировалось указывать действующих работников и тех, кто не может оказывать кадастровые услуги. Вместе с тем ссылка на данный ресурс не работает.

Информация о статусе и квалификации кадастровых инженеров должна также размещаться на сайтах СРО, членами которых они являются. Вместе с тем, как показала проведенная силами аппарата Уполномоченного по правам человека в Московской области выборочная проверка указанных сайтов, размещенная на них информация неоднородна и неоднозначна.

Считаю целесообразным Федеральной регистрационной службе государственной регистрации, кадастра и картографии усилить работу по информированию заинтересованных граждан по вопросам деятельности и ответственности кадастровых инженеров.

Затягивание сроков строительства многоквартирных домов, их постановки на кадастровый учет – это не все проблемы, которые могут возникать у граждан, инвестировавших свои средства в строительство жилья.

При начале реализации квартир в новостройках инвесторы проводят рекламную

кампанию, рассказывая о комфортности проживания на территории соответствующих жилых комплексов. Обещают людям, приобретающим жилье по договорам долевого участия, детские сады и школы, поликлиники и магазины, другие социальные объекты в шаговой доступности.

Однако к строительству указанных объектов застройщики приступают уже после строительства многоквартирных домов, и бывают случаи, что к этому этапу застройщики уже вступают в процедуру банкротства.

Как следствие, Уполномоченному поступают обращения по вопросу нехватки на территории размещения вновь построенных жилых комплексов объектов социального назначения, указанных в рекламных материалах застройщиков, и несоответствия количества объектов социальной направленности ожиданиям людей.

Так, в 2021 году к Уполномоченному поступило обращение жительницы ЖК «Пятницкие кварталы» городского округа Красногорск по вопросу отсутствия обещанных застройщиком школы, детского сада и поликлиники.

Согласно информации администрации городского округа Красногорск, полученной по запросу Уполномоченного, условиями соглашения в ЖК «Пятницкие кварталы» было предусмотрено строительство следующих объектов социальной инфраструктуры с последующей передачей в муниципальную собственность:

■ общеобразовательной школы на 750 мест;

■ дошкольного образователь-

ного учреждения на 205 мест;

■ поликлиники на 120 пос./смену.

Ни по одному объекту строительство на момент обращения ещё не начиналось.

В связи с неспособностью застройщика ЖК «Пятницкие кварталы» осуществить дальнейшее строительство социальных объектов, администрацией городского округа Красногорск совместно с Правительством Московской области был проработан вопрос включения строительства данных объектов в государственную программу Московской области «Строительство объектов социальной инфраструктуры». В настоящее время указанной государственной программой предусмотрено проектирование и строительство детского сада на 205 мест, ввод объекта в эксплуатацию планируется в январе 2025 года.

В Московской области всегда были благоприятные условия для ведения гражданами садоводства и огородничества. И как бы государство ни старалось регулировать правовые отношения между собственниками земельных участков, проблемы остаются.

В 2021 году к Уполномоченному поступило большое количество обращений по вопросам проживания на территориях некоммерческих объединений граждан (СНТ, ДНП и др.). Достаточно большую долю обращений составляют вопросы взаимодействия между членами товариществ, деятельности председателей и членов правления, использования земельных участков не в соответствии с их назначением и др.



Так, по информации из обращения гр. А., на территории СНТ «Чайка» Богородского городского округа на участке было построено без разрешительной документации здание, используемое под магазин «Пятерочка». В 2021 году на смежном участке начали строить пристройку к магазину и обслуживающие его помещения. По мнению заявителя, строительство данной пристройки нарушает действующее законодательство.

В целях оказания содействия заявителю Уполномоченный обратился в Главгосстройнадзор Московской области, Управление Росреестра по Московской области и администрацию Богородского городского округа.

Согласно полученной по запросам Уполномоченного информации, Управлением Росреестра по Московской области по итогам проведения государственного земельного надзора собственники земельного участка были привлечены к административной ответственности. Главгосстройнадзор Московской области

на вышеуказанном объекте в рамках компетенции были приняты исчерпывающие меры административного воздействия на собственников земельного участка, в том числе направлено уведомление о выявлении самовольной постройки в органы местного самоуправления для принятия мер по ее ликвидации. Администрация Богородского городского округа обратилась в суд с иском о сносе самовольной постройки, однако, согласно решению Ногинского городского суда Московской области, нарушения при возведении нежилого здания не признаны существенными и оснований для сноса самовольного строения не установлено.

Еще в одном случае к Уполномоченному обратились родители малолетних детей, проживающие на территории СНТ «Факел» в Наро-Фоминском городском округе, по вопросу ограничения сквозного проезда через территорию СНТ.

СНТ «Факел» находится между Варшавским и Киевским шоссе, через его территорию осуществляется сквозной (транзитный) проезд автомо-

бильного транспорта, в том числе грузового.

Согласно информации, полученной по запросу Уполномоченного от Территориального управления Атепцево администрации Наро-Фоминского городского округа, подъездной участок автомобильной дороги к СНТ «Факел» является бесхозным объектом и не является дорогой общего пользования, а используется только членами данного товарищества для проезда к СНТ. Однако, несмотря на то, что дорога по территории СНТ не является общественной, она построена и содержится на средства членов СНТ «Факел» и ее ширина не рассчитана на интенсивность транзитного потока, Территориальное управление Атепцево выдало предписание снести въездные ворота и обеспечить сквозной проезд.

В результате вмешательства Уполномоченного, его обращений в администрацию Наро-Фоминского городского округа, Наро-Фоминскую городскую прокуратуру и прокуратуру Московской области принято решение об установке на дороге в границах СНТ дорожных знаков, призванных ограничить скорость движения транспортных средств, не допустить проезд большегрузного транспорта, возникновение дорожно-транспортных происшествий и обеспечить безопасность дорожного движения на участке дороги, пролегающем через СНТ. Кроме того, решение о сносе въездных ворот отложено.

К Уполномоченному поступают и обращения граждан по вопросу деятельности членов правления, ревизионных комиссий, председателей СНТ и

их легитимности. В таких случаях заявителям направляются разъяснения о необходимости использовать механизмы решения спорных вопросов в соответствии с Федеральным законом «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Уставами СНТ, инициировать рассмотрение поставленных в обращениях вопросов на общем собрании членов СНТ.

2.2.5. Соблюдение прав граждан в сфере труда и занятости

Всего за 2021 год в сфере трудовых отношений к Уполномоченному поступило 266 обращений (рис. 29).

Основную часть обращений граждан к Уполномоченному в трудовой сфере занимают вопросы о невыплате заработной платы, нарушениях трудовых гарантий и отсутствии доступа к труду.

Так, по вопросу нарушения норм трудового законодательства поступило обращение от гр. Е в отношении ООО «Центр международной культуры и делового сотрудничества» в Солнечногорском г.о. Заявителю не была надлежащим образом оформлена трудовая книжка, не выдана копия трудового договора, а также не выплачена заработная плата. Надзорными органами в адрес работодателя направлено предостережение о недопустимости нарушения требований трудового законодательства.

Из г.о. Щёлково к Уполномоченному поступило обращение гр. П. с жалобой на невыплату

заработной платы ООО «Уют». Дело в том, что предприятие, на котором работал заявитель, признано банкротом и ликвидировано. Однако в ходе рассмотрения обращения стало известно, что в период процедуры банкротства судебный пристав – исполнитель досрочно окончил исполнительное производство по взысканию

задолженности по заработной плате, отнесённой к текущим платежам. Федеральной службой судебных приставов в действиях судебного пристава – исполнителя были выявлены нарушения.

С учётом изложенных обстоятельств заявителю дана консультация о возможности обратиться в суд с иском о воз-



Рисунок 29

мещении убытков, причинённых в результате совершения исполнительных действий, за счёт средств казны Российской Федерации.

По данным Федеральной службы государственной статистики в Московской области в 2021 году зафиксирован наибольший размер просроченной задолженности по заработной плате за последние 5 лет. Так, на 1 ноября 2021 года задолженность составляет 122 453 тыс. руб., из которых 43 306 тыс. руб. – в г.о. Дубна, 35 960 тыс. руб. – в г.о. Сергиев Посад, 14 295 тыс. руб. – в г.о. Руза, 12 598 тыс. руб. – в г.о. Истра, 10 000 тыс. руб. – в г.о. Жуковский и 6 294 тыс. руб. – в г.о. Лыткарино.¹

При этом по данным, содержащимся на сайтах ФГИС «Единый реестр контрольных (надзорный) мероприятий» и ФГИС «Единый реестр проверок», в 2021 Государственной инспекцией труда в Московской области проведено всего чуть более 2 тысяч внеплановых проверок, при том что, например, в 2019 году таких проверок было больше 4 тысяч.²

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации государственные инспекции труда уполномочены проводить плановые и внеплановые проверки.

Плановые проверки работодателей проводятся только в форме выездной проверки в зависимости от присвоенной им категории риска, например, в отношении объектов контроля, отнесённых к кате-

гории высокого риска, проверка проводится 1 раз в 2 года, значительного риска – 1 раз в 3 года, среднего риска – 1 раз в 5 лет, умеренного риска – 1 раз в 6 лет. Внеплановые проверки могут быть проведены как в форме инспекционного визита и рейдового осмотра, так и в форме документарной и выездной проверки.

При этом инспекционный визит, выездная проверка могут проводиться с использованием средств дистанционного взаимодействия, в том числе посредством аудио- или видеосвязи. А внеплановая документарная проверка может быть проведена без согласования с органами прокуратуры.

В то же время, если в 2020 году в связи со сложной эпидемиологической обстановкой был установлен ряд ограничений на проведение плановых и внеплановых проверок, то в 2021 такие ограничения коснулись только плановых проверок.

В связи с принимаемыми в Российской Федерации мерами по поддержке экономики и социальной сферы, а также в связи с введением отдельных ограничений на осуществление финансово-хозяйственной и иной деятельности в условиях неблагоприятных внешнеполитических и экономических факторов, связанных с применением санкций и иными недружественными действиями ряда государств, первостепенное внимание следует уделять надзору за исполнением законов в сфе-

ре трудовых отношений. В частности, для соблюдения трудовых прав граждан рекомендую принять дополнительные меры, направленные на предупреждение и пресечение ущемления прав работников, в первую очередь – задержек заработной платы, ее выплаты не в полном объеме, нарушения порядка увольнения работников и сокращения их штатной численности.

Проблема невыплаты заработной платы ежегодно является одной из основных тем докладов Уполномоченного, но не единственной, с которой приходится сталкиваться жителям региона.

Например, ряд обращений поступило к Уполномоченному из г.о. Красногорск от сотрудников общеобразовательного учреждения, которых в связи с реорганизацией принуждали к увольнению. По итогу проделанной работы Государственной инспекцией труда в Московской области работодателю было вынесено предостережение о недопустимости нарушения требований трудового законодательства.

К сожалению, на практике работники предприятий нередко сталкиваются с безответственностью работодателей в вопросе выполнения норм трудового законодательства.

Например, под сокращение численности штата попал инвалид-колясочник из Сергиево-Посадского г.о., который в нарушение норм трудового законодательства не был

¹ <https://www.fedstat.ru/indicator/57817>, <https://www.fedstat.ru/indicator/57818>; http://stat.me.mosreg.ru/GOSZAKAZ/2021/reglam/html/02500_12.shtm

² <https://proverki.gov.ru/portal/public-search>

должным образом оповещен о предстоящем сокращении и не уведомлен об имеющихся у работодателя других вакантных должностях.

По обращению Уполномоченного в отношении работодателя Государственной инспекцией труда в городе Москве было вынесено предостережение о недопустимости нарушения требований трудового законодательства.

Одним из непростых обращений в ушедшем году стало обращение от Уполномоченного по правам человека в Брянской области в защиту прав гр. М., который в результате несчастного случая на стройке в г.о. Зарайск стал инвалидом 1 группы и теперь вынужден постоянно проживать в доме-интернате.

Ранее заявитель проработал на стройке несколько лет, а страховые выплаты были назначены ему в минимальном размере.

В ходе рассмотрения обращения стало известно, что работодателем были представлены недостоверные сведения о трудовой деятельности заявителя, согласно которым на занимаемой должности он проработал менее одного месяца.

В рамках оказания содействия в восстановлении нарушенных прав заявителя Уполномоченный обратился в районную прокуратуру и прокуратуру Московской области.

В итоге работодателю было внесено представление об устранении нарушений действующего законодательства, обращение заявителя направлено в ОМВД России по город-

скому округу Зарайск для проведения проверки, в том числе по факту фальсификации документов.

Однако более года работодатель игнорировал представление прокуратуры. И только после повторных обращений Уполномоченного все необходимые сведения о трудовой деятельности заявителя были получены, а страховые выплаты пересчитаны.

В этой связи полагаю, что органам контроля и надзора в сфере труда и занятости необходимо уделять больше внимания вопросам, связанным с несчастными случаями на производстве, а также защите трудовых прав инвалидов как наиболее уязвимой категории граждан.

В 2021 году органами власти особое внимание было уделено сфере занятости населения. Например, стала доступнее регистрация граждан в целях поиска подходящей работы. Не выходя из дома, каждый гражданин может подать соответствующее заявление с использованием Единой цифровой платформы в сфере занятости и трудовых отношений «Работа в России».

Таким же образом упростилась процедура поиска имеющихся вакансий и оформления пособия по безработице.

Однако отдельной темой в этом вопросе федеральные органы власти отметили проблему занятости среди молодёжи. Так, по данным Минтруда России с 2017 года уровень занятости молодёжи неуклонно снижается, в 2020 году он стал

более чем в 2 раза ниже среднероссийского значения.

Решение данного вопроса затронуло не только сферу занятости, но и образования. Ведь именно от будущей профессии зависит перспектива дальнейшего трудоустройства. По итогу 2021 года был обновлён перечень приоритетных направлений профессий и специальностей среднего профессионального образования, по которым выплачивается стипендия, утверждена долгосрочная программа содействия занятости молодёжи, разработан проект стандарта работы центров занятости населения для организации временного трудоустройства выпускников и т.д.

Указанная проблема касается и Московской области. Так, по данным Центра занятости населения Министерства социального развития Московской области в 2020 году 40,18%, а в 2021 году – 45,94% обратившихся в целях поиска подходящей работы – это лица в возрасте от 14 до 35 лет.¹

Сотрудникам аппарата Уполномоченного по правам человека в Московской области систематически приходится оказывать содействие в сфере занятости молодёжи.

Например, в городском округе Шаховская отсутствуют рабочие места для молодых специалистов, окончивших высшие учебные заведения в области информационных технологий, промышленности, медицины и финансов. Многие молодые специалисты решаются уехать в более крупные города, а те, кто решил остаться

¹ https://stat.me.mosreg.ru/GOSZAKAZ/2020/reglam/html/13600_4kv.shtml

ся, вынуждены работать в родном округе не по специальности или на условиях низкой заработной платы. Каждый из таких вопросов решается сотрудником аппарата Уполномоченного по правам человека в Московской области в муниципальном образовании в индивидуальном порядке совместно с представителями администрации городского округа и специалистами центра занятости населения.

Представляется, что решение данной проблемы возможно путём совершенствования и развития молодежной политики в сфере занятости в Московской области.

Некоторые жители региона столкнулись с проблемой получения пособия по безработице через отделения АО «Почта России».

Так, к Уполномоченному поступило обращение от жителя г.о. Люберцы, который более 8 месяцев не мог получить положенные выплаты через отделение почтовой связи, так как центр занятости населения не заключил необходимое соглашение. Вместо этого заявителю настоятельно предлагалось перевести причитающиеся выплаты на банковскую карту. После обращения к Уполномоченному выплаты заявителю были переведены через отделение почты.

Дело в том, что с 1 октября 2020 года социальные выплаты подлежат зачислению только на карту национальной платёжной системы «МИР». Однако при получении пособия по безработице у гражданина остаётся право выбора способа получения пособия: перечисление через кредитные организации

или отделения почтовой связи.

В настоящее время в Московской области социальные выплаты, в том числе пособие по безработице, осуществляется ГКУ МО «Единый выплатный центр Министерства социального развития Московской области».

Представляется, что подобный единый централизованный механизм позволит избежать задержек выплат гражданам, имеющим право на меры социальной поддержки.

Сфера социальных, трудовых и экономических отношений в обществе неуклонно меняется, вместе с ней совершенствуется и трудовое законодательство.

Так, к важным изменениям в сфере трудовых отношений в 2021 году стоит отнести сокращение перечня работ, на которых запрещено трудиться женщинам; упрощение условий предоставления отпуска многодетным работникам; уточнение сроков для подачи работником иска о возмещении морального вреда; отмена бумажных трудовых книжек

для впервые трудоустроенных работников; расширение перечня гарантий для работников-инвалидов, работников, ухаживающих за инвалидами, и работников с детьми.

К наиболее значимым изменениям в сфере трудовых отношений на территории региона необходимо отнести принятие мер по предотвращению распространения COVID-19.

Так, работодателям, осуществляющим деятельность на территории Московской области, в определённые периоды 2021 года надлежало перевести на дистанционную работу максимальное количество работников (исполнителей по гражданско-правовым договорам) с целью минимизации их присутствия на рабочих местах.

Как показала практика, не все субъекты трудовых правоотношений успели своевременно адаптироваться под новые условия труда.

В целях анализа ситуации по реализации вышеуказанных мер аппаратом Уполномоченного проведён мониторинг применения федерального законодательства, регулирующего дистанционную работу.



Анализ обращений, поступивших в адрес Уполномоченного в 2021 году, показал, что граждане по вопросу нарушений трудовых прав в части дистанционной (удаленной) работы не обращались.

Однако по результатам анонимного анкетирования, проведенного среди руководителей организаций различных форм собственности в 32 городских округах Московской области, выявлены следующие трудности при переводе работников на удаленную работу:

- невозможность контроля исполнения трудового распорядка;
- низкая оперативность выполнения поставленных задач;
- необходимость введения дополнительных ставок специалистов по обслуживанию программного обеспечения удаленного доступа;
- недостаточное техническое оснащение рабочего места.

Кроме того, по информации, поступившей из прокуратуры Московской области, за 1 полугодие 2021 года в органах прокуратуры было рассмотрено более 300 обращений граждан по вопросам нарушения трудового законодательства, в их числе обращения граждан по вопросам:

- снижения дистанционному работнику заработной платы или прекращения ее выплаты;
- необеспечения дистанционного работника необходимым для выполнения им трудовой функции оборудованием, программно-техническими средствами, средствами защиты информации и иными средствами;

■ невыплаты дистанционному работнику компенсации за использование принадлежащих ему или арендованных им оборудования, программно-технических средств, средств защиты информации и иных средств, а также возмещения расходов, связанных с их использованием;

■ необоснованного прекращения трудового договора с дистанционным работником по инициативе работодателя;

■ отказа в возврате работника на прежнюю работу, предусмотренную трудовым договором, по окончании срока перевода на дистанционную форму.

В ходе надзорной деятельности органов прокуратуры Московской области в анализируемой сфере также был выявлен ряд нарушений. Так, Щелковской городской прокуратурой принесено 8 протестов на правила внутреннего трудового распорядка организаций в части, касающейся регулирования дистанционной (удаленной) работы и временного перевода работника на дистанционную (удаленную) работу.

По результатам мониторинга можно сделать вывод, что правоприменительная практика в части нововведений в сфере дистанционной (удаленной) работы ещё не сложилась. Однако результаты надзорной деятельности органов прокуратуры Московской области показывают, что органам в сфере труда и занятости необходимо усилить контроль за соблюдением трудовых прав дистанционных работников.

В соответствии с Законом РФ «О занятости населения в

Российской Федерации» граждане, обратившиеся в государственное учреждение службы занятости населения за содействием в поиске подходящей работы, признанные безработными, имеют право на получение пособия по безработице.

Размер пособия по безработице для граждан, состоявших в трудовых (служебных) отношениях, рассчитывается исходя из размера их среднего заработка и времени, в течение которого они осуществляли трудовую деятельность по последнему месту работы (службы).

Для граждан, занимавшихся индивидуальной предпринимательской деятельностью, впервые ищущих работу, уволенных за нарушение трудовой дисциплины или других категорий, такое пособие будет рассчитано в минимальном размере.

Однако до настоящего времени имеются категории граждан, в отношении которых существует правовая неопределённость.

В соответствии с Федеральным законом № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в некоторых субъектах Российской Федерации, в том числе в Московской области, проводится эксперимент по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход». Но для плательщиков налога на профессиональный доход (именуемых также самозанятыми гражданами) до сих пор отсутствует правовое регулирование в сфере трудовых прав, социальных гарантий, в том числе

не урегулированы вопросы получения пособия по временной нетрудоспособности, пособия по безработице и др.

Например, к Уполномоченному обратилась жительница г.о. Щёлково по вопросу порядка исчисления размера пособия по безработице. Заявитель работала в организации по трудовому договору и одновременно осуществляла деятельность как самозанятая. При постановке на учет в качестве безработной ей было назначено пособие по безработице в минимальном размере. Причиной этому было то, что формально последним видом деятельности у нее была самозанятость, и, соответственно, длительный период работы по трудовому договору при расчете пособия не учитывался.

В связи с недостатком правового регулирования, неоднозначностью применения норм законодательства к самозанятым гражданам Уполномоченный обратился за разъяснениями в Министерство социального развития Московской области. В свою очередь, данным ведомством вопросы Уполномоченного были переадресованы в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации. Тема остается на контроле Уполномоченного.

2.3. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВА

Обеспечение экологической безопасности и ликвидация накопленного вреда окружающей среде по-прежнему значатся среди главных вопросов, стоящих перед Московской областью.

Уполномоченный неоднократно обращал внимание на отсутствие у граждан актуаль-

ной информации о состоянии окружающей среды. Принятым в 2021 году Федеральным законом № 39-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» утверждены правила размещения такой информации, в соответствии с которыми региональные органы власти обязаны публиковать информацию о состоянии окружающей среды, связанную с их деятельностью, либо поступающую к ним в соответствии с их полномочиями.

В 2021 году обращения и жалобы жителей Московской области в адрес Уполномоченного

в основном касались вопросов нарушения прав на благоприятную окружающую среду, на защиту от негативного воздействия экологически вредных объектов (промышленные предприятия), на разумное градостроительство и отношение к экологии.

В сфере реализации права на благоприятную среду в жилище обращения граждан к Уполномоченному были связаны с вопросами обеспечения тишины и покоя граждан, нарушением санитарных и градостроительных норм.

Распределение обращений данной тематики выглядит следующим образом:



Рисунок 30

2.3.1. Право на защиту от негативного воздействия экологически вредных объектов

Основная тематика обращений граждан на защиту от негативного воздействия экологически вредных объектов, поступивших к Уполномоченному в 2021 году, представлена на рисунке 31.

В целом наблюдается общее снижение количества жалоб и обращений к Уполномоченному по данной тематике. Так, если в 2020 году поступило 42 обращения, то в отчетном году – 29 обращений.

Впервые за последние три года в адрес Уполномоченного

не поступило ни одного письменного обращения, связанного с работой полигонов ТКО. Все это говорит о большой проводимой работе по данному вопросу органами государственной власти Московской области и органами местного самоуправления Московской области.

Данное в 2020 году в ежегодном послании к жителям Московской области обещание Губернатора Подмосковья закрыть до конца года все мусорные полигоны было выполнено. 24 декабря 2020 года был закрыт последний из 39 полигонов. Это ознаменовало переход Московской области на

новую схему утилизации отходов – теперь все коммунальные отходы в регионе проходят сортировку на новых комплексах по переработке отходов.

В 2021 году по информации Министерства экологии и природопользования Московской области завершены работы по рекультивации трех подмосковных полигонов ТКО: «Царево» в Пушкинском округе, «Слизнево» в Наро-Фоминском и «Вальцово» в г.о. Ступино. Начались работы еще на 4 полигонах: «Часцы», «Сьяново», «Каурцево», «Парфеново». Завершение этих работ планируется в текущем году. В 2022 году также будут проводиться работы по рекультивации полигонов «Ядрово» в Волоколамском районе, «Воловичи» в г.о. Коломна и полигона ТКО «Егорьевский».

Несмотря на отсутствие жалоб на деятельность полигонов ТКО, данная тема продолжает оставаться на контроле Уполномоченного. На постоянной основе осуществляется мониторинг средств массовой информации и сети Интернет на предмет наличия сообщений о нарушении экологических прав жителей Московской области.

Одна из проблем, поднимаемых в средствах массовой информации, связана с жалобами на неприятный запах, источником которого называют полигоны в процессе их рекультивации.

В рамках рекультивации полигонов ТКО осуществляется монтаж систем активной дегазации, внедряются новые решения по утилизации органической части полигонов путем биокомпостирования с



Рисунок 31

системой воздухоочистки для предотвращения неприятных запахов, проводится процедура установки оборудования для мониторинга состояния атмосферного воздуха вокруг территории полигонов. Проводимые мероприятия позволят сократить, а в будущем и исключить жалобы населения на запах от полигонов ТКО.

Вместе с тем в отчетном году в адрес Уполномоченного поступали жалобы граждан на нарушение их прав на благоприятную окружающую среду, связанные с деятельностью предприятий по переработке отходов.

Так, к Уполномоченному поступила жалоба от гражданина М. в интересах жителей городского округа Жуковский, а также нескольких поселений городского округа Раменский в связи с незаконной утилизацией медицинских отходов.

Как сообщает заявитель, в г.о. Жуковский находится полигон медицинских отходов, на котором происходит складирование и переработка медицинских отходов классов А, Б, В, Г, в том числе с последующим их сжиганием в печах. Сжигание медицинских отходов приводит к образованию смога и гари, выделяющих *«очень неприятно пахнущие и токсичные продукты горения»*. Объект располагается на сельскохозяйственных землях и в водоохраной зоне, находится в частной собственности и частично сдан в аренду ООО «Экосистема». До ближайшей жилой застройки – 328 метров. В результате деятельности полигона нарушаются права граждан на благоприятную среду обитания, возника-

ет угроза причинения вреда их здоровью.

Данное обращение не могло быть оставлено без внимания. Для обеспечения полного и всестороннего рассмотрения, проверки приведенных заявителем доводов и оказания возможного содействия на месте к работе по обращению был привлечен сотрудник аппарата Уполномоченного по правам человека в Московской области – представитель Уполномоченного в г.о. Жуковский.

В рамках исполнения поручения им были установлены контакты с руководителями администрации городского округа Жуковский, территориального отделения Управления Роспотребнадзора по Московской области в Раменском, Люберецком районах, гг. Бронницы, Дзержинский, Жуковский, Котельники, Лыткарино, прокуратурой г. Жуковский, ООО «Экосистема». В ходе взаимодействия предоставлялись материалы, касающиеся темы, которые незамедлительно направлялись Уполномоченному.

В процессе рассмотрения обращения М. было установлено, что на изложенную им ситуацию уже обращено внимание прокуратуры города Жуковский. В результате организованной прокуратурой комплексной проверки, проведенной специалистами Управления Роспотребнадзора по Московской области совместно с представителями Государственного административно-технического надзора Московской области, администрации городского округа Жуковский, Министерства экологии и природопользования Московской области и Управления по надзорной

деятельности и профилактической работы МЧС России по Московской области, были выявлены грубые нарушения требований санитарно-эпидемиологического законодательства.

Предоставленные в ответ на запрос Уполномоченного материалы показали следующее. В ходе проведенной проверки было установлено, что ООО «Экосистема» осуществляет деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности. У предприятия имеется лицензия Федеральной службы по надзору в сфере природопользования на указанный вид деятельности. Также имеется санитарно-эпидемиологическое заключение о соответствии зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования и иного имущества, используемого для осуществления деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности, санитарным правилам и нормативам. Однако в данном заключении обращение с медицинскими отходами указано не было.

На момент проверки на территории промышленной площадки находились отходы, не соответствующие выданному санитарно-эпидемиологическому заключению. Проект предельно допустимых выбросов загрязняющих веществ и проект санитарно-защитной зоны для промышленной площадки ООО «Экосистема» отсутствовали.

Из поступившей информации следовало, что материалы дела по результатам комплекс-



ной проверки в отношении ООО «Экосистема» и выявленным нарушениям были переданы из прокуратуры города Жуковского в Раменский территориальный отдел Управления Роспотребнадзора для вынесения постановлений об административных правонарушениях в отношении должностного лица и юридического лица.

В связи с выявленными фактами несоответствия заявленной ООО «Экосистема» деятельности по сбору, транспортированию, обработке и утилизации отходов I-IV классов опасности фактической ситуации Раменским отделом Роспотребнадзора по Московской области санитарно-эпидемиологическое заключение отозвано, вместо него выдано санитарно-эпидемиологическое заключение о несоответствии санитарным правилам и нормативам.

В адрес Федеральной службы по надзору в сфере природопользования было направлено письмо для принятия решения об отзыве у ООО «Экосистема» лицензии на деятельность по сбору, транспортированию,

обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности.

Поднятая в жалобе гражданина М. проблема оставалась на контроле Уполномоченного и после завершения рассмотрения обращения. И с сожалением приходится констатировать, что до настоящего времени она не разрешена. Так, по результатам комплексной проверки прокурором г. Жуковский был подан иск о приостановлении деятельности ООО «Экосистема». Однако в его удовлетворении судом отказано.

В свою очередь, судебные разбирательства, инициированные администрацией городского округа Жуковский в отношении владельца земельного участка, предоставившего в аренду участок, не предназначенный для промышленного производства, продолжают до сих пор.

С похожей проблемой в адрес Уполномоченного обратились жители Пушкинского городского округа. В непосредственной близости от деревни Алешино свою деятельность осуществляет предприятие

ООО «РИО-Полимер». Завод занимается переработкой и грануляцией полипропилена. В результате деятельности предприятия происходит загрязнение как воздуха, так и почвы вместе с грунтовыми водами.

В целях оказания содействия предоставленные заявителями материалы были направлены Уполномоченным в адрес Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Московской и Смоленской областям, которыми в рамках административного расследования были осуществлены выездные мероприятия на предприятие с целью обследования территории. В ходе проверки аккредитованной лабораторией был произведен отбор проб атмосферного воздуха, почвы, сточных вод и отходов. По результатам проведенных лабораторных исследований обнаружено превышение предельно допустимого содержания вредных (загрязняющих) веществ в сточной воде, сбрасываемой ООО «РИО-Полимер» в ручей – приток реки Ольшанка. Кроме того, предприятием допущено загрязнение почвы в результате разлива неэффективно очищенной оборотной воды из накопительного резервуара на рельеф местности.

По итогу административного расследования, проведенного Министерством жилищно-коммунального хозяйства Московской области в отношении ООО «РИО-Полимер», были составлены протоколы об административном правонарушении, направленные в Красногорский городской суд Московской области с требованием назначить в отношении

него административное наказание в виде приостановки деятельности.

Кроме того, ООО «РИО-Полимер» вызвано в Министерство жилищно-коммунального хозяйства Московской области для составления протокола об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ст. 8.1 КоАП Российской Федерации.

С жалобами на негативное воздействие экологически вредных объектов в 2021 году в адрес Уполномоченного обращались также жители городских округов Раменский, Балашиха, Подольск и Чехов.

Зачастую владельцы подобных предприятий, практикующие в своей деятельности методы обхода действующих требований законодательства, а также их нарушение, преимущественно руководствуются желанием получить наибольшую выгоду здесь и сейчас и не сильно задумываются о последствиях каких-то возможных в будущем проверок контрольно-надзорных органов, а также о вреде для экологии.

Представляется, что только обеспечение всеобъемлющего и непрерывного контроля со стороны государства в этой сфере может улучшить складывающуюся ситуацию.

Еще одна постоянная тема, поднимаемая гражданами в жалобах, – несанкционированные свалки мусора.

Несмотря на то, что на территории Московской области ведется активная борьба с самовольным сбросом или складированием отходов производства и строительства, бытового мусора, по данным Главного управления государственного

административно-технического надзора Московской области, в 2021 году было выявлено 574 свалки общим объемом 19 тыс. куб. м на территориях 54 муниципальных образований. Наибольшее количество несанкционированных свалок выявлено в городских округах Клин – 55, Павловский Посад – 31, Красногорск – 29, Серпухов – 27.

Стоит отметить, что активная и оперативная работа контрольных органов и прежде всего Главного управления государственного административно-технического надзора Московской области позволила в 2021 году значительно снизить количество обращений граждан по данной теме.

Создание благоприятной окружающей среды в Московской области – вопрос сложный, длительный и затратный. В условиях многообразия возникающих вопросов только консолидируемые действия общества и государства позволят быстро и эффективно решать

все возникающие проблемы в сфере экологии.

2.3.2. Право на благоприятную среду в жилище

В отчетном году по проблемам благоприятной среды в жилище к Уполномоченному поступило 120 обращений. По сравнению с предыдущим годом количество обращений незначительно снизилось (в 2020 году – 128).

В основном жители Подмосковья в своих обращениях к Уполномоченному жалуются на превышение уровня шумового воздействия, нарушение санитарных и градостроительных норм. Динамика обращений по данной тематике за последние три года представлена на рисунке 32.

Обеспечение тишины и покоя – тема, поднимаемая в докладах Уполномоченного в течение последних нескольких лет. Начавшаяся в 2020 году пандемия COVID-19 внесла

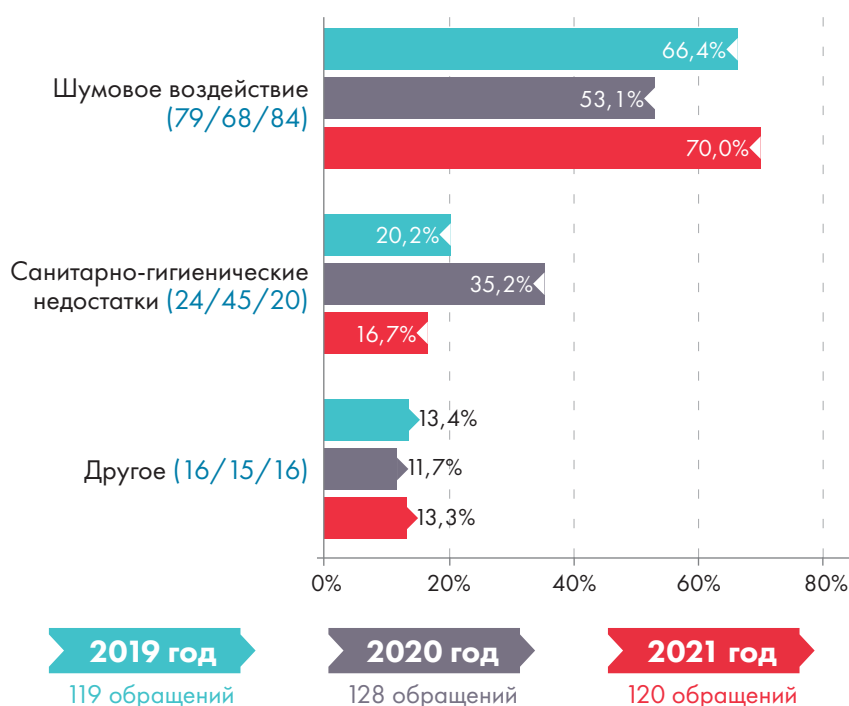


Рисунок 32

свои коррективы в привычный образ жизни россиян. По-прежнему большое количество граждан вынуждены проводить много времени в своем жилище. Данное обстоятельство не могло не найти своего отражения в поступающих в адрес Уполномоченного обращениях.

Жители жалуются как на соседей (громкая музыка, топот, скрип, детский плач, лай собак, ремонтные работы), так и на шум от транспорта, заведений и предприятий, расположенных в непосредственной близости от мест проживания. Также в адрес Уполномоченного в 2021 году продолжают поступать обращения граждан с жалобами на шум самолетов, совершающих взлет и посадку в аэропортах, расположенных на территории Московской области.

Общее количество обращений на нарушение права на благоприятную окружающую среду в жилище, предметом которых являлось повышенное шумовое воздействие, по сравнению с 2020 годом выросло на 23,5% (с 68 до 84). Удельный вес обращений данной тематики в общем количестве обращений по вопросам благоприятной окружающей среды в жилище по-прежнему составляет более половины (70,1%).

С января 2018 года в муниципальных образованиях Московской области созданы административные комиссии, которые уполномочены составлять протоколы и рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных Кодексом Московской области об административных правонаруше-

ниях, в том числе в части обеспечения благоприятной среды проживания, тишины и покоя граждан, а также нарушений в сфере благоустройства, содержания объектов и производства работ на территории Московской области.

Но у граждан по-прежнему возникают сложности в понимании распределения компетенции органов полиции, органов местного самоуправления, государственных органов контроля и надзора в сфере обеспечения тишины и покоя на территории Московской области. Граждане в целях пресечения совершения административного правонарушения в сфере обеспечения тишины и покоя граждан или в сфере благоустройства, а также установления факта и обстоятельств его совершения, выявления лиц его совершивших, должны обращаться в органы полиции. Кроме того, зачастую нарушение тишины и покоя происходит в ночное время, когда ни один из органов, кроме полиции, не сможет отреагировать на обращение граждан.

Уполномоченным также не раз обращалось внимание на отсутствие у граждан информации о существующих административных комиссиях, чем они занимаются и с какими вопросами к ним обращаться.

Все это послужило основанием для проведения в 2021 году аппаратом Уполномоченного мониторинга деятельности административных комиссий органов местного самоуправления Московской области. Кроме того, в 2022 году планируется выпустить буклет «Что делать, если шумят соседи», который будет размещен на

официальном сайте Уполномоченного по правам человека в Московской области и будет распространяться в муниципальных образованиях среди населения.

В целом, как показывают практика рассмотрения обращений в адрес Уполномоченного и существующее нормативное правовое регулирование в данной сфере, эффективность работы административных комиссий органов местного самоуправления напрямую зависит от оперативности предоставления органами полиции материалов и их качества.

Например, к Уполномоченному поступила жалоба гражданки А. из городского округа Долгопрудный на нарушение тишины и покоя соседями, которые осуществляют ремонтные работы в ночное время с использованием перфоратора. Заявитель жаловался, что неоднократно вызываемые заявителем сотрудники полиции бездействуют, меры не принимаются. В рамках рассмотрения обращения Уполномоченным направлялись соответствующие запросы в отдел полиции городского округа Долгопрудный, администрацию городского округа Долгопрудный, Главное управление государственного административно-технического надзора Московской области.

Необходимо отметить, что подобные дела рассматриваются в определенном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальном порядке.

Из ответов следовало, что отсутствуют достаточные данные для привлечения к административной ответственно-

сти, т.к. в материалах проверки Отдела полиции городского округа Долгопрудный не содержались сведения о субъекте правонарушения (лице, допустившим нарушение). В результате Административной комиссией городского округа Долгопрудный Московской области было вынесено определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении.

Аналогичные обращения жителей с соответствующими решениями административных комиссий поступали к Уполномоченному из городских округов Долгопрудный, Жуковский, Кашира, Лосино-Петровский, Дмитровский городской округ.

В качестве другого примера можно привести обращение гражданина Д. из д. Калиновка Ленинского городского округа. Развлекательно-досуговый центр «Калиновка Кантри Клуб» начиная с 19:00 вечера и до утра оглушает жилые массивы деревень Калиновка и Сапроново, расположенные в 200-300 метрах от него, фейерверками, громкой музыкой, криками. Заявитель неоднократно обращался к участковому Развилковского отдела полиции, в территориальный отдел Главного управления государственного административно-технического надзора Московской области, администрацию Ленинского городского округа. Привлечь к административной ответственности руководство развлекательно-досугового центра «Калиновка Кантри Клуб» не представлялось возможным, поскольку материалов по факту нарушения тишины от участкового в указанные органы не поступало. Только после оказания

Уполномоченным содействия заявителю в части направления обращения на рассмотрение в Отдел УМВД России по Ленинскому городскому округу была проведена проверка. По результатам проверки факт нарушения был зарегистрирован в Книге учета сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, и принято решение о направлении материалов проверки по подведомственности в Административную комиссию Ленинского городского округа. В настоящее время жалобы на шум от деятельности развлекательно-досугового центра не поступают.

Обращения по вопросу нарушения тишины и покоя поступали из более чем половины муниципальных образований Московской области. Больше всего их поступило из городских округов Королев, Истра, Протвино, Химки и Сергиево-Посадского городского округа.

Еще одним раздражителем для граждан является вой и лай собак и иной шум от домашних животных. Такие обращения, где источником шума выступали домашние животные, чаще всего поступали из городских округов Одинцовский, Наро-Фоминск, Долгопрудный, Мытищи.

Уполномоченным неоднократно поднимался вопрос отсутствия возможности законного воздействия на владельцев домашних животных, безответственно относящихся к их содержанию и нарушающих права соседей на тишину и покой.

Однако, как пишут граждане, неоднократные обращения в различные органы не дают

какого-либо значимого результата. Причина в том, что Закон Московской области № 16/2014-ОЗ «Об обеспечении тишины и покоя граждан на территории Московской области» не определяет лай, вой и другие шумные действия животных в качестве нарушающих тишину и покой граждан. Соответственно, у владельца домашнего животного не возникает обязанности принимать меры. В связи с этим привлечь недобросовестных хозяев животных к административной ответственности не представляется возможным.

Еще одной темой, затрагиваемой жителями Московской области в своих жалобах и обращениях к Уполномоченному, является нарушение прав граждан на благоприятную окружающую среду в жилище, выражающееся в нарушении санитарных и градостроительных норм в непосредственной близости от мест проживания.

Градостроительный кодекс Российской Федерации закрепляет принципы законодательства о градостроительной деятельности, в числе которых указывает на необходимость обеспечения устойчивого развития территорий. Но при этом развитие территорий должно обеспечивать создание благоприятных условий жизнедеятельности человека, ограничивать негативное воздействие хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду.

Благоустройству дворовых территорий подлежат территории, прошедшие отбор и включенные в Адресный перечень всех дворовых территорий многоквартирных домов, нуждающихся в благоустройстве



по результатам инвентаризации, Муниципальной программы «Формирование современной городской среды на 2018-2024 годы».

Адресный перечень дворовых территорий, на которых планируется проведение комплексного благоустройства, формируется органами местного самоуправления из двух источников на паритетных началах: по итогам голосования жителей на интернет-портале «Добродел» и на основании личных обращений граждан в местную администрацию.

Согласно информации Министерства благоустройства Московской области, в 2021 году планировалось комплексно благоустроить 735 дворовых территорий, кроме этого, установить 229 детских игровых площадок. По итогам 2021 года 674 подмосковных двора обновили по программе комплексного благоустройства. В рамках данной работы во дворах установлено 348 новых и модернизировано 97 детских игровых площадок, выполнено устройство 2 713 новых и ремонт 1407 светильников, уложено 1,5 млн кв. м асфаль-

тового покрытия, установлено 393 новых и отремонтировано 57 информационных стендов, 2 108 новых скамеек, 2 097 новых урн, высажены 4 354 единицы саженцев деревьев и кустарников. Кроме этого, в регионе в отчетном году установлено 229 детских площадок по программе Губернатора. Все они оборудованы видекамерами «Безопасный регион».

Результаты этой работы нашли свое отражение и в статистике поступивших жалоб и обращений к Уполномоченному. Так, в 2021 году обращений соответствующей тематики поступило в два раза меньше, чем в 2020 году. Тем не менее, данные вопросы все же волновали жителей городских округов Кашира, Подольск, Протвино, Красногорск и Ленинского и Одинцовского городских округов.

Например, к Уполномоченному обратился гражданин Д. из городского округа Подольск с жалобой на ненормативное размещение комплексной спортивно-игровой площадки вблизи жилого дома п. Дубровицы. По запросу Уполномоченного была проведена проверка, по результатам которой администра-

ей городского округа Подольск была проведена процедура принятия площадки в муниципальную собственность с последующим вводом в эксплуатацию элементов благоустройства и внесением информации в реестр детских игровых и спортивных площадок муниципального образования.

По вопросу выгула животных на специализированной площадке в непосредственной близости от жилых домов к Уполномоченному обратился гражданин З. из Одинцовского городского округа. По запросу Уполномоченного администрации Одинцовского городского округа Московской области было представлено разъяснение о размещении площадки в соответствии с требованиями закона и по согласованию с жителями многоквартирного дома, с последующим размещением на информационном стенде правил пользования площадкой для выгула собак и требований о соблюдении тишины в установленное время.

На неправомерное размещение парковки транспортных средств на проезжей части дороги и на тротуаре обратились гражданин К. из д. Путилково городского округа Красногорск и М. из городского округа Протвино. По запросам Уполномоченного были проведены проверочные мероприятия, по результатам которых были даны разъяснения о порядке принятия мер административного воздействия к лицам, нарушающим правила дорожного движения, в соответствии со ст. 12.28 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации. Кроме того, по результатам проверки

администрацией городского округа Протвино были проведены работы по установке полусфер, ограничивающих въезд на парковку, а также установлен информационный стенд о соблюдении правил парковки автотранспорта и санитарных норм.

Не менее острой темой обращений в адрес Уполномоченного остаются и жалобы жителей Подмосковья на шум от совершающих взлет и посадку самолетов.

Первые обращения на шум от самолетов стали поступать во втором полугодии 2019 года. Их предметом являлись жалобы граждан на неудовлетворительные условия проживания в связи с превышением уровня шумового воздействия, оказывающего негативное влияние на здоровье человека.

В 2021 году жители Подмосковья из городских округов Долгопрудный, Красногорск, Серпухов (мкр. Губайлово, д. Сабурово, д. Трухачево), Химки, Домодедово, а также Ленинского и Раменского городских округов обратились к Уполномоченному с проблемой чрезмерного уровня авиационного шума от летающих над их домами самолетов из аэропортов Шереметьево и Домодедово.

Их количество увеличилось вследствие снятия ограничений, связанных с пандемией, и введения в действие третьей взлётно-посадочной полосы (ВПП-3) аэропорта Шереметьево, что привело к значительному увеличению количества маршрутов аэропорта. Число полетов существенно выросло, и граждане жаловались, что гул от самолетов практически не прекращается.

Уполномоченным в рамках рассмотрения обращений были направлены запросы в Управление федеральной службы по надзору в сфере защиты потребителей и благополучия человека по Московской области (Роспотребнадзор) и Федеральное государственное унитарное предприятие «Государственная корпорация по организации воздушного движения в Российской Федерации» (ФГУП «Госкорпорация по ОрВД»). В своих ответах ведомства сообщили, что полеты воздушных судов в районе аэродромов выполняются по установленным маршрутам прибытия и вылета, схемам захода на посадку (далее – маршруты (схемы)). Маршруты (схемы) движения воздушных судов в районе аэродрома Шереметьево утверждены в соответствии с Федеральными правилами использования воздушного пространства Российской Федерации и опубликованы в документах аэронавигационной информации.

Данной проблемой обеспокоен и Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации. Федеральный омбудсмен считает, что «требуется разработка комплексных подходов к планированию развития территорий с акцентом на решение проблемы шумового и вибрационного загрязнения. В связи с этим необходимо борьбу с шумом и вибрациями в мегаполисах определить в качестве одного из приоритетных направлений защиты экологических прав граждан».

На сегодняшний день с целью обсуждения проблем снижения влияния авиационного шума на жилые районы города

Москвы и Московской области создана специальная рабочая группа с участием ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», операторов аэродромов, ПАО «Аэрофлот» и других авиакомпаний-пользователей аэродромов. В результате деятельности рабочей группы введены специальные процедуры по уменьшению шумового воздействия на жилые районы, в том числе ограничения ежедневно с 23:00 до 06:00 для взлета и посадки типов воздушных судов, не соответствующих по уровню шума установленным требованиям. Органу обслуживания воздушного движения предоставлено право применять процедуры «векторения» в пределах всего района аэродромов с изменением стандартных схем прилета и вылета, выполняются эксплуатационные приемы снижения шума экипажами при наборе и снижении высоты в соответствии с нормативной документацией.

Представляется, что схемы (маршруты) полетов воздушных судов должны формироваться с учетом минимизации шумового воздействия в зонах жилой застройки.

2.4. ГРАЖДАНСКИЕ (ЛИЧНЫЕ) ПРАВА

Значительную часть среди жалоб и обращений к Уполномоченному по правам человека в Московской области составляют обращения, касающиеся нарушения гражданских (личных прав). При этом их количество на протяжении последних лет находится примерно на одном уровне.

Гражданские (личные) права являются правами каждого, считаются неотъемлемыми для каждого человека независимо от его гражданства, пола, возраста, расы, этнической или религиозной принадлежности, необходимы для охраны жизни, достоинства и свободы человека. К ним относятся право на жизнь, неприкосновенность личности, жилища, собственности, равенство перед законом и судом, право на свободу передвижения и выбора места жительства, достоинство личности и другие.

Защита гражданских (личных) прав и свобод человека и гражданина, а также создание условий для достойной жизни и свободного развития являются основными функциями правового государства.

Распределение поступивших обращений группы гражданских прав по тематикам (в динамике за последние три года) представлены на рисунке 33.

Из общего количества поступивших обращений первое место занимают обращения по вопросам обеспечения права на государственную и судебную защиту; гарантий прав человека, обеспечивающих их соблюдение и защиту. Это вопросы досудебного производства, судебного разбирательства, исполнения судебных постановлений.

Немало поступило жалоб и обращений, касающихся права на медицинское обеспечение и достойные условия содержания в местах принудительного содержания, права на единое и равное гражданство, возможность изменять его.

Поступают обращения и по вопросам военной службы

в Вооруженных Силах Российской Федерации. Количество таких обращений к Уполномоченному в 2021 году по сравнению с 2020 годом возросло более чем в 2 раза – до 40 (в 2020 – 19). Следует отметить, что практически все они связаны с реализацией гражданами Российской Федерации конституционного права на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

Указанные заявления, как правило, в отношении Уполномоченного носили уведомительный характер, поскольку параллельно были адресованы по компетенции военным комиссариатам.

Вместе с тем в каждом случае в адрес призывников направлялись подробные разъяснения о порядке реализации права на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.



Рисунок 33

2.4.1. Право на гражданство Российской Федерации, на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства

Прежде всего, необходимо отметить значительное увеличение числа жалоб и обращений, касающихся права на единое и равное гражданство, возможность изменить его, и существенное уменьшение количества обращений, связанных с правом свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства (рис. 34).

Со стороны государства продолжается работа по совершенствованию правовых механизмов контроля за пребыванием иностранных граждан и лиц без гражданства в России, а также регулированию отношений, связанных с приобретением и прекращением гражданства Российской Федерации. Уже вступил в силу закон о дактилоскопической регистрации. В настоящее время МВД России подготовлен проект Федерального закона «Об условиях въезда (выезда) и пребывания (проживания) в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства». Президентом Российской Федерации в Государственную Думу Российской Федерации внесен проект федерального закона «О гражданстве Российской Федерации».

Основная часть обращений, поступивших в адрес Уполномоченного в 2021 году, связана с содействием в легализации на территории Российской Федерации лиц, не имеющих документов на право пребывания

в стране (либо действительных документов, удостоверяющих личность).

Так, в адрес Уполномоченного поступило обращение Б., которая в течение многих лет не может урегулировать свой правовой статус на территории России. Из биографии Б. следовало, что родилась она в

Москве, проживает на территории Московской области с 1990 года, за пределы Российской Федерации не выезжала. Однако в силу сложившихся обстоятельств не имела ни свидетельства о рождении, ни аттестата о среднем образовании, поскольку ее родители не получали российского гражд-



Рисунок 34

данства и были обладателями паспортов Грузинской ССР. В результате процедуры, проведенной сотрудниками МВД, личность Б. была установлена. Одновременно в заключении сотрудниками полиции были даны разъяснения о необходимости обратиться в Посольство Швейцарии в Российской Федерации, секцию интересов Грузии, для получения справки об отсутствии или наличии гражданства Республики Грузии.

Указанную справку Б. не смогла получить. Многочисленные запросы в адрес Посольства остались без ответа. В результате сложилась тупиковая ситуация, и Б. с несовершеннолетним ребёнком в условиях пандемии оказалась полностью незащищённой. Уполномоченным был принят ряд мер в целях получения необходимых документов. В настоящее время вопрос урегулирования правового статуса Б. на территории России решен.

Ситуация, когда иностранные граждане, изъявившие желание получить российское гражданство, испытывают трудности в получении в компетентных органах стран гражданской принадлежности документов, обязательных для предоставления при подаче заявления о приеме в российское гражданство, является наиболее распространенной проблемой процедуры.

Еще один пример – это обращение председателя Совета МРОО социальной адаптации лиц без определённого места жительства «Дом трудолюбия «Ной» в интересах Л. и Ф., лиц без определённого места жительства, постоянно проживающих в вышеуказанной общине.

В целях урегулирования своего статуса на территории Российской Федерации путем приема в гражданство Российской Федерации Л. и Ф. обратились в ОМВД. Вследствие проведенной процедуры личности указанных граждан были установлены. Вместе с тем проверка обстоятельств, свидетельствующих о наличии либо отсутствии гражданства, была выполнена не в полном объеме. В итоге люди, оказавшиеся в сложном положении, в течение длительного времени не могли воспользоваться помощью государства в сфере социального обеспечения. В результате вмешательства Уполномоченного указанным лицам были выданы паспорта граждан Российской Федерации.

Следует констатировать, что отсутствие четких правовых рамок процедуры установления личности, которая может длиться годами, приводит к тому, что люди оказываются в социально опасной ситуации. Необходимо ускорить принятие вышеуказанного Федерального закона «Об условиях въезда (выезда) и пребывания (проживания) в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства».

Проектом закона в части процедуры установления личности иностранного гражданина предлагается установить срок проведения этой процедуры и порядок его продления. В случае непоступления ответов на запросы органа исполнительной власти в сфере внутренних дел заключение об установлении личности иностранного гражданина предлагается выносить на основании имеющихся данных.

Полагаю, что принятие подготовленного проекта федерального закона позволит устранить нарушения, связанные с длительными сроками проведения процедуры легализации иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации.

В целях осуществления контроля за соблюдением прав иностранных граждан и лиц без гражданства сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека в Московской области ежегодно осуществляется выезд в центры временного содержания иностранных граждан МВД России (ЦВСИГ), расположенные на территории Московской области.

В условиях пандемии процедуры, связанные с выдворением и депортацией иностранных граждан, не применялись, за исключением тех, кто создавал угрозу безопасности и грубо нарушал закон, поэтому заполняемость центров в течение 2021 года была невысокой.

Вместе с тем хотелось бы отметить ситуацию, которая возникла с иностранным гражданином, помещенным в Центр временного содержания иностранных граждан ОМВД по городскому округу Егорьевск (далее – ЦВСИГ). Уроженец Республики Молдова К. на основании постановления Дмитровского городского суда Московской области был признан виновным в совершении административного правонарушения с назначением административного наказания в виде штрафа и административным выдворением за пределы Российской Федерации. К. был

помещен в ЦВСИГ 17.10.2019. Из документов К. имел лишь заключение УМВД России по Дмитровскому городскому округу об установлении личности иностранного гражданина. Из посольства Республики Молдовы было получено свидетельство на возвращение К. в страну принадлежности. Однако год рождения иностранного гражданина не соответствовал установочным данным, указанным в постановлении Дмитровского городского суда. Несмотря на это, судом было отказано в удовлетворении заявления судебных приставов-исполнителей о внесении изменений в установочные данные вышеуказанного постановления, поскольку, как установил суд, не были надлежащим образом представлены доказательства идентификации иностранного гражданина. Прокуратурой Московской области указанное определение было обжаловано в кассационном порядке, однако до настоящего времени не рассмотрено. Сотрудником аппарата Уполномоченного оказано содействие в подготовке иностранным гражданином заявления в суд о прекращении пребывания в ЦВСИГе в связи с истечением срока давности исполнения постановления об административном выдворении за пределы Российской Федерации. Постановлением Дмитровского городского суда заявление К. о прекращении исполнительного производства удовлетворено, и он был освобожден из ЦВСИГа.

Рекомендую обратить внимание Московского областного суда на необходимость выполнения в полном объеме судами Московской области

в ходе рассмотрения дел об административных правонарушениях требований, предусмотренных ст. 26.1 КоАП РФ, об установлении лица, совершившего противоправное действие (бездействие), входящих в предмет доказывания.

2.4.2. Право на гуманное и достойное содержание в местах принудительного содержания

Уголовно-исполнительная система Московской области включает в себя 10 следственных изоляторов (СИЗО), 2 помещения, функционирующих в режиме следственного изолятора (ПФРСИ), 3 исправительные колонии (ИК), 1 колонию-поселение (КП), 1 воспитательную колонию (ВК) и иные учреждения.

В связи с введением в Российской Федерации нового вида уголовного наказания – «принудительные работы» – в Московской области стали функционировать Исправительные центры для отбывания осужденными наказания в виде принудительных работ. В 2021 году открыт 1 Исправительный центр (ИЦ) и 13 участков, функционирующих как исправительные центры (УФИЦ).

Уголовное наказание в виде принудительных работ применяется как альтернатива лишению свободы за совершение преступлений небольшой или средней тяжести. Также принудительные работы могут назначаться осужденным в связи с заменой наказания в виде лишения свободы на более мягкий вид наказания.

Несмотря на непродолжительное время функциониро-

вания данных учреждений, к Уполномоченному уже поступают жалобы и обращения от лиц, отбывающих там наказание. Граждане сообщают о ненадлежащих условиях их содержания, нарушениях трудового законодательства, недостаточном информировании о порядке и условиях отбывания наказания. Вся поступающая к Уполномоченному информация проверяется с выездом на место, и в необходимых случаях принимаются меры к восстановлению нарушенных прав граждан.

Обращения поступают и от граждан, проживающих в населенных пунктах, где размещены Исправительные центры. Местные жители высказывают обоснованные опасения, связанные с правом осужденных выходить за пределы исправительного учреждения, возможностью совершения ими правонарушений.

Шокирующий случай, о котором сообщили федеральные СМИ, произошел в начале декабря 2021 в городе Чехов. Отбывающий там в Исправительном центре наказание в виде принудительных работ ранее неоднократно судимый, в том числе и за совершение тяжких преступлений, гр. Г., находясь за пределами Центра, приехал в Москву и надругался над девочкой.

Учитывая уже имеющиеся факты противоправных действий со стороны данной категории осужденных, необходимо рассмотреть вопрос о внесении следующих изменений в законодательство:

■ **не применять наказание в виде принудительных ра-**

бот в отношении лиц, совершивших преступления, при рецидиве умышленных преступлений;

■ не применять возможности, предусмотренные ст. 80 УК РФ в части замены оставшейся неотбытой части наказания более мягким видом наказания, в отношении лиц, совершивших особо тяжкие преступления, преступления при рецидиве умышленных преступлений и преступления в отношении несовершеннолетнего в сфере половой неприкосновенности и половой свободы личности.

Лица, подвергшиеся уголовному преследованию и содержащиеся в местах принудительного содержания, в силу своего положения являются уязвимой группой и нуждаются в особом внимании. Жалобы и обращения, касающиеся данной категории граждан,

находятся на особом контроле Уполномоченного. Следует отметить, что в 2021 году уменьшилось число обращений в указанной сфере (рис. 35).

Тем не менее по-прежнему сохраняют актуальность проблемы, связанные с предоставлением лицам, находящимся в местах принудительного содержания, квалифицированной медицинской помощи, обеспечением достойных условий содержания. Граждане также жалуются на невозможность реализовать право осужденного отбывать наказание в учреждении, максимально приближенном к его месту жительства либо его родственников, на недоступность получения информации, сообщают о незаконном привлечении к дисциплинарной ответственности (рис. 36).

Переходящей из года в год является проблема, связанная с реализацией лицами, находящимися в местах принудительного содержания, права на медицинскую помощь.

Медицинское обеспечение подозреваемых, обвиняемых и осужденных, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы Московской области, осуществляется Федеральным казенным учреждением здравоохранения Медико-санитарная часть № 50 ФСИН России (далее – ФКУЗ МСЧ-50 ФСИН России) с филиалами, дислоцированными в учреждениях УФСИН России по Московской области.

В соответствии со ст. 101 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК РФ) осужденные получают медицинскую помощь в ведомственных учреждениях здравоохранения ФСИН России по месту отбывания наказания, а также в специализированных лечебно-профилактических и лечебно-исправительных учреждениях пенитенциарной системы.

Кроме того, оказание медицинской помощи осужденным регламентировано Федеральным законом «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», а также приказом Министерства юстиции РФ от 28.12.2017 № 285 «Об утверждении Порядка организации оказания медицинской помощи лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы».

Законодательством установлены особенности оказания медицинских услуг осужденным к лишению свободы, а также обвиняемым в совершении преступлений, содержащимся под стражей. Данной нормой закона предусмотрено, что осужденные к лишению свободы имеют право на оказание меди-

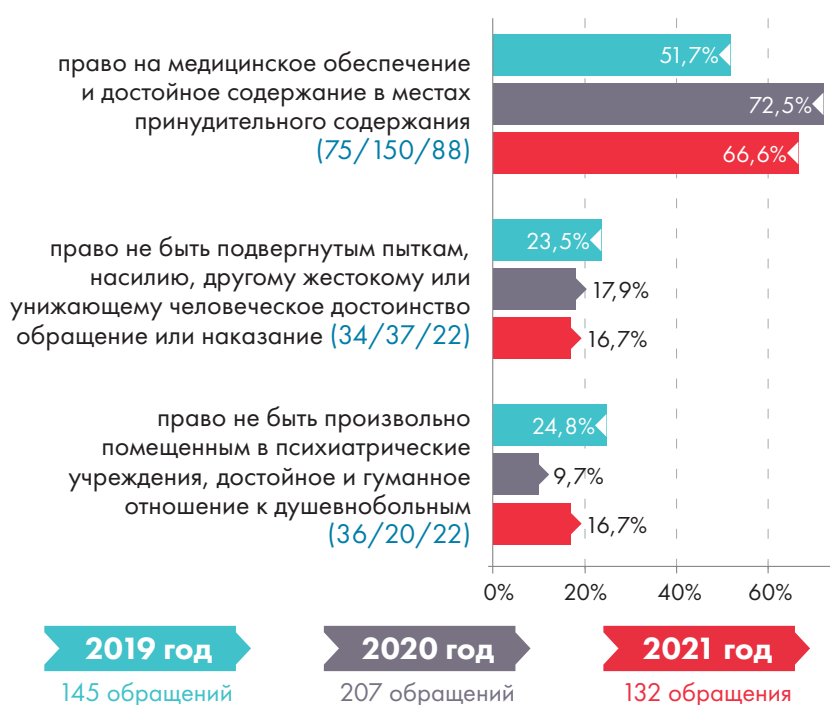


Рисунок 35

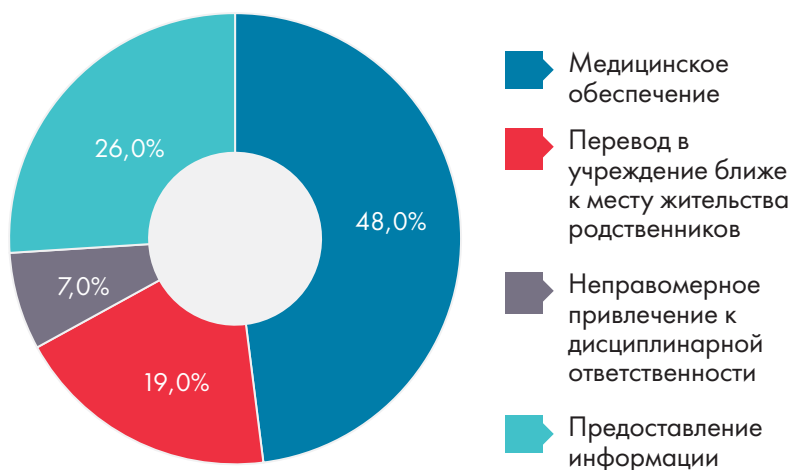


Рисунок 36

цинской помощи, в том числе, при наличии такой необходимости, и в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения, а также на приглашение для проведения консультаций врачей-специалистов указанных медицинских организаций в порядке, установленном Правительством РФ, за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, предусмотренных на эти цели ФСИН России.

Большая часть обращений и жалоб, поступивших в 2021 году из изоляторов временного содержания системы МВД, следственных изоляторов и исправительных учреждений УФСИН России по Московской области, касалась именно этой тематики. Обвиняемые, осужденные, их представители и родственники сообщали о невозможности провести необходимые медицинские обследования и консультации врачей-специалистов, исследований УЗИ, МРТ и др., получить нужные лекарства.

Это негативно сказывается на реализации лицами, содержащимися под стражей и отбывающими наказание в виде

лишения свободы, своего права на квалифицированную медицинскую помощь. Основная тематика обращений по вопросам защиты права обвиняемых и осужденных на медицинскую помощь представлена на рисунке 37.

Например, к Уполномоченному обратился гр. М. в интересах осужденной М., отбывающей наказание в ФКУ ИК-5 УФСИН России по Московской области. Заявитель сообщил, что в исправительном учреждении М. не оказывается необходимая ей квалифицированная медицинская помощь. После обращения Уполномоченного в Московскую прокуратуру по

надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Московской области по данному факту проведена проверка, были выявлены нарушения законодательства при оказании своевременной медицинской помощи, в связи с чем в адрес ФКУЗ МСЧ-50 ФСИН России внесено представление об их устранении. Осужденной М. назначено проведение дополнительного медицинского обследования и соответствующего лечения.

Немало жалоб и обращений поступает по вопросам организации в пенитенциарных учреждениях лечения ВИЧ-инфицированных. Заявители сообщают о несвоевременном проведении иммунологических обследований, отсутствии необходимых лекарств и врачей-инфекционистов. Возникают перерывы в лечении, что ставит под угрозу здоровье пациента, растет риск туберкулеза, гепатита, онкологии и других болезней.

Причинами сложившейся ситуации являются в том числе некомплектованность медицинских частей пенитенциарных учреждений, отсутствие в Московской области специа-



Рисунок 37

лизированного медицинского отделения (палаты) для стационарного лечения лиц, содержащихся под стражей, и недостаточное финансирование.

В декабре 2021 года при непосредственной поддержке Уполномоченного по правам человека в Московской области было заключено Соглашение о взаимодействии в сфере охраны здоровья подозреваемых, обвиняемых и осужденных между Министерством здравоохранения и УФСИН России по Московской области, что позволит решить ряд вопросов.

Тем не менее, следует констатировать, что проблемы в деятельности медико-санитарной службы уголовно-исполнительной системы Московской области, несмотря на принимаемые меры, остаются, и их необходимо решать. Это будет возможно в случае увеличения финансирования системы оказания медицинской помощи в Федеральной службе исполнения наказаний и создания в Московской области специализированного медицинского отделения (палат) для стационарного лечения подозреваемых и обвиняемых, содержащихся под стражей.

Правовой статус лиц, находящихся в местах принудительного содержания, предполагает некоторые ограничения в части реализации прав и свобод, что является объективной необходимостью для поддержания режима исправительного учреждения, достижения целей уголовного наказания. В этой связи большую значимость приобретает возмож-

ность получения необходимой информации, в том числе правового характера.

Статьей 110 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что в исправительных учреждениях осуществляется нравственное, правовое, трудовое, физическое и иное воспитание осужденных к лишению свободы, способствующее их исправлению. Для организации воспитательной работы с осужденными в исправительных учреждениях создается материально-техническая база в соответствии с нормами, утвержденными Правительством Российской Федерации. Администрация учреждения или органа, исполняющего наказание, обязана предоставить осужденным указанную информацию, а также знакомить их с изменениями порядка и условий отбывания наказания. Практика показывает, что, как правило, нарушение этого права влечет за собой ущемление или нарушение других субъективных прав осужденных, а также невозможность их защиты и восстановления.

Рост в 2021 году количества обращений к Уполномоченному с просьбами об оказании информационно-правовой помощи и разъяснении нормативных правовых актов свидетельствует об ухудшении ситуации с доступом к информации лиц, содержащихся в местах принудительного содержания. В основном в таких обращениях содержались просьбы о направлении и разъяснении положений Конституции Российской Федерации, Конвенции о защите прав человека и основных свобод ETS № 005

(Рим, 4 ноября 1950 г.), норм уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального законодательства, практик Верховного Суда Российской Федерации и Конституционного Суда Российской Федерации (далее – Конституционный Суд РФ). Также заявители интересовались порядком обращения в Европейский Суд по правам человека.

Представляется, что информация об условиях отбывания наказания и содержания в пенитенциарных учреждениях, а также иная правовая информация должна быть доступной. Решением проблемы может быть расширение в пенитенциарных учреждениях библиотечного фонда, внедрение в деятельность учреждений уголовно-исполнительной системы электронных баз постоянно обновляющихся нормативных правовых актов, регламентирующих права и обязанности лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, а также необходимых им для защиты своих интересов в судах.

Озабоченность Уполномоченного вызывают поступающие обращения осужденных о нарушении их права отбывать наказание в исправительном учреждении, находящемся недалеко от места проживания их родственников. Существенным моментом в реализации права заключенного на уважение семейной жизни является обеспечение ему возможности поддерживать контакт с близкими родственниками.

Большим шагом в этом направлении является Федераль-



ный закон от 01.04.2020 № 96-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации», в котором устанавливается порядок, в соответствии с которым осужденный к принудительным работам или лишению свободы должен отбывать наказание соответственно в исправительном центре либо исправительном учреждении по месту жительства или по месту его осуждения, либо в расположенном на территории субъекта Российской Федерации, в котором проживает один из его близких родственников, либо на территории другого субъекта Российской Федерации, наиболее близко расположенного к месту жительства близкого родственника.

По письменному заявлению осужденного либо с его согласия по письменному заявлению его близкого родственника один раз в период отбывания наказания осужденный может быть переведен для дальнейшего отбывания наказания из

одного исправительного центра или исправительного учреждения в другое.

Между тем количество обращений по данным вопросам не уменьшается. Так, к Уполномоченному обратилась гр. Б., проживающая с детьми в Московской области, с просьбой оказать содействие в переводе ее мужа Б., направленного для отбывания наказания в УФСИН России по Кировской области, ближе к месту нахождения семьи. После мотивированного письма Уполномоченного в Федеральную службу исполнения наказаний Российской Федерации осужденный Б. был переведен для дальнейшего отбывания наказания в исправительное учреждение УФСИН России по Калужской области.

В другом случае житель Московской области К., осужденный Раменским городским судом, был направлен для отбывания наказания в исправительную колонию, расположенную в г. Кирово-Чепецк

Кировской области. К Уполномоченному обратилась его мать с просьбой оказать помощь в направлении сына отбывать наказание в исправительное учреждение субъекта Российской Федерации, расположенного ближе к месту ее проживания. После вмешательства Уполномоченного ФСИН России было принято решение о переводе осужденного для дальнейшего отбывания наказания в учреждение УФСИН России по Смоленской области.

В целях реализации права осужденных отбывать наказание в исправительном учреждении субъекта Российской Федерации по месту проживания его и его близких родственников следует рекомендовать УФСИН России по Московской области учитывать просьбы как самих осужденных, так и их родственников, касающиеся определения места отбывания наказания.

По результатам наработанной в этом году практики вы-

явлена проблема невозможности ознакомления осужденного с материалами проверки, результаты которой явились основанием наложения на него дисциплинарного взыскания. Актуальность данной проблемы прежде всего связана с реализацией права на государственную и судебную защиту, поскольку, не обладая полноценной информацией об обстоятельствах, повлекших наложение взыскания, весьма затруднительно его обжаловать.

К Уполномоченному обратился житель Московской области Д., который ранее отбывал наказание в ФКУ ИК-2 УФСИН России по Ярославской области. После освобождения в целях обжалования наложенного на него в период отбывания наказания взыскания он обратился к руководителю исправительного учреждения с просьбой об ознакомлении с материалами проверки и направлении ему копий. Однако ему было отказано на основании того, что документы носят гриф «Для служебного пользования». Гражданин обратился в Подольский городской суд с административным иском к УФСИН России по Ярославской области. В удовлетворении исковых требований заявителя судом было отказано. Судья руководствовался тем, что ряд документов, содержащихся в личном деле осужденного, представляет служебную тайну, а также положениями Инструкции о работе специальных отделов (групп) исправительных колоний, воспитательных колоний и лечебных исправительных учреждений, утвержденной Приказом Министерства юстиции Россий-

ской Федерации от 15.08.2007 № 161-ДСП, не предусматривающей выдачу копий документов из личного дела. Суд апелляционной инстанции оставил решение суда без изменения.

Между тем в международно-правовом акте Минимальные стандартные правила в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы) установлено, что каждому заключенному должен предоставляться доступ к относящимся к нему учетным записям с сокращениями, разрешенными согласно внутреннему законодательству, и он имеет право на получение официальной копии таких учетных записей при освобождении.

Конституционный Суд РФ в своем определении от 26.03.2019 г. № 652-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Давыдова Андрея Станиславовича на нарушение его конституционных прав частью четвертой статьи 3, частью восьмой статьи 12, частью первой статьи 117 и статьями 122 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, а также пунктом 1 части 1 статьи 45 и частью 2 статьи 150 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» установил, что норма статьи 117 УИК РФ не содержит предписаний, ограничивающих осужденных в праве на ознакомление с материалами проверки, проводимой администрацией исправительного учреждения в связи с совершенным ими нарушением.

Кроме того, судебная коллегия по административным делам Девятого кассационного суда общей юрисдик-

ции в кассационном определении от 17.03.2021 г. по делу № 8а-1316/2021[88а-2378/2021] обратила внимание на то, что вся иная информация, которая, исходя из Конституции Российской Федерации и федеральных законов, не может быть отнесена к сведениям ограниченного доступа, в силу непосредственного действия статьи 24 (часть 2) Конституции России должна быть доступна гражданину, если собранные документы и материалы затрагивают его права и свободы, а законодатель не предусматривает специальный правовой статус такой информации в соответствии с конституционными принципами, обосновывающими необходимость и соразмерность ее особой защиты.

В силу части 1 статьи 12 УИК РФ осужденные имеют право на получение информации о своих правах и обязанностях, о порядке и об условиях отбывания назначенного судом вида наказания. Администрация учреждения или органа, исполняющего наказание, обязана предоставить осужденным указанную информацию, а также знакомить их с изменениями порядка и условий отбывания наказаний.

Таким образом можно сделать вывод, что действующее российское законодательство не ограничивает осужденных, в том числе и отбывших наказание, в праве получать документы и знакомиться с ними, если они не отнесены законом к сведениям ограниченного доступа.

При этом приведенный пример наглядно показывает, что на практике осужденные лишены права ознакомления с материалами привлечения к

дисциплинарной ответственности и, как следствие, права на полноценную защиту. Такие материалы направляются только по официальным запросам судебных, следственных органов и органов прокуратуры.

Необходимо рассмотреть вопрос о внесении изменений в ведомственные нормативные правовые акты, касающиеся обязанности администрации исправительного учреждения ознакомить осужденного, в том числе путем предоставления ему копий, с материалами проверки, связанными с применением к нему дисциплинарных взысканий, и регламентировать этот процесс.

2021 год запомнился событиями, связанными с появлением информации о выявленных случаях издевательств и насилия в отношении заключенных в отдельных пенитенциарных учреждениях Российской Федерации.

По каждой такой жалобе, поступающей к Уполномоченному, сотрудниками аппарата проводится тщательная и всесторонняя проверка. В обязательном порядке организуется встреча с заявителем, направляются соответствующие запросы в органы следствия и прокуратуры.

Следует отметить, что жалоб и обращений по данной тематике поступает немного. В 2021 году их число снизилось до 22 по сравнению с 2020 годом (37). При этом практически все они касались применения к подозреваемым и обвиняемым физического воздействия при задержании, а также использования недозволенных методов дознания и предварительного

следствия для получения признательных показаний.

Подтвержденных фактов применения насилия в отношении подследственных и осужденных в 2021 году не было.

Эффективность работы по восстановлению нарушенных прав граждан в местах принудительного содержания в значительной мере зависит от уровня взаимодействия с общественными организациями. В основе взаимодействия с правозащитниками лежат общие задачи по защите прав и свобод граждан, по организации диалога между человеком и властью.

В рамках осуществления своих полномочий, предусмотренных Федеральным законом «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации», Уполномоченным в 2021 году было продолжено сотрудничество с Общественной наблюдательной комиссией Московской области по контролю за обеспечением прав в местах принудительного содержания и содействию лицам, находящимся в местах принудительного содержания (далее – ОНК Московской области).

Следует отметить высокий уровень сложившегося сотрудничества между Уполномоченным и ОНК Московской области, что нашло свое развитие в заключенном в 2021 году соответствующем Соглашении о взаимодействии.

Согласно представленным Уполномоченному материалам по итогам осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания в 2021 году, ОНК Мо-

сковской области строит свою работу на плановой основе путем проведения регулярных проверок мест принудительного содержания. Комиссией стали шире использоваться возможности совместных проверок, в том числе с сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека в Московской области. Подобный подход повышает оперативность в реагировании на поступившие обращения граждан и качество проводимых проверочных мероприятий.

В истекшем году члены ОНК Московской области осуществили 216 посещений мест принудительного содержания, ими было выявлено 347 нарушений прав содержащихся там лиц, по которым в адрес ответственных руководителей направлено 155 заключений. В 101 случае администрациями учреждений были приняты меры по устранению нарушений.

В материалах ОНК Московской области, в частности, отмечаются факты нарушений условий содержания подозреваемых и обвиняемых, случаи непредоставления им квалифицированной медицинской помощи, недостаточной профессиональной и психологической подготовки сотрудников спецучреждений системы МВД и пенитенциарных учреждений.

Представляется, что активная деятельность ОНК Московской области при поддержке Уполномоченного является эффективным средством защиты прав и законных интересов лиц, находящихся в местах принудительного содержания на территории Московской области.

2.4.3. Права и гарантии в сфере уголовного судопроизводства

Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве предусмотрена ст. 11 УПК РФ. Суд, прокурор, следователь, дознаватель обязаны разъяснять подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, а также другим участникам уголовного судопроизводства их права, обязанности и ответственность и обеспечивать возможность осуществления этих прав.

Однако результаты анализа поступающих к Уполномоченному жалоб и обращений по указанной тематике свидетельствуют об их неумещающем количестве (рис. 38).

При осуществлении уголовно-процессуальной деятельности затрагиваются права ее участников, а в установленных законом случаях и вовсе

ограничиваются. Именно при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности в полной мере применяются меры государственного принуждения. Несомненно, права личности в уголовном процессе должны обеспечиваться в полном объеме, с позиции действующего национального законодательства.

Граждане обращаются к Уполномоченному с жалобами на нарушения их прав при проведении по уголовным делам дознания и предварительного расследования, принятии по ним процессуальных решений. В большей степени это касается досудебного производства при проведении проверок по сообщениям о преступлении, принятии незаконных и необоснованных решений об отказе в возбуждении уголовного дела.

Проверка сообщений о преступлении – это первоначальная стадия уголовного судопроизводства. Правильная

и рациональная организация работы на этом этапе в значительной степени обуславливает его успешное расследование. На этом этапе определяются обстоятельства, исключаящие возбуждение дела, дается юридическая квалификация содеянного, принимаются меры по предотвращению или пресечению преступления, закреплению его следов, обеспечению последующего расследования и рассмотрения дела согласно правилам подследственности и подсудности.

Анализ поступающих к Уполномоченному жалоб и обращений свидетельствует, что негативной стороной данной стадии уголовного судопроизводства является длительность, волокита, неполнота проведения таких проверок и вытекающая отсюда неопределенность правового и процессуального статуса граждан.

Порой граждане, обратившиеся с сообщениями о совершении преступления, длительное время не могут добиться возбуждения уголовного дела. Иногда до момента возбуждения уголовного дела проходят месяцы, а то и годы. Непринятие своевременно законных и обоснованных решений по сообщениям о преступлениях нередко приводит к совершению других более тяжких преступлений.

На вопросы, касающиеся необоснованных отказов в возбуждении уголовного дела, в 2021 году было обращено внимание Европейского Суда по правам человека в Постановлении ЕСПЧ от 14 декабря 2021 года по делу «Туникова и другие против Российской Федерации» (жалобы 55974/16,

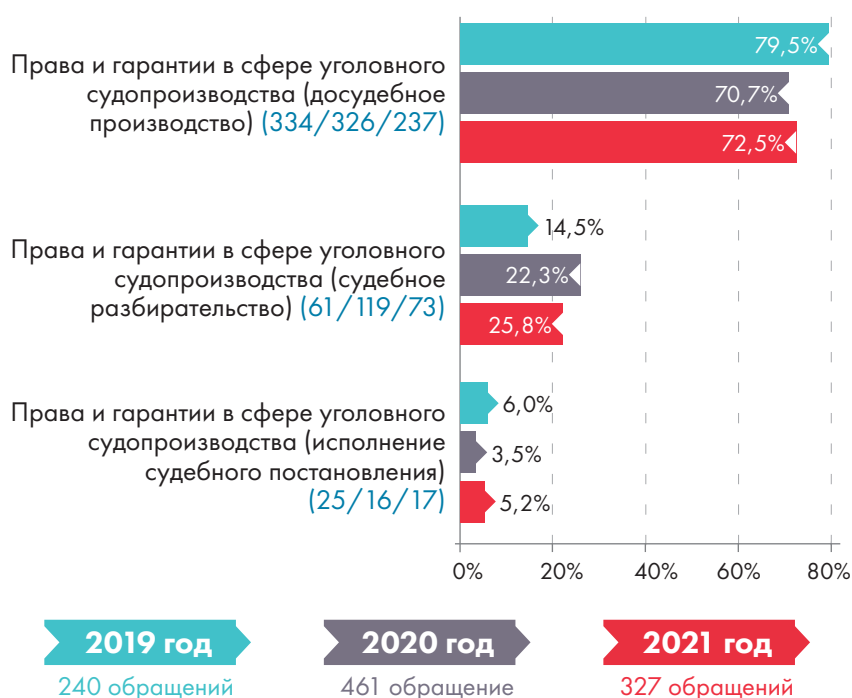


Рисунок 38

53118/17, 27484/18 и 28011/19.), где установлены нарушения ст. 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Дело касается жалоб на предполагаемую неспособность российских властей защитить заявителей от актов насилия в семье и провести эффективное расследование этих актов, а также дискриминационного воздействия гендерного насилия.

Нередко отмеченные проблемные вопросы решаются положительно после направления Уполномоченным запросов в органы прокуратуры и органы внутренних дел.

Так, к Уполномоченному обратилась гр. В. с жалобой на бездействие сотрудников правоохранительных органов по её заявлению о мошеннических действиях, совершенных при строительстве дома в Сергиево-Посадском г.о. Сотрудниками УМВД России по Сергиево-Посадскому г.о., куда заявитель обратилась еще в сентябре 2019 года, более 10 раз выносились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, которые в последующем отменялись городской прокуратурой. 01.02.2021 г. материалы по заявлению В. были переданы в УМВД России по г.о. Королев, где также принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела. Только лишь в августе 2021 года после обращения Уполномоченного к прокурору Московской области незаконное решение об отказе в возбуждении уголовного дела было отменено, а по факту совершения в отношении В. мошеннических действий возбуждено уголовное дело. По фактам выявленных наруше-

ний уголовно-процессуального законодательства, допущенных в ходе проведения следственной проверки, приняты меры прокурорского реагирования, в том числе связанные с привлечением виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности.

Еще в одном случае Уполномоченным было оказано содействие в восстановлении права на государственную защиту гр. П., обратившегося в МУ МВД России «Щёлковское» в связи с причинением ему телесных повреждений. Сотрудниками полиции по результатам проведенной проверки в порядке ст.ст.144-145 УПК РФ неоднократно выносились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. Только после обращения Уполномоченного к Щёлковскому городскому прокурору незаконное и необоснованное решение было отменено и возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ (умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью).

Лишь после вмешательства Уполномоченного удалось добиться возбуждения уголовного дела и гражданину М., пострадавшему в результате дорожно-транспортного происшествия в Орехово-Зуевском г.о. До этого момента на протяжении более двух лет следователем СУ УМВД России по Орехово-Зуевскому г.о. принимались необоснованные постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, которые каждый раз отменялись прокуратурой.

Безусловно, проверка каждого сообщения о преступлении

должна быть эффективной и объективной. Выяснению подлежат все стороны юридически значимых обстоятельств, подлежащих обязательному установлению. К юридически значимым относятся обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Неполнота проведенных проверок влечет отмену принятого по сообщению о преступлении процессуального решения.

С похожими проблемами граждане сталкиваются и при производстве по делам об административных правонарушениях.

Так, к Уполномоченному обратился гр. К. по вопросу о несогласии с процессуальными решениями, вынесенными инспектором ДПС ГИБДД ГУ МВД России по Московской области по результатам административного расследования дорожно-транспортного происшествия.

В ходе административного расследования установлено, что в результате дорожно-транспортного происшествия гр. К. получил телесные повреждения, степень тяжести которых не была установлена. Потребовалось проведение комиссионной судебно-медицинской экспертизы с привлечением в состав экспертной комиссии внештатных экспертов. Однако экспертиза не была проведена, поскольку бюджетом УГИБДД ГУ МВД России по Московской области статьи расходов на оплату труда врачей-консультантов, не являющихся штатными работниками ГБУЗ МО «Бюро СМЭ», не предусмотрены.

С учетом того, что принять законное и объективное

процессуальное решение по факту ДТП невозможно без определения степени тяжести причиненных его участникам телесных повреждений, Уполномоченный в целях обеспечения прав заявителя на государственную защиту обратился к прокурору Московской области и начальнику ГУ МВД России по Московской области. По полученной информации прокуратурой в связи с выявленными нарушениями закона приняты меры прокурорского реагирования. Рассмотрение материала по факту ДТП поставлено на контроль в Главном Управлении Министерства внутренних дел России по Московской области, решен вопрос о проведении повторной судебно-медицинской экспертизы в установленном порядке и принято соответствующее процессуальное решение.

Анализ поступающих к Уполномоченному жалоб и обращений, касающихся необоснованных и незаконных решений об отказе в возбуждении уголовного дела, позволяет сделать вывод о назревшей необходимости изменения порядка возбуждения уголовного дела, предусмотренного уголовно-процессуальным законодательством, в части расширения полномочий органов дознания и предварительного следствия, а также ужесточения контроля за ними, о чем неоднократно высказывалась Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москалькова.

Граждане обращаются к Уполномоченному также и по вопросам волокиты, допущен-

ной следователями и дознавателями по уже возбужденным уголовным делам, невыполнения ими требований, предусмотренных ст.21 УПК РФ, обязывающих их в каждом случае обнаружения признаков преступления своевременно принимать предусмотренные меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления.

Заявители сообщают о неприятии следователями и дознавателями по возбужденным уголовным делам достаточных и эффективных мер, направленных на активизацию производства необходимых следственных действий, которые могли бы привести к скорейшему завершению предварительного расследования и принятию законного и обоснованного решения.

В соответствии со ст. 6.1 УПК РФ уголовное судопроизводство осуществляется в сроки, установленные уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации. Продление этих сроков допустимо в случаях и в порядке, которые предусмотрены УПК РФ, но уголовное преследование, назначение наказания и прекращение уголовного преследования должны осуществляться в разумный срок.

Нарушение установленных разумных сроков уголовного судопроизводства порождает грубую волокиту, которая причиняет ущерб конституционным правам и свободам потерпевших и других участников уголовного процесса, затрудняет их доступ к правосудию и приводит к порочной практике, связанной в том числе с

совершением других преступлений.

К Уполномоченному обратилась адвокат Н., представляющая интересы М. в связи с противоправными действиями А. По представленной информации М. и А. ранее состояли в браке, имеют двух общих несовершеннолетних детей. В 2018 году они прекратили совместное проживание, в связи с чем А. стал преследовать М, угрожал ей, оскорблял, регулярно причинял телесные повреждения. По данным фактам М. неоднократно обращалась в МУ МВД России «Люберецкое», однако дознавателем проверки по заявлениям проводились неполно и необъективно, выносились решения об отказе в возбуждении уголовного дела. Несколько раз незаконные постановления дознавателя отменялись Люберецкой городской прокуратурой, однако дознаватель вновь отказывал в возбуждении уголовного дела, не выполняя при этом указания прокурора. 09.09.2020 г. судьей Люберецкого городского суда бездействие дознавателя признано незаконным.

В феврале 2021 года ОД МУ МВД России «Люберецкое» в отношении А. возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, однако дознание по делу было безосновательно затянато, необходимые следственные действия не выполнялись, ходатайства потерпевшей не рассматривались. Уполномоченный был вынужден обратиться к прокурору Московской области и начальнику ГУ МВД России по Московской области с целью организации проверки соблю-



дения законодательства при расследовании уголовного дела и принятия мер к пресечению противоправных действий А.

По представленной прокуратурой информации в отношении виновных должностных лиц приняты меры прокурорского реагирования, обеспечено завершение расследования по уголовному делу, оно с утвержденным обвинительным актом 18.06.2021 г. направлено в Люберецкий городской суд для рассмотрения по существу. При этом из уголовного дела были выделены в отдельное производство материалы по факту истязания М. и организована их объективная проверка.

Граждане также жалуются на необоснованные решения следователей о приостановлении предварительного расследования, что в свою очередь может позволить виновным лицам избежать наказания.

Примером может служить обращение гр. С., здоровью которого был причинен тяжкий вред в результате ДТП, имевшего место летом 2018 г. в г. Сергиев Посад. По информации заявителя личность виновника ДТП была изначально

установлена, однако необходимые следственные действия по делу проведены не были, окончательное процессуальное решение не принято, а производство по уголовному делу необоснованно приостановлено в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Заявителем высказывались опасения ввиду возможного освобождения виновного от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.

Для устранения волокиты и обеспечения необходимого ведомственного контроля Уполномоченным направлен запрос в ГУ МВД России по Московской области. Согласно полученному ответу доводы заявителя проверены и подтвердились, уголовное дело изучено, руководством ГСУ ГУ МВД России по Московской области необоснованное постановление о приостановлении следствия по делу отменено, расследование по уголовному делу возобновлено, по нему даны указания о производстве следственных действий, направленных на окончание предварительного следствия.

Еще в одном случае Уполномоченным оказано содействие гр. М., который сообщил о необоснованном приостановлении следователем СО УМВД России по г.о. Красногорск расследования по уголовному делу о хищении его имущества.

По запросу Уполномоченного проведена прокурорская проверка. По ее результатам постановление следователя признано незаконным и руководителем следственного органа отменено. Уголовное дело было возвращено следователю для проведения дальнейшего расследования. В связи с выявленными нарушениями уголовно-процессуального законодательства, в том числе ст. 6.1 УПК РФ, Красногорской городской прокуратурой приняты меры прокурорского реагирования.

К Уполномоченному обращаются и лица, несогласные с осуществляемым в отношении них уголовным преследованием.

Так, к Уполномоченному обратилась житель г.о. Ступино гр. М. с жалобой о нарушении ее прав, связанных с возбуждением в отношении нее следственным отделом ОМВД России по г.о. Ступино уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч.4 ст.159 УК РФ, в связи с оформлением права собственности на земельный участок. Заявитель сообщила, что расследование по уголовному делу ведется необъективно, важные обстоятельства по делу не устанавливаются и не проверяются, разумные сроки уголовного судопроизводства нарушаются. В целях оказания содействия гр. М. в реализации права на государственную и судебную защиту Уполномоченный обра-

тился к Ступинскому городскому прокурору для организации проверки законности уголовного преследования гр. М. и обеспечения принятия по уголовному делу обоснованного процессуального решения. По представленной прокурором информации уголовное дело в отношении М. прекращено на основании п.1 ч.1 ст.24 УПК РФ в связи с отсутствием события преступления.

Наглядным примером также может служить и обращение адвоката Б. в интересах гр. Ф., которая в марте 2019 года Железнодорожным городским судом была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, и ей назначено наказание в виде лишения свободы на 2 года с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Суд апелляционной инстанции оставил приговор без изменения. В марте 2021 года определением суда кассационной инстанции приговор в отношении гр. Ф. был отменен, дело передано в суд первой инстанции на новое рассмотрение. К этому моменту гр. Ф уже полностью отбыла назначенное ей наказание. Между тем в мае 2021 года судом первой инстанции уголовное дело возвращено прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом. Прокурором в свою очередь дело направлено в СО по г. Балашиха ГСУ СК России по Московской области для проведения дополнительного расследования. Заявитель сообщила, что несколько месяцев по делу нет никакого движения, информация о принятом процессуальном решении отсутствует.

По информации прокуратуры Московской области, представленной на запрос Уполномоченного, следователем уголовное дело принято к производству только 07.10.2021 г. В ноябре 2021 года расследование по делу незаконно приостанавливалось, в связи с чем данное решение прокурором было отменено ввиду выявленных нарушений, в том числе нарушения разумных сроков уголовного судопроизводства, приняты меры прокурорского реагирования.

Следует признать, что приведенные примеры свидетельствуют о грубейших фактах волокиты по уголовным делам, нарушении разумных сроков уголовного судопроизводства. Пострадавшие от этого лица заслуживают присуждения компенсации за нарушение права.

На это обратил внимание Конституционный Суд РФ в Постановлении от 13.01.2022 № 2-П «По делу о проверке конституционности части 7 статьи 3 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» и части 5 статьи 250 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Филиппова».

Конституционный Суд РФ обязал федерального законодателя установить четкие сроки, в рамках которых находящиеся под многолетним следствием лица смогут повторно подавать заявление о компенсации за нарушение их прав на своевременное судопроизводство. До внесения изменений в законодательство Конституционный Суд

РФ разрешил подавать новое исковое заявление о компенсации через один год после судебного отклонения старого иска.

Сохранившаяся в качестве основного показателя эффективности деятельности правоохранительных органов так называемая «палочная» система не расценивает подобные нарушения как брак в работе. Эффективность по-прежнему считается по количественным показателям возбужденных, раскрытых и направленных в суд уголовных дел. Неэффективной работой признается прекращение уголовного преследования лица. И уж совсем откровенным браком считается прекращение уголовного преследования по реабилитирующим основаниям в отношении тех, кому была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, или наличие оправдательного приговора. При такой системе расследование уголовного дела носит преимущественно предвзятый обвинительный характер.

Необходимо в корне пересмотреть критерии оценки работы правоохранительных органов с тем, чтобы обеспечить объективность оценочных показателей и законность принятых органами дознания и предварительного следствия решений.

Право на защиту каждого, кто подвергся уголовному преследованию, признается и гарантируется Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права в качестве одного из основных прав человека и гражданина.

Порядок реализации данного конституционного пра-

ва определяется УПК РФ, при применении норм которого должны учитываться правовые позиции Конституционного Суда РФ.

Обеспечение права на защиту является обязанностью государства и необходимым условием справедливого правосудия.

В уголовном процессе обвиняемые и подозреваемые реализуют право на защиту с помощью адвокатов, с которыми заключают соответствующие соглашения. В случаях, предусмотренных УПК РФ и иными федеральными законами, подозреваемый и обвиняемый могут пользоваться помощью защитника бесплатно. По их просьбе участие защитника (по назначению) обеспечивается дознавателем, следователем или судом.

В одном из обращений заявителем была затронута тема, касающаяся обеспечения непрерывности защиты по назначению.

К Уполномоченному обратилась осужденная Н. по вопросу оказания содействия в обеспечении участия защитника в суде, а именно в подготовке и подаче апелляционной жалобы на обвинительный приговор.

В соответствии со статьей 50 УПК РФ судом было реализовано право подсудимой Н. на защиту в уголовном судопроизводстве, приняты меры по назначению адвоката в качестве защитника.

Однако заявитель не смогла воспользоваться своим правом на обжалование судебного акта, поскольку адвокат, осуществлявший защиту по назначению в суде первой инстанции, отказался участвовать в суде апелляционной инстанции. Мно-

гочисленные обращения Н. в суд не привели к разрешению ситуации.

В результате вмешательства Уполномоченного право заявителя на обжалование приговора было реализовано.

Адвокатской палатой Московской области в ответе на запрос Уполномоченного выражено мнение о том, что адвокаты обязаны обеспечивать непрерывность защиты по назначению.

Исходя из этого, в целях реализации гарантированного права каждого гражданина на получение квалифицированной юридической помощи Адвокатской палатой Московской области необходимо обеспечить соблюдение адвокатами Стандарта осуществления адвокаты защиты в уголовном судопроизводстве, принятого VIII Всероссийским съездом адвокатов 20.04.2017, и Рекомендаций Совета ФПА РФ об обеспечении непрерывности защиты по назначению, утвержденных решением Совета ФПА РФ от 28.11.2019.

Следует остановиться на давней проблеме, связанной с несвоевременным поступлением в пенитенциарные учреждения судебных документов, затрагивающих права и законные интересы лиц, содержащихся под стражей и отбывающих наказание в виде лишения свободы.

Заключенные жалуются на несвоевременное направление судами уведомлений о вступлении судебных актов в законную силу и, как следствие, несвоевременное вручение им судебных документов. Такая ситуация влечет нарушение

прав обвиняемых и осужденных. Лица, в отношении которых обвинительный приговор вступил в законную силу, а соответствующий судебный документ в СИЗО не поступил, вынуждены месяцами необоснованно содержаться в условиях следственного изолятора. Их процессуальный статус не соответствует реальному положению, поскольку лицо не считается осужденным и не может пользоваться правами, предусмотренными уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации в случае непоступления в пенитенциарное учреждение соответствующего документа.

Порой лица, находящиеся в местах принудительного содержания, при наличии процессуального документа, являющегося основанием для их освобождения, не могут своевременно покинуть места заключения. Сроки их «пересидки» исчисляются иногда месяцами, что, безусловно, влечет за собой нарушение их прав и законных интересов.

Так, осужденный в Московской области гр. Б., переведенный до вступления в законную силу приговора в ФКУ СИЗО-5 УФСИН России по Республике Башкортостан, ожидал копию своего приговора и распоряжение о вступлении его в законную силу более шести месяцев. Только после обращения Уполномоченного к председателю Солнечногорского городского суда соответствующие документы были направлены в пенитенциарное учреждение.

Еще одним примером может служить обращение гр. П. в интересах своего сына П., осужденного 08.10.2020 Ступин-

ским городским судом к наказанию в виде лишения свободы сроком на 3 года 3 месяца. П., несмотря на то, что срок наказания им был уже отбыт, освобожден из следственного изолятора лишь после поступления туда подтверждающих документов.

Такой порядок освобождения из-под стражи предусмотрен ст. 50 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и ст. 173 УИК РФ, согласно которым освобождение из следственного изолятора и исправительной колонии производится начальником учреждения после получения соответствующего решения суда либо постановления следователя, органа дознания или прокурора.

С учетом развития информационно-коммуникационной сферы, проведения цифровой трансформации и научно-технического развития назрела необходимость совершенствования документооборота судов и правоохранительных органов.

В целях сокращения сроков направления в адрес содержащихся под стражей осужденных судебных актов, вступивших в законную силу, Московскому областному суду и УФСИН России по Московской области следует рассмотреть вопрос по совершенствованию межведомственного взаимодействия и возможного использования электронного документооборота.

2.4.4. Права и гарантии на судебную защиту

Право на судебную защиту и справедливое судебное раз-

бирательство является одним из важнейших конституционных прав граждан. Гарантия реализации права на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство предусматривает обеспечение реального доступа граждан к правосудию, неукоснительное соблюдение процедуры судебного разбирательства, обеспечение предусмотренных прав и гарантий участников судебного процесса, а также возможность обжалования судебных решений.

Анализ поступивших к Уполномоченному жалоб свидетельствует о наличии ряда проблем, возникающих при реализации гражданами вышеуказанных прав.

К Уполномоченному обратилась житель Московской области Н. по вопросу бездействия мирового судьи судебного участка Московской области в проведении процедуры исполнения решения, принятого мировым судьей в рамках рассмотрения гражданского (семейного) дела, на территории иностранного государства (Италии).

Суть проблемы заключалась в определении прав и обязанностей суда и заявителя в формировании пакета документов, прилагаемых к соответствующему ходатайству.

Необходимо отметить, что в настоящее время для исполнения решения российского суда на территории иностранного государства оно должно пройти процедуру признания и решения принудительного исполнения.

В соответствии с условиями международных договоров Российской Федерации о правовой помощи, которые предусматривают аспекты признания судебных решений по гражданским (семейным), арбитражным делам, в том числе и об алиментных обязательствах, а также приговоров в части гражданских исков, взыскатель (его представитель) с ходатайством о признании и принудительном исполнении решения российского суда может обратиться непосредственно в компетентный суд иностранного государства либо в российский суд, который вынес решение по



делу в первой инстанции. Этот суд направляет ходатайство суду иностранного государства, компетентному вынести решение по ходатайству, в порядке, установленном международным договором.

К ходатайству взыскателя, адресованному компетентному суду иностранного государства, обычно прилагается перечень документов, при этом ходатайство и прилагаемые к нему документы сопровождаются переводом на официальный язык запрашиваемого государства.

Ходатайство и приложенные документы подлежат направлению с сопроводительным письмом суда (либо заявлением, если взыскателем необходимые документы истребованы из российского суда и направляются самостоятельно) в адрес главного управления (управления) Минюста России по субъекту (субъектам) Российской Федерации для дальнейшей передачи на территорию иностранного государства в соответствии с условиями международного договора.

Важно подчеркнуть, что процедура направления ходатайства содержится лишь в общих рекомендациях на сайтах Министерства юстиции РФ и Федеральной службы судебных приставов. Как следствие – отказ суда в принятии соответствующих документов невозможно обжаловать в процессуальном порядке.

К сожалению, в ответе на запрос Уполномоченного, направленный в рамках подготовки ежегодного доклада, Московский областной суд не выразил свою позицию по указанной выше проблеме.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, необходимо рассмотреть вопрос о разработке разъяснений, регламентирующих порядок направления ходатайств о признании и принудительном исполнении решений российских судов на территории иностранных государств.

Нарушением прав граждан на справедливое судебное разбирательство и, следовательно, нарушением конституционного права на судебную защиту признается в том числе и любое неисполнение решения суда.

Необходимость изменения законодательства об исполнительном производстве в последнее время находится в поле внимания как законодателя, так и общества. Сегодня работа по совершенствованию механизмов исполнительного производства продолжается.

Значительную группу обращений в сфере принудительного исполнения судебных актов составили обращения граждан о взыскании алиментов, ошибочной идентификации как должников по исполнительным производствам, по вопросам возможности сохранения должнику дохода в размере не ниже прожиточного минимума, сроков исполнения исполнительных документов, а также об отсутствии информации по обращениям, направленным в адрес судебных приставов-исполнителей.

В большинстве случаев судебными приставами-исполнителями принимаются все предусмотренные действующим законодательством меры для исполнения судебных решений.

Этому в значительной степени способствует эффективное взаимодействие, налаженное Уполномоченным с Главным управлением ФССП России по Московской области. Основные положения сотрудничества закреплены соответствующим Соглашением о взаимодействии.

Вот положительные примеры наиболее значимых ситуаций, когда в оперативном порядке были решены проблемы заявителей.

В течение всего года к Уполномоченному обращались жители Московской области, чаще всего пенсионеры, по вопросу оказания содействия в снижении размера удержаний из пенсий по исполнительным производствам о взыскании долга. Практически все граждане сообщали об отсутствии денежных средств на проживание после удержаний из пенсий в размере 50 процентов, как правило, установленных судебными приставами-исполнителями в рамках принудительного взыскания. Уполномоченным оперативно направлялись запросы, в результате судебными приставами-исполнителями незамедлительно принимались процессуальные меры по снижению процента удержания из пенсий заявителей.

В этой связи необходимо отметить актуальность Федерального закона № 234-ФЗ «О внесении изменений в статью 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Федеральный закон «Об исполнительном производстве», вступившего в законную силу 1 февраля 2022 года. Согласно изменениям, дополнен перечень имущества, на ко-

торое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам. Предусмотрено сохранение заработной платы и иных доходов должника-гражданина ежемесячно в размере прожиточного минимума по Российской Федерации или прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации по месту жительства должника-гражданина, если величина указанного прожиточного минимума превышает величину прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации.

Согласно Федеральному закону, должнику-гражданину предоставляется право обращаться в банк, кредитную организацию, а также подразделение судебных приставов, в котором ведется исполнительное производство, с заявлением о сохранении ежемесячного дохода в размере соответствующего прожиточного минимума при обращении взыскания на его доходы. При наличии лиц, находящихся на иждивении у должника-гражданина, он будет вправе с таким заявлением обратиться в суд.

При этом вводимое ограничение не будет применяться по исполнительным документам, содержащим требования о взыскании алиментов, о возмещении вреда, причиненного здоровью, о возмещении вреда в связи со смертью кормильца, о возмещении ущерба, причиненного преступлением.

В очередной раз Уполномоченный обращает внимание на исполнение такой социально значимой категории исполнительных документов, как взыскание алиментов на содержа-

ние несовершеннолетних детей.

В течение многих лет законодателем и общественными организациями предлагаются различные законодательные механизмы принудительного исполнения алиментных обязательств.

Вместе с тем отсутствие у должников дохода и имущества не позволяет судебному приставу-исполнителю обеспечить в полном объеме исполнение требований исполнительных документов указанной категории.

Так, к Уполномоченному обратилась Д. с просьбой оказать содействие в исполнении судебного решения по взысканию алиментов. На запрос Уполномоченного в территориальное отделение судебных приставов был получен ответ о принятых судебными приставами-исполнителями мерах принудительного исполнения. Однако взыскать в принудительном порядке алименты на текущий момент не представилось возможным, поскольку при наличии миллионного долга имущества и иных доходов у должника не имелось.

В настоящее время на территории Московской области и других субъектов функционируют исправительные центры для осужденных, отбывающих наказание в виде принудительных работ.

Правовой основой привлечения осужденных к труду является глава 8.1 УИК РФ, в соответствии с положениями которой каждый осужденный к принудительным работам обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных центров. В исправительных

центрах осужденным к принудительным работам выплачивается не менее 25 процентов от начисленной им заработной платы.

В этой связи необходимо рекомендовать судам чаще применять такой вид наказания, как принудительные работы, при решении вопроса о привлечении должника к уголовной ответственности, предусмотренной статьей 157 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Не стал исключением 2021 год для обращений, связанных с ошибочной идентификацией должников по исполнительным документам.

Одной из причин возникновения таких ситуаций является указание в исполнительных документах, выданных на основании судебных решений, ограниченного перечня идентификаторов, которых недостаточно для однозначной идентификации гражданина при исполнении органами и организациями, в первую очередь банками и работодателями, запросов и постановлений судебных приставов-исполнителей.

Ошибочная идентификация гражданина приводит к обращению взыскания на доходы, а также применению мер по ограничению в отношении имущества граждан, не являющихся должниками по исполнительным производствам.

Уполномоченным в 2021 году в рамках поступивших от граждан обращений по указанной выше проблеме принимались все необходимые меры, направленные на восстановление прав граждан, и в результате все ситуации были разреше-

ны положительным образом. Судебными приставами-исполнителями немедленно принимались процессуальные меры по снятию всех запретов и включению «двойников» должника в соответствующую базу.

Так, например, к Уполномоченному обратился житель Санкт-Петербурга В. с жалобой о применении в отношении него мер принудительного исполнения как «двойнику» должника из Московской области. В результате вмешательства Уполномоченного судебными приставами-исполнителями персональные данные В. внесены в реестр «двойников» ПК АИС ОСП ФССП России, осуществлена коррекция региональной электронной базы данных, ранее действовавшие ограничения отменены.

Решить указанную проблему позволят изменения федерального законодательства (Федеральный закон от 21.12.2021 № 417-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»), которые вступят в законную силу с 20 июня 2022 года.

Предусмотрено создание сервиса «Цифровое исполнительное производство», целями которого являются повышение осведомленности сторон исполнительного производства, повышение прозрачности работы судебного пристава по исполнительному производству для сторон исполнительного производства, упрощение процесса предъявления исполнительных документов взыскателями на исполнение, упрощение процесса подачи заявлений, жалоб, ходатайств в Федеральную службу судебных приставов.

Предполагается использование дополнительных идентификационных признаков ответчика (должника), использование единой системы межведомственного электронного взаимодействия для информационного обмена с банками и иными кредитными организациями, налоговыми органами, а также органами, осуществляющими государственную регистрацию прав на имущество.

Учитывая продолжительный период времени, в течение которого безуспешно предпринимаются попытки решить данную проблему, остается только надеяться, что цифровизация исполнительного производства всё-таки позволит предотвращать ошибочную идентификацию граждан при осуществлении исполнительного производства на основании судебных решений.

2.5. КУЛЬТУРНЫЕ ПРАВА

Построение демократического правового государства невозможно без высокого уровня развития правовой культуры общества, наличия сформированной системы прав человека в сфере культуры и эффективных инструментов реализации данных прав.

В соответствии с Конституцией РФ к культурным правам относятся право на общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования (ст. 43), право на бесплатное получение на конкурсной основе высшего образования (ст. 43), право на свободу литературного, художественного, научного, технического и других видов твор-

чества, преподавания (ст. 44), право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям (ст. 44).

Динамику направленных в адрес Уполномоченного обращений в области культурных прав можно проследить на следующей диаграмме (рис. 39).

Как видно, наибольшее количество обращений связано с проблемами реализации права на общедоступность образования и права на благоприятные и безопасные условия обучения.

Образовательная политика – это важнейшая составляющая политики государства, инструмент обеспечения фундаментальных прав и свобод личности, повышения темпов социально-экономического и научно-технического развития, повышения уровня культуры, гуманизации общества.

Общий вектор развития системы образования задан в документах стратегического планирования – Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года, Прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года, Концепции развития дополнительного образования детей и др.

Основные задачи образовательной политики государства на современном этапе – это обеспечение доступности и достижение современного качества образования, его соответствия актуальным и перспек-

ДОКЛАД

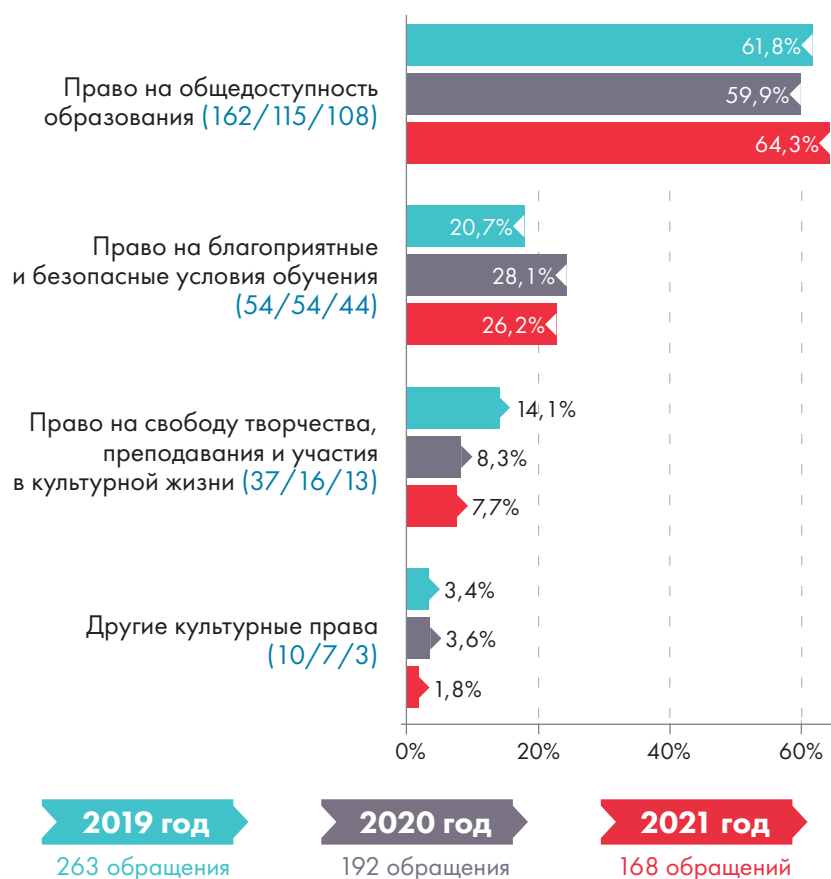


Рисунок 39

тивным запросам личности, общества и государства.

Решать данные задачи в регионе позволяет реализация государственной программы Московской области «Образование Подмосковья» на 2020-2025 годы (далее – Программа). Область продолжает занимать лидирующие позиции в сфере образования: показатели качества в целом превышают средние показатели для Российской Федерации, обеспечены более высокие в сравнении со средними по стране показатели охвата образовательными услугами.

На начало 2021 года в Московской области проживало более 1,5 млн детей, из них были охвачены услугами дошкольного образования около 400 тыс., обучались в общеобразовательных организациях 760 тыс. Ежегодно в систему

образования области дополнительно приходят около 60 тыс. детей, из них почти 20 тыс. дошколят. За последние годы в регионе были открыты 137 новых детских садов, построено 56 школ.

Однако следует в очередной раз отметить, что количество возводимых образовательных организаций не позволяет полностью решить вопрос с очередниками в детские сады и второй сменой в школах.

Согласно открытым данным Системы электронного мониторинга состояния и развития системы образования Московской области (далее – Система мониторинга), на конец 2021 года очередность детей в возрасте от 2 месяцев до 7 лет на получение места в дошкольных образовательных организациях составила 127791 человек, из них 8415

в возрасте от 3 до 5 лет, 4688 в возрасте от 5 до 7 лет.

В городских округах Долгопрудный, Домодедово, Зарайск, Коломна, Королев, Котельники, Лотошино, Лыткарино, Серебряные Пруды, Шатура, Шаховская, в Ленинском, Орехово-Зуевском, Пушкинском городских округах полностью отсутствует очередность в детские сады. При этом следует отметить, что наибольшее количество обращений к Уполномоченному в защиту права на дошкольное образование (24,4% от общего числа) поступило именно из Ленинского городского округа.

Однако самую серьезную обеспокоенность вызывает ситуация в городских округах Балашиха, Красногорск, Мытищи, Одинцовский, Химки с очередностью 19262, 15479, 11530, 11487, 9133 ребенка в возрасте от 2 месяцев до 7 лет соответственно. Жители именно этих округов чаще всего жалуются на отказы в предоставлении мест в детских садах.

Согласно данным Системы мониторинга, в г.о. Балашиха отсутствует очередность детей в возрасте от 3 лет и старше, но при этом в новом 2022-2023 учебном году имеющиеся девятнадцать детских садов округа должны будут предоставить места десяти тысячам ребятишек, которые в настоящее время состоят в очереди в возрастной категории от 2 до 3 лет. Несложно посчитать, что для обеспечения права на дошкольное образование такого количества детей потребуется открыть более 330 групп при средней наполняемости в 30 человек.

Частично проблему нехватки детских садов помогают

решить мини-садики у дома – палисадики. По поручению Губернатора Московской области А.Ю. Воробьева они открываются в густонаселенных районах в рамках действия Программы. К началу учебного года уже открыли свои двери 29 таких садиков, их число будет увеличено, что позволит создать дополнительно почти 4 тыс. мест.

Особенно привлекателен для граждан данный формат своей пешей доступностью. На территориях крупных плотно застроенных жилых комплексов (ЖК) практически отсутствуют свободные земельные участки для строительства полноценных детских садов. Палисадики же могут быть открыты на первых этажах жилых домов. Чтобы передать ребёнка

воспитателю, достаточно спуститься на лифте.

Именно проблема доступности образовательных организаций служит причиной обращения к Уполномоченному. Так, мама пятилетней девочки, которая одна воспитывает ребёнка, жалуется, что, работая в Москве, не может возить ребёнка в детский сад, расположенный в нескольких километрах от места проживания. Она пишет: «В моей семье сложилась критическая и безвыходная ситуация, отсутствие возможности посещения детского сада вынуждает меня отказаться от осуществления трудовой деятельности и остаться без средств к существованию с малолетним ребёнком».

Органы местного самоуправления, осуществляющие

управление в сфере образования, отказывая заявителям в предоставлении места в территориально закреплённых дошкольных образовательных организациях при отсутствии в них мест, по-прежнему ссылаются на то, что законодательством Российской Федерации не предусмотрено предоставление места ребёнку в шаговой доступности от места проживания семьи.

Однако санитарные правила к организациям воспитания и обучения детей определяют расстояние от организаций, реализующих программы дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования до жилых зданий не более 500 м, в условиях стесненной городской застройки и труднодо-



ступной местности – 800 м, для сельских поселений – до 1 км.

А согласно правилам приема на обучение, образовательные организации должны обеспечивать прием всех граждан, имеющих право на получение дошкольного образования и проживающих на территории, за которой закреплена указанная образовательная организация.

В основу вышеназванных нормативных документов положен принцип доступности образовательных организаций именно с точки зрения территориальности. Еще раз напоминаем органам местного самоуправления, что их несоблюдение приводит к нарушению прав несовершеннолетних.

Для воспитания и обучения детей, помимо доступности образовательных организаций, важно и качество образовательной среды, ее безопасность, создание необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания.

Проблема питания детей с различными формами пищевой аллергии уже поднималась в ежегодном докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Московской области в 2019 году. Тогда Министерство образования Московской области на запрос Уполномоченного сообщило, что организация питания детей относится к компетенции образовательной организации. Решение о возможности обеспечения индивидуального питания и/или индивидуального режима посещения дошкольной организации без питания образовательная организация принимает по согласованию с учредителем исходя из загруженности, наличия свободных

помещений для соблюдения технологии приготовления диетического питания. Как следствие, единый подход к организации индивидуального питания отсутствовал, что приводило к жалобам со стороны родителей.

Данная проблема нашла свое разрешение после принятия новых санитарных правил к организации общественного питания, в том числе в образовательных организациях. С января 2021 года для детей должно быть организовано лечебное и диетическое питание в соответствии с представленными родителями (законными представителями ребенка) назначениями лечащего врача. Кроме того, допускается употребление детьми и готовых домашних блюд, для этого в детском саду необходимо создать особые условия в специально отведенном помещении или месте. Кормление детей домашними продуктами осуществляется непосредственно родителями (законными представителями).

К сожалению, жалобы на организацию питания данной категории детей продолжают поступать, что свидетельствует о том, что не все руководители образовательных организаций знакомы с новыми санитарными нормами или они не могут его организовать в силу ряда причин.

Проблему подтверждают результаты проведенного на официальном сайте Уполномоченного онлайн-опроса: 73% респондентов не нуждаются в организации индивидуального питания; 12% не удовлетворены его организацией; считают, что питание организовано

хорошо, удовлетворительно и отлично – 8%, 6% и 1% соответственно.

За присмотр и уход за ребёнком учредитель организации, осуществляющей образовательную деятельность, устанавливает плату, взимаемую с родителей (законных представителей) (далее – родительская плата). Учредитель вправе снизить размер родительской платы или не взимать ее с отдельных категорий родителей (законных представителей) в определяемых им случаях и порядке.

Министерству образования Московской области следует рекомендовать органам местного самоуправления предусмотреть снижение родительской платы для родителей детей, имеющих особенности здоровья (в т.ч. пищевую аллергию), в случае, если дошкольная образовательная организация не может организовать полноценное сбалансированное питание ребёнку и родители вынуждены самостоятельно кормить детей.

Проблема родительской платы коснулась в 2021 году и родителей некоторых детей-инвалидов.

В связи с коронавирусной инфекцией 2019-nCoV освидетельствования в учреждениях МСЭ в 2021 году преимущественно проводились заочно. Данное правило было введено до 01.03.2022 включительно. Если в этот период наступает срок переосвидетельствования, инвалидность автоматически продлевается сроком на шесть месяцев. При этом результаты освидетельствования пересылаются почтой.

При том, что родительская плата с детей-инвалидов, обучающихся в государственных и муниципальных дошкольных образовательных организациях, не должна взиматься, возникали ситуации, когда родители не успевали предоставить справки о продлении инвалидности и оплата начислялась.

Так, мама ребёнка-инвалида из Люберец сообщает: *«У ребёнка имелаась льгота по справке об инвалидности до 1 июня 2021 г. Ему была повторно продлена инвалидность (заочно) с 1 июня 2021 г. по 1 декабря 2021 г. В связи с ситуацией по эпидемии «Коронавирус», справки высылаются по почте. Я получила ее только в июле».* Несмотря на объяснения и просьбы мамы, в июне и июле месяце родительская плата была начислена.

Каждый конкретный случай требует от администрации образовательных организаций индивидуального подхода, чуткого отношения к нуждам родителей детей-инвалидов.

Одной из основных задач работы коллектива детского сада является создание условий для сохранения и укрепления здоровья детей. Поэтому особую тревогу вызвало обращение мамы воспитанника муниципальной дошкольной образовательной организации Одинцовского городского округа. Несмотря на имеющийся в медицинской карте отказ родителей от вакцинации ребёнка, медицинская сестра при проведении плановой вакцинации привила ребёнка против кори и эпидемического паротита. Слов медицинского работника,

она перепутала детей и вакцинировала не того ребёнка.

Проверка Министерства здравоохранения Московской области подтвердила данный факт, врачу-педиатру и медицинской сестре вынесено дисциплинарное взыскание, с медицинскими работниками проведена разъяснительная работа. Однако ситуация вполне могла усугубиться в случае, если бы у ребёнка возникли проблемы со здоровьем.

Актуальной в настоящее время является и проблема преемственности между различными ступенями образовательных учреждений, так как различия в требованиях к уровню знаний, умений и навыков, полученных детьми на различных ступенях образования, и требованиями последующих ступеней образования значительны. Не учитывать этот факт в работе воспитателей и учителей сейчас просто невозможно. Особенно важна преемственность между дошкольным и начальным образованием.

С 2022 года по инициативе Министерства образования Московской области в регионе стартует пилотный образовательный проект «Подмосковный Preschool: стандарт детского сада». В проекте будут задействованы 100 образовательных организаций, а в перспективе он охватит все дошкольные образовательные организации. Суть проекта заключается в закреплении за каждым детским садом школы-партнера, учителя которой будут проводить занятия для дошколят. Такая работа поможет ребятам лучше подготовиться к обучению в школе, позволит вовлечь

родителей в образовательный процесс.

Устранение разрыва преемственности начального, среднего и старшего звена в школах – одна из задач объединения школ и детских садов в образовательные комплексы. Процесс их создания идет в Московской области уже не первый год.

Проблемы и перспективы создания таких комплексов стали предметом обсуждения в ходе расширенного заседания Комитета Московской областной Думы по вопросам образования, культуры и туризма. По представленной на заседании Министерством образования Московской области информации, в области в 2020 году в 20 муниципалитетах появились 44 образовательных комплекса, в состав которых вошли 107 школ и 11 детских садов, в 2021 году запланировано создание 636 образовательных комплексов во всех муниципальных образованиях.

Положительными результатами создания и функционирования образовательных комплексов были указаны в том числе следующие:

- обеспечение преемственности между дошкольным и школьными уровнями образования в условиях одной образовательной организации;
- ликвидация в ряде школ второй смены, что позволит расширить спектр и увеличить количество кружков дополнительного образования;
- наличие нескольких учителей-предметников по одному предмету, что стимулирует профессиональный рост и творческую самореализацию педагогов.

Вместе с тем участниками заседания было отмечено, что при создании образовательных комплексов необходимо предварительное обсуждение реорганизации и с педагогами, и с родительской общественностью каждой образовательной организации, индивидуальный и внимательный подход к каждой ситуации.

По факту процесс объединения вызвал неоднозначную, а порой и негативную реакцию родительской общественности. На протяжении всего года форумы и социальные сети активно обсуждали слияние школ и детских садов, родители и законные представители несовершеннолетних направляли обращения в различные инстанции, составляли петиции.

Проблемы были отмечены в городских округах Балашиха, Можайск, Лосино-Петровский, Одинцовский, Пушкино, Раменский, Сергиево-Посадский и др.

Так, к Уполномоченному поступило обращение за подписью 766 родителей и жителей с. Зюзино Раменского городского округа против реорганизации путем присоединения Зюзинской СОШ к Власовской СОШ №13. В обоснование своей позиции заявители указали, что *«родителям не предоставили доступных и понятных аргументов в пользу реорганизации», «отсутствует оценка последствий реорганизации», «за несколько лет оптимизации в контексте объединения нет статистики, говорящей*

об улучшении качества образования». Кроме того, «вопросы местного значения – вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения в соответствии с Конституцией РФ и Федеральным законом № 131-ФЗ осуществляется населением и (или) органами местного самоуправления самостоятельно. К данным вопросам относится и организация предоставления общедоступного и бесплатного образования». Родители настаивают на праве самостоятельного выбора образовательной организации. Хотят, чтобы дети обучались в той школе, в которую изначально поступили.

58 родителей воспитанников ДООУ №11 «Фиалка» п. Биокombината городского округа Лосино-Петровский сообщают, что о ситуации с реорганизацией детского сада путем присоединения к ДООУ «Аленький цветочек» *«администрация Лосино-Петровского отмалчивается, на заданные вопросы не отвечает, делает все втихую, не считаясь с мнением сельских жителей»*.

Политика оптимизации сети образовательных организаций в стране затрагивает не только сельскую местность, но больше всего ощущается именно на ней. Жители полагают, что с потерей самостоятельности образовательных организаций, являющихся социокультурными центрами на селе, имеется вероятность со временем их полного или частичного (с со-

хранением только начального звена образования) закрытия, детям придется ездить на занятия за несколько десятков километров.

Также вызывают у родителей сомнения утверждения о ликвидации второй смены в общеобразовательных организациях. Как правило, переполнены именно городские школы, а не сельские, поэтому их объединение вряд ли приведет к изменению сменности. Кроме того, родители не верят в то, что при нехватке учителей в сельской школе учителя «основной» школы будут ездить к ним на «замены». Скорее всего, увеличение нагрузки на учителя приведет к кадровому «голоду».

Родители обучающихся и воспитанников образовательных организаций городского округа Пушкино в своей петиции против объединения школ и детских садов в один образовательный комплекс полагают: *«целью реформы является экономия бюджетных средств. Однако по заключению Счетной палаты РФ¹ плановые проверки по итогам реорганизации образовательных учреждений показали: в 36 регионах страны расходы на содержание объединенных комплексов не уменьшились, а возросли. В отчете сотрудники ведомства указали, что «не установлено влияние проведенных мероприятий на повышение эффективности деятельности образовательных организаций»*.

¹ Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка исполнения соглашений между Министерством образования и науки Российской Федерации и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации по достижению целевых показателей (нормативов) оптимизации сети государственных (муниципальных) образовательных организаций» (А.В. Филипенко, журнал «Бюллетень Счетной палаты Российской Федерации», № 7, июль 2015 г.)

От граждан поступали сообщения о масштабном кадровом кризисе, который переживает школа № 17 пос. Трехгорка. В ходе образовательной реформы она преобразовалась в один из самых крупных образовательных комплексов не только в Одинцовском г.о., но и во всем Подмосковье. В школе 4 корпуса, обучается 4007 детей, что значительно превышает проектную мощность (3150 чел.). В школе 132 класса, из них 18 – первые классы. Из учреждения уволилось 43 учителя из 179, количество вакантных ставок – 321. В сентябре-октябре было принято 49 новых сотрудников, но сохранилась нехватка учителей математики, истории, технологии, географии, физики, английского и немецкого языков. В результате «замены» учитель русского языка преподаёт математику, учитель географии – физику, а учителями начальной школы «работают» старшекласники.

Полагаю, недопустимо проводить реорганизацию образовательных организаций без предварительного всестороннего анализа ситуации, оценки последствий такого решения. Еще раз обращаю внимание органов местного самоуправления муниципальных образований на необходимость индивидуального и внимательного подхода в каждом конкретном случае, чтобы избежать нарушения прав несовершеннолетних на общедоступное и бесплатное образование, а также трудовых прав сотрудников образовательных организаций.

Число школьников в регионе неуклонно растёт. В 2021

году за парты сели 985 тыс. человек. Благодаря реализации масштабного проекта «Современная школа» в некоторых муниципалитетах удалось ликвидировать вторую смену, где-то улучшить условия для учебы и дополнительного образования. Но дефицит мест пока полностью не ликвидирован, в 2021 году число обучающихся, занимающихся во вторую смену, составило более 63 тысяч человек.

Согласно данным Системы мониторинга проблема сменной занятости отсутствует в городских округах Бронницы, Воскресенск, Дзержинский, Дубна, Егорьевск, Жуковский, Кашира, Лотошино, Протвино, Пущино, Реутов, Серебряные Пруды, Черноголовка, Шаховская, Электрогорск, Электросталь, Талдомском, Волоколамском, Можайском, Наро-Фоминском округах.

К сожалению, не изменилась по сравнению с прошлым годом ситуация в г.о. Балашиха (по-прежнему более 11 тысяч детей обучается во вторую сме-

ну), увеличилось число таких обучающихся в Одинцовском городском округе (стало более 5,5 тысячи) и Красногорске (стало почти 5 тысяч). Вызывают беспокойство Подольск (около 6 тысяч) и Раменский городской округ (более 5,5 тысячи).

В ежегодном докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Московской области в 2020 году уже поднималась проблема переполненности классов в школах. В 2021 году количество обращений по вопросу отказов в приеме в общеобразовательную организацию из-за отсутствия свободных мест существенно возросло.

Так, заявительницей из городского округа Реутов через портал Государственных услуг Московской области были поданы документы о зачислении ребёнка в 1 класс. Следует обратить внимание, что дата подачи заявления – 01.04.2021, время 05:52. К сожалению, заявление получило статус «отказано» по причине прикрепления копии, а не оригинала



документа о месте регистрации, что противоречит требованиям Административного регламента предоставления услуги. Номер очереди при этом не сохранился. На повторное заявление, поданное 18.04.2021, уже был получен отказ по причине отсутствия мест в школе, несмотря на проживание на закрепленной за ней территории. Причем аналогичный отказ получили более двадцати будущих первоклассников.

В 2021 году изменился порядок приема ребёнка в общеобразовательную организацию, запись детей в первые классы началась 1 апреля. Первый этап приема документов с окончанием 30 июня предназначен для детей, имеющих первоочередное или преимущественное право зачисления в школы, а также для детей, которые живут на закреплённой территории. Второй этап – с 6 июля до момента заполнения свободных мест, но не позднее 5 сентября – предназначен для детей, не проживающих на закреплённой территории. Дети зачисляются на свободные места.

Территориальное закрепление предполагает, что количество созданных мест позволит обеспечить местами всех детей, зарегистрированных в жилых помещениях, закреплённых за общеобразовательной организацией. По факту же родители первоклассников, начиная с 00:00 часов 1 апреля, «соревнуются» в скорости заполнения заявлений на сайте Государственных услуг Московской области, чтобы оказаться в числе зачисленных на обучение.

Попасть в уже укомплектованные классы при переходе из

одной школы в другую, например, при смене места жительства, порой бывает просто невозможно. Вот уже второй год мама двух несовершеннолетних сыновей 12 и 16 лет пытается перевести детей на обучение в школу городского округа Щелково по месту жительства. Однако каждый раз ей отказывают по причине отсутствия мест в классах.

Заявительница из Пушкинского городского округа сообщает, что приемная семья, в которой воспитывается опекаемый 14-летний ребёнок, переехала в свой дом. В связи с удаленностью общеобразовательной организации, которую посещал ребёнок, было принято решение о переводе ее в ближайшую школу. Однако второй год подряд в приеме отказывают без объяснения причин: *«На сайте указано, что мы – родители – должны уточнять количество детей в классе нужной нам параллели, по электронному адресу ответ так и не получен, при личной встрече с директором ответ в письменной форме дать мне отказались, так же как и принять мое заявление, чтобы узнать количество учеников в 7-х классах».*

Анализ проблемы показал, что, кроме переполненности классов, еще одной из причин сложившейся в 2021 году ситуации стало давно ожидаемое изменение в правилах приема. Теперь образовательная организация не может отказать в приёме ребёнку, чей старший брат или сестра уже учатся в ней. Причем это правило не зависит от места проживания детей. В результате школы, отдавая места в первых классах

тем, чьи сестры и братья уже обучаются у них, вынуждены были отказывать детям, которые проживают на их закреплённых территориях.

Учитывая изложенное, муниципальным органам управления образованием следует принять во внимание данный факт при комплектовании классов в новом 2022/2023 учебном году, при необходимости корректируя списки закреплённых образовательных организаций за территориями.

Одним из важнейших требований к организации образовательного процесса и условий функционирования системы образования является обеспечение благоприятных и безопасных условий обучения детей.

К сожалению, проблемы безопасности организации образовательного процесса стали предметом жалоб граждан в 2021 году. Так, родители обучающихся общеобразовательной организации Наро-Фоминского городского округа в своем обращении в защиту прав обучающихся сообщили, что зданию и помещениям школы требуется срочный ремонт, на стенах плесень, в кабинетах сырость. Срочный выезд представителя Уполномоченного подтвердил указанные в обращении факты. Администрацией школы сразу были приняты меры к устранению темных пятен в виде плесени, надписей на стенах туалета и восстановлению плитки на втором этаже рекреации. Остальные недостатки, указанные в обращении, можно было устранить только в летний каникулярный период.

По-прежнему поступают обращения родителей с прось-

бой о содействии в разрешении проблемы транспортной доступности. Так, дети пос. Отрадное, Сабурово и других населенных пунктов городского округа Красногорск вынуждены по 30-40 минут стоять на автобусных остановках в ожидании общественного транспорта. Дорога до школы не везде оборудована пешеходной дорожкой, в снегопад не чистится, рейсовые автобусы ходят нерегулярно.

Особое значение транспортная доступность образовательных организаций приобретает при рассмотрении обращений в защиту прав лиц с ограниченными возможностями здоровья, инвалидов. Таким детям требуется постоянный уход, внимание и контроль со стороны родителей, многие не могут проживать самостоятельно или передвигаться на далекие расстояния. Для них очень важна возможность получать образование, в том числе профессиональное, рядом с местом проживания.

Так, из обращения родителей выпускников 9 класса общеобразовательной школы-интерната для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья Раменского городского округа следует, что в их округе функционирует три аналогичные образовательные организации. Единственная возможность для таких детей получить профессию – это поступить в ближайший ГБПОУ МО Жуковский техникум. Однако выпускникам 2021 года предлагается в нем только 10 вакантных мест для девушек по профессии «швея».

Данная ситуация нашла свое разрешение. С целью защиты

прав обучающихся указанных образовательных организаций Уполномоченный обратился в Министерство образования Московской области, после чего все выпускники 9-х классов школ-интернатов для детей с ограниченными возможностями здоровья округа будут приняты в указанный техникум, мальчики на профессию «малляр», девочки на профессию «швея».

Получение лицами с ограниченными возможностями здоровья, инвалидами профессионального образования является одним из основных и неотъемлемых условий их успешной социализации, обеспечения их полноценного участия в жизни общества, эффективной самореализации в различных видах профессиональной и социальной деятельности. Указанная категория граждан нуждается в комплексной системе профориентации, которая позволит формировать мотивацию к трудовой деятельности, социализации и внесению личного вклада в развитие общества.

В своем обращении к Уполномоченному родители обучающихся в МБОУ «Образовательный центр «Созвездие» (далее – Центр) городского округа Красногорск поблагодарили за содействие в строительстве очень нужного и долгожданного современного здания для детей с ограниченными возможностями здоровья и особенностями развития. Теперь новые классы требуют и нового современного наполнения: *«Обращаемся к Вам с просьбой оказать содействие в финансировании материально-технического оснащения 10-12 (специальных) коррекционных*

классов с углубленной трудовой подготовкой, так как средств муниципального бюджета для этого оказалось недостаточно. Увеличение срока обучения подростков с нарушением интеллекта дает возможность не только совершенствовать их профессиональные навыки, но и помогает подготовить их к самостоятельной жизни в условиях современного общества».

В поддержку позиции родителей Уполномоченным было направлено ходатайство Губернатору Московской области А.Ю. Воробьеву. Министерство образования сообщило, что в рамках финансирования муниципальной программы городского округа Красногорск «Образование на 2020-2024 годы» в 2021 году уже было предусмотрено дополнительное финансовое обеспечение Центра расходным, коррекционно-реабилитационным и учебным оборудованием.

Кроме того, Центр вошел в перечень отдельных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам, в которых запланирована реализация мероприятий федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование», направленного на поддержку образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в 2024 году, в рамках которых планируется обновление учебных кабинетов предметной области «Технология» и других помещений для организации качественного доступного образования детей с ограниченными возможностями здоровья.



ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1. СОДЕЙСТВИЕ СОВЕР- ШЕНСТВОВАНИЮ ЗАКОНО- ДАТЕЛЬСТВА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ. ПРАВОВЫЕ МО- НИТОРИНГИ И ИХ РЕЗУЛЬ- ТАТЫ

Реализация и защита прав и свобод человека и гражданина по содержанию и процедуре определяется действующей в конкретный момент времени нормативной правовой базой. В своей деятельности Уполномоченный иногда сталкивается с ситуациями отсутствия у граждан возможности реализовать свои права или нарушения их прав – как вследствие ненадлежащей правоприменительной практики, так и в результате недостаточности, противоречивости действующе-

щего законодательства на том или ином уровне. Здесь невозможно не отметить также и постоянно присутствующий в обществе запрос на «справедливость закона» – главным образом, отраженную в законе социальную справедливость, как её понимают люди. В этой связи важное значение имеет осуществление Уполномоченным по правам человека в Московской области такой задачи, как совершенствование законодательства региона о защите прав и свобод человека и гражданина и приведение его в соответствие с общепризнанными принципами и нормами законодательства РФ и международного права.

В главе 2 Доклада изложены предложения Уполномоченно-

го по совершенствованию законодательства по результатам рассмотрения обращений граждан. В настоящем разделе освещена работа Уполномоченного в части участия в мероприятиях, сопутствующих законотворческой деятельности на уровне региона, а также подготовки правовой позиции по проектам федеральных и региональных нормативных правовых актов и осуществления правового мониторинга.

На протяжении отчетного года Уполномоченный принимал участие в круглых столах и заседаниях комитетов Московской областной Думы, где обсуждались проблемные вопросы обеспечения прав граждан и их возможные законодательные решения. Омбудсменом

высказывались свои замечания и рекомендации по темам дискуссии.

Темы для обсуждения были различны:

а) при обсуждении изменений в законодательство о занятости населения Уполномоченный, в частности, заявил, что требуют доработки положения законопроекта, касающиеся форм взаимодействия гражданина с органами службы занятости (лично, в электронном формате, посредством почтовых отправок). Представляется целесообразным закрепить перечень уважительных причин, наличие которых не будет являться основанием для применения к безработному санкций в виде снятия с учета, прекращения или приостановления выплаты пособия по безработице и др., и сделать данный перечень достаточно широким адекватно современным социально-экономическим реалиям. Некоторые предлагаемые законопроектом изменения неоправданно ужесточают меру наказания безработных за неисполнение ими некоторых требований.

В целом следует обратить внимание на то, что Закон РФ «О занятости населения в Российской Федерации» принимался очень давно, и с учетом изменившихся условий необходимо рассмотреть возможность принятия закона полностью в новой редакции.

б) Уполномоченный не первый год указывает на поступление обращений граждан по вопросу отказов в предоставлении мер социальной поддержки из-за отсутствия у заявителей регистрации по месту жительства в Подмоско-

вье. С учетом позиции высших судебных инстанций представляется, что в целях соблюдения социальных прав семей с детьми необходимо на законодательном уровне урегулировать вопросы возможности подтверждения факта их проживания на территории Московской области без привязки к регистрационному учету по месту жительства. Кроме того, при использовании системы межведомственного электронного взаимодействия для получения сведений о регистрации по месту жительства граждан в Московской области зачастую из МВД России в адрес Минсоцразвития Московской области поступает некорректная информация. Это свидетельствует о необходимости Минсоцразвития Московской области как регулятору сферы социальной защиты населения принять меры по совершенствованию информационных баз данных и межведомственного электронного взаимодействия между органами власти, задействованными в системе предоставления государственных услуг.

в) анализ законодательства в сфере льготного лекарственного обеспечения отдельных категорий граждан, принимая во внимание правоприменительную практику, позволяет говорить о наличии ряда проблем в указанной сфере. Это, например, дублирование права на льготное лекарственное обеспечение у граждан, являющихся одновременно и федеральными, и региональными льготниками. Имеются проблемы отпуска и закупки лекарственных препаратов (медицинский работник, име-

ющий право выписать льготный рецепт, не имеет обязанности информировать о факте назначения лекарственного препарата орган исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченный осуществлять его закупку, помимо этого, при осуществлении закупок сроки заключения контрактов срываются из-за низких показателей конкуренции и экономии средств). Существует также проблема отпуска лекарственных препаратов гражданам, имеющим право на бесплатное получение лекарственных препаратов, непосредственно фармацевтическими организациями.

Помимо этого, на прошедших в конце года в Московской областной Думе общественных обсуждениях по проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», предусматривающего посещение гражданами мест проведения массовых и других мероприятий только при предъявлении гражданином документа, содержащего двухмерный штриховой код (QR-код), представителями Уполномоченного были изложены замечания и предложения по законопроекту и высказано мнение о необходимости его доработки.

Так, Уполномоченным в том числе предлагалось в качестве одного из оснований получения двухмерного штрихового кода учитывать наличие у гражданина титров антител к новой коронавирусной инфекции; предусмотреть в законе перечень организаций и сфер деятельности (услуг), на

которые в силу их социальной значимости не будут распространяться предполагаемые законом ограничения; рекомендовалось уточнить полномочия лиц, осуществляющих проверку наличия двухмерного штрихового кода.

После внесения в Государственную Думу РФ проектов федеральных законов о введении обязательных QR-кодов для посещения общественных мест и проезда в общественном транспорте в адрес Уполномоченного поступило несколько десятков обращений граждан (в том числе коллективное за подписью более чем двухсот заявителей), выражающих категорический протест против принятия указанных законов.

Аналогичные жалобы поступали в органы законодательной и исполнительной власти как на региональном, так и на федеральном уровне. В итоге указанные законопроекты были сняты с рассмотрения.

В прошедшем году к Уполномоченному для рассмотрения, подготовки замечаний и предложений поступило несколько проектов федеральных законов.

В их числе – проект федерального закона «О пробации в Российской Федерации» (*законопроект на момент подготовки Доклада не внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации*). По результатам совещания по вопросу: «Социальные аспекты создания системы пробации в Российской Федерации», состоявшегося в Комитете Совета Федерации по социальной политике осенью 2021 года, Уполномоченным для учета и возможного

включения в законопроект «О пробации в Российской Федерации» в Министерство юстиции Российской Федерации направлены следующие предложения:

а) предусмотреть применение постпенитенциарной пробации без соответствующего заявления лица, в отношении которого осуществляется приговорная (исполнительная) пробация, освобожденного из мест лишения свободы и имеющего непогашенную либо неснятую судимость, за совершение преступления при рецидиве преступлений;

б) в целях осуществления независимого контроля за соблюдением прав граждан определить в законе о пробации роль института уполномоченных по правам человека.

Кроме этого, результаты проведенного в 2020 году Уполномоченным по правам человека в Московской области мониторинга реализации Закона Московской области «О профилактике правонарушений в Московской области среди лиц, отбывших уголовное наказание в виде лишения свободы» свидетельствуют об отсутствии у данной категории лиц необходимых знаний для решения возникающих проблем и вопросов правового характера, в том числе по вопросам трудоустройства, жилищным вопросам и вопросам, связанным с предоставлением мер социальной поддержки. В этой связи в Управление Минюста России по Московской области направлено предложение о целесообразности рассмотрения вопроса о включении в Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Рос-

сийской Федерации» категории лиц, отбывших уголовное наказание в виде лишения свободы, в течение трех месяцев с момента их освобождения.

Уполномоченным была представлена информация по проблемам правоприменения и сформулированы предложения по совершенствованию Федерального закона «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации». Это касалось совершенствования порядка работы с обращениями и жалобами граждан, включая доступ к необходимым для их рассмотрения материалам и уточнение сроков рассмотрения таких жалоб и обращений; взаимодействия региональных уполномоченных с территориальными подразделениями федеральных органов исполнительной власти.

Помимо этого, в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации был направлен отзыв на предложение Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации о расширении перечня направлений распоряжения средствами материнского (семейного) капитала на покупку дорогостоящих лекарственных средств для детей, а кроме того, на оказание медицинской помощи и реабилитацию. Как и многие другие коллеги из регионов, Уполномоченный не поддержал данное предложение.

Учитывая информацию Министерства здравоохранения Российской Федерации об организации обеспечения граждан лекарственными препаратами, оказании им специализированной и высокотехнологичной



медицинской помощи, предоставлении государственной услуги по направлению на лечение за пределы Российской Федерации в случае невозможности получения на территории Российской Федерации медицинской помощи, Уполномоченный счел, что введение нового направления использования материнского капитала приведет к перекладыванию расходных обязательств государства в сфере охраны здоровья детей на их родителей. Работа по расширению применения материнского капитала ведется постоянно. В текущих экономических условиях, когда рождение ребёнка, а тем более второго и последующих детей повышает нагрузку на семейный бюджет, ухудшает жилищные условия семьи, очень важно принять все возможные меры для поддержки семей, оказавшихся в

трудной жизненной ситуации. Так, помощью им может стать возможность расходования средств материнского капитала на самостоятельное строительство и реконструкцию жилья сразу после рождения ребёнка.

В инициативном порядке Уполномоченным были подготовлены предложения:

в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой:

■ о возможности внесения изменений в Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» в целях передачи полномочий по организации обеспечения лекарственными препаратами совершеннолетних граждан, страдающих спинальной мышечной атрофией (далее – СМА), федеральному органу исполнительной власти, осуществляющему функции по

выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения. Предложение обусловлено тем, что в связи с высокой стоимостью медикаментозного лечения СМА (препараты Нусинерсен и Рисдиплам) многие региональные бюджеты испытывают существенную финансовую нагрузку и зачастую не справляются со своими обязательствами по осуществлению закупок необходимого объема лекарственных препаратов. Несвоевременное обеспечение лекарственными препаратами указанной категории больных создает риск для их жизни и здоровья, что позволяет сделать вывод о наличии острой проблемы федерального масштаба в сфере льготного лекарственного обеспечения совершеннолетних граждан, страдающих

СМА. В ответ на запрос Т.Н. Москальковой Министерство здравоохранения Российской Федерации сообщило о разработке ведомством проекта распоряжения Правительства РФ о внесении изменений в Перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов для медицинского применения для направления на согласование в федеральные органы исполнительной власти с последующим внесением в Правительство РФ.

в адрес Министерства здравоохранения Московской области:

■ об обеспечении доступности ПЦР-тестирования на COVID-19 отдельным категориям несовершеннолетних на безвозмездной основе. В летний период наличие отрицательного ПЦР-теста, в том числе у отдельных категорий детей в возрасте с 15 до 18 лет, стал одним из условий отдыха на некоторых курортах страны. В Московской области бесплатно сдать анализы на коронавирусную инфекцию методом ПЦР можно только в случае, если показания к этому исследованию определены лечащим врачом. Для многодетных семей, семей с детьми-инвалидами, а также семей с детьми, находящихся в трудной жизненной ситуации в связи с пандемией, выбирающих бюджетный вариант отдыха в небольших отелях или частном секторе и иных организациях, не включенных в Регистр организаций отдыха детей и их оздоровления, данное обстоятельство является серьезным препятствием в реализации их права на отдых и оздоровление. Данное предложение поддержано не было;

в адрес Министерства социального развития Московской области:

■ о присвоении гражданам, родившимся в период с 1928 года по 1945 год, статуса «Дети войны» и предоставлении им мер социальной поддержки. В настоящее время федеральное законодательство не содержит понятия «Дети войны». В Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации многократно внесены законопроекты, определяющие указанный статус и меры социальной поддержки для них. Все проекты были отклонены в связи с тем, что органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе самостоятельно устанавливать дополнительные меры социальной поддержки, однако до настоящего времени Московская область не входит в перечень регионов, которые воспользовались правом на установление дополнительных мер социальной поддержки для данной категории лиц. Предложение Уполномоченного не было поддержано в связи с тем, что практически все граждане, рожденные в период с 1928 по 1945 год, имеющие место жительства в Московской области, получают социальную поддержку по иным основаниям;

■ о внесении изменений в законодательство Московской области в части увеличения размера выплаты, предоставляемой многодетной семье на приобретение одежды ребёнку для посещения занятий на период его обучения в образовательной организации Московской области. Предложение связано с тем, что размер

выплаты определен постановлением Правительства Московской области от 27.06.2017 № 529/22 и составляет 3000 руб. на одного ребёнка и, несмотря на инфляционные процессы последних лет, с даты установления выплаты ее размер в сторону увеличения не пересматривался. Согласно полученному ответу, вопрос об увеличении выплаты может быть рассмотрен при направлении дополнительных средств бюджета Московской области;

■ о предоставлении пенсионерам Подмосковья льготного проезда в скорых пригородных поездах повышенной комфортности 7000-й нумерации (в том числе «РЭКС», «СПУТНИК»). Министерством транспорта и дорожной инфраструктуры Московской области совместно с АО «Центральная ППК» в связи с инициативой Уполномоченного прорабатывалась возможность разработки механизма контроля за проездом льготных категорий граждан в скорых пригородных поездах и возможности внесения изменений в законодательство Московской области в части предоставления отдельным категориям граждан, имеющих право на бесплатный проезд на железнодорожном транспорте пригородного сообщения, возможности пользоваться пригородными поездами повышенной комфортности 7000-й нумерации при условии уплаты разницы в стоимости такого билета от стоимости проезда на поездах 6000-й нумерации за счет пользователя указанной преференции. В настоящее время ожидается информация об окончательном решении вопроса;

■ о доработке Порядка предоставления мер социальной поддержки по бесплатному обеспечению санаторно-курортными путевками отдельных категорий граждан, имеющих место жительства в Московской области, утверждённого постановлением Правительства Московской области от 02.10.2012 № 1255/37, в части уточнения порядка и процедуры повторного предложения путёвок на санаторно-курортное лечение с учётом отказа заявителя от ранее предложенных вариантов, сроков проведения процедуры исключения из реестра граждан, состоящих на учете нуждающихся в путевке на санаторно-курортное лечение, а также возможности восстановления в Реестре в случае предоставления документов о наличии уважительных причин после исключения из Реестра. Согласно полученному ответу, с целью уточнения сроков предоставления документов, подтверждающих уважительную причину отказа от получения гражданами путевки на санаторно-курортное лечение, Министерством разработан проект постановления Правительства Московской области, который будет принят Правительством Московской области после его согласования с соответствующими органами власти Московской области.

По поручению Уполномоченного его аппаратом изучалась и обобщалась информация о ситуации в регионе по ряду актуальных тем и проблем, в том числе по вопросам потребности жителей в реабилитации после перенесенного COVID-19 и возникающих проблемах; наличия и актуальности вакансий

для трудоустройства инвалидов; реализации федерального закона, предусматривающего «гаражную амнистию»; доступности для лиц старше 60 лет цифровых государственных и частных услуг и др. Полученные результаты обсуждались на заседаниях созданного по инициативе Уполномоченного Дискуссионного клуба «10 декабря» для дальнейшей выработки предложений, касающихся и совершенствования действующего законодательства.

Продолжалась плановая работа по проведению мониторингов практики применения нормативных правовых актов, осуществляемых в соответствии с Законом Московской области №46/2012-ОЗ «О правовом мониторинге в Московской области», которые являются одной из форм реализации задачи Уполномоченного по совершенствованию законодательства. По результатам мониторингов формулируются рекомендации и предложения органам государственной вла-

сти федерального и регионального уровня, а также органам местного самоуправления.

В 2021 году было проведено 2 правовых мониторинга.

Правовой мониторинг соблюдения прав подозреваемых и обвиняемых при содержании в конвойных помещениях федеральных судов, находящихся на территории Московской области

Конвойные помещения – это специальные помещения для содержания лиц, доставленных для участия в судебных заседаниях. Основным предназначением конвойных помещений является создание надлежащих условий для рассмотрения судами уголовных дел и безопасности участников судебных процессов.

Несмотря на то, что люди, содержащиеся в местах принудительного содержания, ограничиваются в реализации своих прав и свобод, им должны быть обеспечены права на личное достоинство и непри-



косновенность, личную безопасность и охрану здоровья, на получение квалифицированной юридической помощи и др.

Сложившаяся в данной сфере ситуация требует пристального внимания, детального изучения со стороны органов власти и устранения имеющихся пробелов и недостатков, в том числе на законодательном уровне. Проблема, касающаяся условий содержания граждан в конвойных помещениях, с каждым годом становится все актуальнее. Это послужило основанием для проведения Уполномоченным в 2021 году мониторинга соблюдения прав подозреваемых и обвиняемых при содержании в конвойных помещениях федеральных судов, находящихся на территории Московской области.

Необходимо отметить, что ранее, в 2015 г., Уполномоченным уже проводился аналогичный мониторинг совместно с членами ОНК Московской области.

Тогда в ходе проведения мониторинга было установлено, что большинство из посещенных конвойных помещений не соответствовали общепризнанным нормам международного права и принципам законности, справедливости, гуманизма, уважения человеческого достоинства, а также элементарным требованиям безопасности.

Наиболее распространены проблемами и недостатками в организации условий содержания являлись следующие: отсутствие установленного лимита наполняемости конвойных помещений; несоответствие площади и оборудования конвойных помеще-

ний установленным нормам; отсутствие в камерах конвойных помещений естественного освещения и свободного доступа к источнику питьевой воды (воду можно было получить, только обратившись к сотруднику конвойного подразделения); полное отсутствие правовой информации на стендах, в том числе адресов контролирующих и надзирающих органов; зачастую невозможность реализовать требования о раздельном содержании разных категорий арестованных; отсутствие укомплектованных медицинских аптек; нарушение санитарных норм (требований к вентиляции, освещенности); отсутствие дезинфекций конвойных помещений и даже элементарной уборки; отсутствие видеонаблюдения; отсутствие помещений для общения с адвокатом и ознакомления с делом.

В рамках повторного мониторинга в 2021 году сотрудниками аппарата совместно с представителями ГУ МВД России по Московской области, федеральных судов Московской области и ОНК Московской области посещено 46 судов, в которых были осмотрены 42 конвойных помещения.

В основном условия в конвойных помещениях соответствуют предъявляемым требованиям, однако по результатам мониторинга выявлен ряд проблем, связанных с условиями нахождения в них задержанных:

■ функционирование конвойных помещений в зданиях судов, не относящихся ко вновь построенным или реконструированным, осуществляется без правовой основы;

■ наличие пробелов и противоречий в нормативных правовых актах значительно затрудняет их правоприменение на местах;

■ очевидна потребность в расширении инструментов общественного контроля, предусмотренных Федеральным законом «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания», на данную категорию объектов;

■ площадь и оборудование конвойных помещений не соответствуют установленным нормам;

■ в Талдомском, Пушкинском, Ступинском и Дубненском городских судах конвойные помещения отсутствуют;

■ в большинстве федеральных судов отсутствуют помещения для общения с адвокатом и ознакомления с делом.

Вышеизложенное позволяет сформулировать ряд рекомендаций и предложений по соблюдению прав подозреваемых и обвиняемых при содержании в конвойных помещениях федеральных судов, находящихся на территории Московской области:

■ рассмотреть вопрос о необходимости урегулирования в федеральном законодательстве правового положения конвойных помещений судов, включив их в перечень мест принудительного содержания (внести соответствующие дополнения в Федеральный закон «Об общественном контроле за

обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» и в Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»);

■ основываясь на общепризнанных нормах международного права, принципах законности, справедливости, гуманизма, уважения человеческого достоинства, привести все конвойные помещения судов Московской области в соответствие с требованиями действующего российского законодательства;

■ Управлению Судебного департамента в Московской области при организации мероприятий по проведению ремонтных работ в конвойных помещениях обеспечить тесное взаимодействие с ГУ МВД России по Московской области;

■ ГУ МВД России по Московской области провести инвентаризацию бывших ИВС и рассмотреть вопрос о возможности их перепрофилирования в конвойные помещения судов (в частности, в г. Дубна);

■ привести в соответствие с установленными нормами площади и оборудование конвойного помещения в Ногинском городском суде;

■ оборудовать конвойные помещения федеральных судов помещениями для общения с адвокатом и ознакомления с делом.

Ознакомиться с полным текстом мониторинга можно

на официальном сайте Уполномоченного в сети Интернет.

Помимо указанной темы, в 2021 году Уполномоченным было уделено особое внимание вопросам нарушения прав жителей Московской области на благоприятные условия проживания в части обеспечения тишины и покоя граждан, чистоты, порядка и благоустройства. Поскольку органами, уполномоченными на рассмотрение указанных вопросов, являются административные комиссии соответствующих муниципальных образований, было принято решение о проведении правового мониторинга, касающегося деятельности указанных административных комиссий.

В рамках правового мониторинга уже собран необходимый объем информации, отчет о результатах в ближайшее время также будет доступен в соответствующем разделе на официальном сайте Уполномоченного.

3.2. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА. СОДЕЙСТВИЕ ПРАВОВОМУ ПРОСВЕЩЕНИЮ

В целях развития международного сотрудничества в отчетном году, несмотря на сохраняющиеся ограничения, связанные с недопущением распространения новой коронавирусной инфекции, продолжилось взаимодействие Уполномоченного с представителями зарубежных правозащитных институтов и организаций.

Большинство мероприятий проходили в режиме видеоконференц-связи, что позво-

лило участникам обсудить наиболее острые вопросы для дальнейшей координации совместных действий, разрешения общезначимых проблем и принятия взаимоприемлемых решений.

24 июня в Москве, в Доме прав человека Уполномоченный принял участие в заседании Евразийского Альянса Омбудсменов (ЕАО) под председательством Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Татьяны Москальковой. Дискуссия была посвящена обмену лучшими отечественными и зарубежными практиками по актуальным проблемам защиты прав лиц с ограниченными возможностями здоровья, а также выработке механизмов укрепления гарантий их прав на евразийском пространстве. Тематика заседания имела особую актуальность в свете пятнадцатилетия Конвенции ООН о правах инвалидов. Безусловно, такой обмен опытом зарубежных омбудсменов служит эффективному решению проблем, связанных с защитой прав инвалидов на всем евразийском пространстве.

12 октября по поручению Уполномоченного в режиме ВКС сотрудники аппарата приняли участие в V Международной научно-практической конференции «Проблемы защиты прав человека на евразийском пространстве: обмен лучшими практиками омбудсменов». Конференция была посвящена защите прав инвалидов и экологических прав человека.

Первая часть конференции была посвящена защите прав инвалидов. В своих выступлениях зарубежные защитники

прав человека рассказали о деятельности национальных правозащитных институтов в сфере защиты прав инвалидов и выразили приверженность совместной работе в этом направлении, основанной на принципах международного права. Вторая часть конференции была посвящена соблюдению прав человека на благоприятную окружающую среду. Выступавшие обменялись опытом проводимой работы, направленной на защиту окружающей среды, обсудили имеющиеся на сегодняшний день проблемы. В завершение конференции Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Татьяной Москальковой было предложено в рамках интеграционных объединений омбудсменов (ГАНРИ, ЕАО и др.) создать мониторинговые группы по защите прав граждан на благоприятную окружающую среду.

28 октября представитель Молодежного общественного экспертного Совета при Уполномоченном по правам человека в Московской области принял участие в режиме ВКС в VI заседании Евразийского Альянса Омбудсменов (ЕАО) «Обмен лучшими практиками по актуальным проблемам защиты прав молодежи на евразийском пространстве». Участники заседания обсудили аспекты системной работы по укреплению законодательной и организационно-правовой базы поддержки и защиты прав молодежи, реализации международных стандартов по правам человека в национальное законодательство и выполнению международных обязательств, а также активизи-

зацию сотрудничества с международными организациями по вопросам поддержки и защиты прав молодежи. Среди наиболее актуальных проблем были отмечены вопросы обеспечения жильем молодых семей и детей-сирот, трудоустройства выпускников образовательных организаций, оказания помощи молодым родителям в устройстве их детей в школы и детские сады, социальной поддержки молодых семей, включая использование средств материнского капитала, и многие другие. В завершение мероприятия государствами-членами Евразийского Альянса Омбудсменов были обозначены совместные задачи на ближайшую перспективу.

При организации работы с органами власти Подмосковья одним из приоритетных направлений в деятельности Уполномоченного остается взаимодействие с Губернатором и министрами правительства области, депутатами Московской областной Думы. Уполномоченный принимает участие в согласовании проектов нормативных правовых актов, участвует в заседаниях Высшего Совета при Губернаторе и Комиссии по вопросам помилования на территории Московской области.

В рамках взаимодействия с Московской областной Думой Уполномоченный и сотрудники аппарата в течение года принимали активное участие в заседаниях профильных комитетов, парламентских и публичных слушаниях, а также круглых столах по правозащитной тематике.

В истекшем году продолжилось взаимодействие и сотруд-

ничество в рамках действующих соглашений с органами государственной власти, правоохранительными, надзорными органами и общественными организациями.

В отчетном году были заключены два новых соглашения о сотрудничестве.

2 апреля состоялось подписание Соглашения о сотрудничестве с Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области. Данное Соглашение направлено на организацию взаимодействия в целях защиты прав граждан в сфере земельно-имущественных отношений, реализацию совместных мероприятий по оказанию методической помощи населению, обмен статистической и аналитической информацией в сфере компетенции сторон.

23 апреля Уполномоченный подписал Соглашение с Общественной наблюдательной комиссией Московской области по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания. Данное соглашение юридически закрепило дальнейшую совместную работу и расширило возможности Уполномоченного, в том числе по усилению оперативного реагирования на обращения граждан.

Таким образом, в настоящее время Уполномоченным заключены и действуют 24 соглашения о взаимодействии и сотрудничестве.

Работа по реализации соглашений в аппарате Уполномоченного носит плановый



характер. Ежегодно утверждается сводный план взаимодействия, в котором, помимо работы в рамках рассмотрения обращений граждан, планируются совместные выезды и мониторинги для выявления и пресечения различных правонарушений, участие в работе коллегиальных и совещательных органов сторон, а также проведение правовых просветительских мероприятий.

Совместная работа с Управлением Роспотребнадзора по Московской области осуществляется в рамках действующего с 2017 года Соглашения о сотрудничестве и ведется по нескольким направлениям.

С 2019 года Уполномоченный входит в состав Межведомственного совета по вопросам защиты прав потребителей в Московской области.

Первым в году совместным масштабным мероприятием является организация проведения Всемирного дня защиты

прав потребителей 15 марта. Ежегодно в этот день в рамках объявленной тематики в образовательных организациях представители Уполномоченного совместно с сотрудниками Управления Роспотребнадзора по Московской области проводят просветительские мероприятия по вопросам защиты прав потребителей (классные часы, беседы, викторины и т.п.). В 2021 году было проведено свыше 50 совместных мероприятий, в которых было задействовано около двух тысяч человек.

Для граждан пожилого возраста, попавших в трудную жизненную ситуацию, проводились уроки финансовой грамотности и консультации по вопросам защиты прав потребителей. Было организовано 16 семинаров с общим числом участников свыше 550 человек.

В этот же день прошла совместная пресс-конференция Уполномоченного с руководи-

телем Управления Роспотребнадзора по Московской области, посвященная Всемирному дню прав потребителей.

В ходе подготовки к Единому дню голосования в муниципальных образованиях осуществлены 34 совместные проверки участков для голосования на предмет их соответствия санитарно-эпидемиологическим требованиям, изложенным в рекомендациях Роспотребнадзора и ЦИК по профилактике коронавируса.

В период летних каникул прошли совместные с Роспотребнадзором выезды в летние оздоровительные лагеря с целью повышения качества и безопасности детского отдыха.

Также представители Уполномоченного в рамках работы по профилактике правонарушений на потребительском рынке приняли участие в проверках хода строительства школ, рейдах по проверке санитарно-эпидемиологической

обстановки в торговых предприятиях и мониторингах образовательных учреждений на предмет их соответствия санитарно-эпидемиологическим требованиям, изложенным в рекомендациях Роспотребнадзора по профилактике коронавируса.

На основании Плана работы Межведомственного консультативного совета по защите прав потребителей Московской области государственный орган принимает участие в создании электронной базы данных для образовательных организаций с материалами по финансовому просвещению.

Взаимодействие с Главным бюро медико-социальной экспертизы по Московской области Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации (далее – ФКУ «ГБ МСЭ по Московской области») в рамках заключенного соглашения осуществляется с 2018 года.

В ходе совместной работы в отчетном году по поручению Уполномоченного представители в муниципальных образованиях проводили консультационные встречи с руководством территориальных бюро медико-социальной экспертизы (МСЭ) и осуществляли выезды по обращениям граждан. В ряде муниципалитетов представители входят в состав коллегиальных органов территориальных подразделений ФКУ «ГБ МСЭ по Московской области» (комиссии в рамках программы «Доступная среда для инвалидов», группы по мониторингу прав граждан с ограниченными возможностями при рассмотрении дел в суде и др.).

В рамках правового просвещения сотрудники территориальных подразделений ФКУ «ГБ МСЭ по Московской области» принимали участие в социально-правовой акции «Правовой марафон для пенсионеров» и мероприятиях, приуроченных ко Дню инвалида, проводимых под эгидой подмосковного омбудсмана в муниципалитетах области. В ходе мероприятий, помимо общей информации просветительско-правового характера, участникам были даны консультации по вопросам установления инвалидности (порядок и особенности проведения медико-социальной экспертизы, разработка программ реабилитации и абилитации и т.п.).

В течение года по поручению Уполномоченного руководитель аппарата принимал участие в заседаниях Общественной комиссии при ФКУ «ГБ МСЭ по Московской области».

На заседании 21 июля обсуждались вопросы перехода на электронное взаимодействие при направлении граждан на медико-социальную экспертизу, проблемы, возникающие у граждан при прохождении МСЭ, и пути их решения. Собравшихся также проинформировали об изменениях в нормативной правовой базе медико-социальной экспертизы.

В ходе совещания 9 декабря обсуждались проблемы и сложности переходного периода межведомственного взаимодействия по передаче электронных направлений на МСЭ. Также в ходе совещания были даны разъяснения по вопросам оформления ИПРА, по обеспечению и качеству ТСР для ин-

валидов, проживающих на территории региона.

Продолжилась налаженная в течение последних лет работа в рамках Соглашения с Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Московской области (далее – Управление Минюста России по Московской области).

Дважды в год госорган направляет в указанное ведомство данные о своей деятельности по оказанию юридической помощи в форме правового информирования и правового просвещения населения. В отчетном году в соответствии с обязательствами Соглашения о взаимодействии в Управление Минюста России по Московской области был представлен отчет о результатах правового мониторинга соблюдения прав инвалидов при трудоустройстве. Представителями Уполномоченного в муниципалитетах в текущем году в рамках совместных мероприятий на базе нотариальных контор было проведено свыше 20 совместных приемов граждан с нотариусами и адвокатами.

15 декабря руководитель аппарата принял участие в видеоконференции с территориальными органами Минюста России на тему «Актуальные вопросы применения Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». Предварительно в Министерство от государственного органа была направлена информация по проблемным вопросам применения вышеназванного закона, поскольку тема оказания квалифицированной юридической помощи, в том числе бесплатной, уже несколько лет

находится в зоне пристального внимания Уполномоченного. Во время мероприятия собравшиеся обсудили проблемы, связанные с правоприменительной практикой реализации данного Федерального закона, обменялись опытом оказания бесплатной юридической помощи в субъектах Российской Федерации и определили направления деятельности на 2022 год. Помимо этого, участников проинформировали об инициативах Министерства юстиции Российской Федерации по внесению изменений в законодательство, касающихся создания информационной системы «Правовая помощь», создания в субъектах Российской Федерации государственных юридических бюро, а также уточнения полномочий Министерства юстиции.

Отдельным направлением в совместной работе является организация проведения Всероссийского Дня правовой помощи детям. Традиционно от Уполномоченного направляются предложения для включения в общий План проведения Всероссийского дня правовой помощи детям. Сведения об итогах проведения мероприятий представляются для общего свода в Управление Минюста России по Московской области. В соответствии с рекомендациями в этом году дополнительным направлением в рамках правового просвещения стало антикоррупционное просвещение молодежи.

Проведение данной акции осуществляется также в тесном взаимодействии с адвокатами Адвокатской палаты Московской области (далее – АПМО).

В рамках Соглашения о сотрудничестве, действующего



между органами с 2016 года, в отчетном году совместно с адвокатами АПМО было проведено свыше 40 совместных мероприятий, в которых приняли участие более 700 человек. Помимо участия в мероприятиях правового просвещения, проводится совместная работа по оказанию бесплатной юридической помощи. В течение года было проведено около двухсот совместных приёмов граждан в городских округах с представителями адвокатского сообщества с общей численностью участников свыше 850 человек. В части округов прошли совместные приемы многодетных семей, приуроченные ко Дню защиты прав ребёнка, а также приемы в рамках «Правового марафона для пенсионеров».

Сотрудничество с прокуратурой Московской области всегда было и остается одним из приоритетов в деятельности Уполномоченного при решении вопросов по защите прав и свобод жителей Подмосковья.

В текущем году с участием представителей прокуратуры

20 августа Уполномоченный проинспектировал следственный изолятор № 2 Волоколамска. Был осмотрен пищеблок, медицинская часть, камеры. Проверяющие ознакомились с организацией питания, медицинского обслуживания, условиями содержания обвиняемых и подозреваемых. СИЗО № 2 – старейшее учреждение пенитенциарной системы Московской области. Оно находится в зданиях Присутственных мест, возведенных в 1813-1815 годах, и двухэтажной тюрьмы, построенной в 1858 году. В настоящее время здесь содержится более 400 человек. Безусловно, помещения нуждаются в обновлении. В своих докладах подмосковный омбудсмен не раз указывал на основные проблемы большинства СИЗО региона: здания построены более 100 лет назад, многие помещения требуют капитального ремонта, число лиц, содержащихся там под стражей, нередко превышает установленный лимит. Проблему лимита может решить строительство в Московской

области нового следственного изолятора.

Уже несколько лет на особом контроле Уполномоченного остаётся проблема ресоциализации лиц без определённого места жительства. По инициативе Уполномоченного 15 октября с участием заместителя Прокурора Московской области, представителей Министерства социального развития Подмоскovie, регионального Управления МЧС, а также благотворителей, занимающихся организацией приютов для лиц без определённого места жительства, в прокуратуре области состоялось совещание «Проблематика и вопросы безопасности при организации приютов для лиц без определённого места жительства». В рамках своего доклада Уполномоченный представил предложения по совершенствованию деятельности некоммерческих организаций, оказывающих помощь лицам без определённого места жительства. Ключевым вопросом стало обсуждение действующей нормативной правовой базы и ее сопоставление с текущей деятельностью негосударственных социальных приютов.

Активную совместную работу с городскими прокуратурами проводили и представители Уполномоченного в муниципальных образованиях. В ходе рассмотрения обращений граждан по поручению Уполномоченного было проведено около 50 рабочих встреч с руководителями органов прокуратуры в муниципалитетах. В рамках работы в комиссиях по делам несовершеннолетних представители Уполномоченного совместно с сотрудни-

ми прокуратуры провели свыше 80 проверок по жалобам, поступающим в ходе рассмотрения протоколов, а также 46 рейдов по трудным семьям. В рамках мероприятий правового просвещения были проведены совместные правовые уроки и организованы выступления на муниципальных родительских собраниях, посвященных детской безопасности.

Продолжилась совместная работа в рамках действующего с 2017 года Соглашения с Главным управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по Московской области.

Уполномоченный и сотрудники аппарата регулярно участвуют в совещаниях Главного управления МВД России по Московской области по подведению итогов деятельности спецучреждений полиции и охранно-конвойных подразделений. Уполномоченным на таких мероприятиях всегда озвучиваются вопросы, вызывающие наибольшую обеспокоенность.

В течение года при участии представителей Уполномоченного и сотрудников аппарата проводился мониторинг соблюдения прав подозреваемых и обвиняемых при содержании в конвойных помещениях федеральных судов Московской области (совместные проверки прошли в 46 судах и 42 конвойных помещениях). Информация и предложения участников мероприятия включены в отчет о результатах соответствующего тематического правового мониторинга.

В ряде муниципальных образований прошли совместные посещения ИВС и спецприём-

ников МУ МВД России в рамках проверки соблюдения прав задержанных лиц, уровня медицинского, материально-технического обеспечения подразделений, а также требований санитарно-эпидемиологического содержания помещений. По поручению Уполномоченного в рамках рассмотрения обращений состоялось свыше 60 рабочих встреч с руководством территориальных отделов.

Необходимо отметить активное участие представителей Уполномоченного в муниципальных образованиях в совместных с сотрудниками ГУ МВД по Московской области мероприятиях в рамках правового просвещения, а также мероприятиях, направленных на организацию досуга и занятости несовершеннолетних. В ходе таких мероприятий было проведено свыше трехсот встреч с несовершеннолетними (беседы, круглые столы, уроки мужества, конкурсы и т.п.). В рамках работы комиссий по делам несовершеннолетних при администрациях муниципальных образований с участием представителей Уполномоченного состоялось около трехсот выездов и рейдов по обследованию жилых помещений, предоставленных лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по договорам специализированного найма, а также выездов в семьи, состоящие на учёте. В период летних каникул в составе комиссий по проверке детской безопасности были посещены детские оздоровительные и спортивные лагеря.

Взаимодействие с Управлением Федеральной службы

судебных приставов по Московской области велось по следующим направлениям. В ГУ ФССП по Московской области Уполномоченным было направлено 44 запроса о нарушениях прав и свобод человека и гражданина в сфере исполнительного производства в рамках рассмотрения обращений. По поручению Уполномоченного в муниципальных образованиях с участием представителей состоялось свыше 50 рабочих встреч с руководителями территориальных подразделений ФССП по обращениям граждан. Проведено 38 совместных приемов граждан, в том числе приуроченных ко Дню судебного пристава. Также представители принимали участие в рабочих совещаниях территориальных подразделений и мероприятиях правового просвещения по вопросам

соблюдения прав граждан в сфере исполнительного производства.

В отчетном году продолжилось налаженное продуктивное взаимодействие с Управлением Федеральной службы исполнения наказаний России по Московской области. Вопросы соблюдения прав и свобод обвиняемых, подозреваемых и осужденных, содержащихся в следственных изоляторах и исправительных колониях на территории Подмоскovie, всегда находятся на особом контроле Уполномоченного.

Помимо рассмотрения жалоб и обращений от данной категории заявителей, совместно с руководством УФСИН России по Московской области Уполномоченный в течение года неоднократно посещал с рабочими проверками подведомственные УФСИН учреждения.

Так, 20 января совместно с представителями аппарата федерального омбудсмана состоялся визит в Можайскую ИК-5 УФСИН России по Московской области. Правозащитники ознакомились с условиями отбывания наказания, созданными для осужденных женщин, совершили обход территории учреждения, посетили помещения отряда строгих условий. Особое внимание члены делегации уделили вопросам организации медицинского сопровождения осужденных. В завершение визита была проведена беседа с осужденными по условиям отбывания наказания.

24 марта омбудсмен посетил центр трудовой адаптации осужденных, провел беседы с женщинами, отбывающими наказание в исправительной колонии № 1 УФСИН Рос-



сии по Московской области (п. Новое Гришино, Дмитровский район). Отдельное внимание в ходе визита в пенитенциарное учреждение Уполномоченный обратил на проблемы, связанные с ресоциализацией осужденных женщин, их подготовкой к жизни на свободе, поскольку немаловажную роль в успешной адаптации в обществе после выхода из мест лишения свободы играет наличие у осужденных профессии, уровень их мастерства, а также желание начать жизнь с чистого листа.

13 августа Уполномоченный принял участие в открытии первого в Подмосковье участка при исправительном центре на базе предприятия «Старт» в Одинцовском городском округе, на котором организованы условия для работы и постоянного проживания осужденных к принудительным работам. В настоящее время более 700 жителей Московской области, отбывающих наказание в исправительных учреждениях региона, имеют право обратиться в суд с просьбой о замене неотбытой части наказания принудительными работами. Более 6 тыс. жителей Подмосковья, имеющих такое право, отбывают наказание в других субъектах Российской Федерации. Во время своего посещения Уполномоченный отметил, что это важный и, самое главное, эффективный этап ресоциализации, когда гражданину гарантированно предоставляется рабочее место. Гражданин, трудоустроенный в исправительном центре, понимает свою значимость и нужность. Именно такие центры на сегодняшний день являются реаль-

но работающим инструментом помощи в процессе социальной адаптации осужденных.

18 августа с участием Уполномоченного состоялось открытие первого на базе сельхозпредприятия исправительного центра (УФИЦ) в г.о. Коломна. Исправительный центр рассчитан на 50 человек. Сельхозпредприятие «Северка» планирует привлекать осужденных для работы трактористами, водителями погрузчиков, слесарями, электриками и разнорабочими. В настоящее время в области проводится большая работа по расширению сети и открытию новых исправительных центров на территории Подмосковья. Важно, что жители Подмосковья смогут отбывать наказание по месту своего жительства, что будет способствовать сохранению их социально полезных и семейных связей. Отбывающие наказание будут трудоустроены в соответствии с Трудовым кодексом РФ, а значит, будут возмещать из своей заработной платы ущерб по исполнительным листам и обеспечивать в том числе дополнительными рабочими ресурсами агропромышленный комплекс Подмосковья.

Поскольку в 2021 году на всей территории Российской Федерации проходили избирательные кампании различного уровня, отдельное пристальное внимание Уполномоченного было обращено на ход голосования подозреваемых и обвиняемых. Совместно с руководством УФСИН по Московской области омбудсмен Подмосковья лично посещал специальные объекты для голосования в ходе подготовки выборной

кампании и в дни голосования. Была проверена работа избирательных участков, соблюдение открытости и прозрачности избирательной процедуры, а также добровольность участия в голосовании подозреваемых и обвиняемых.

Стоит отметить, что впервые в этом году в рамках заключенного соглашения между Общественной палатой Московской области и региональной Общественной наблюдательной комиссией члены ОНК, которые прошли обучение, были наделены специальным статусом наблюдателя для осуществления полноценного контроля за ходом выборов в местах принудительного содержания.

Также необходимо сказать, что 15 марта 2021 года в подмосковном регионе на базе Общественной палаты Московской области открылся и начал свою работу штаб по контролю за голосованием. В его состав вошли члены Общественной палаты, аппарата Уполномоченного, представители Совета по правам человека при Губернаторе, представители общественных организаций и экспертного сообщества. При этом наблюдателем мог стать любой желающий. Для этого необходимо было пройти обучение, в том числе и с помощью видеоуроков. На базе штаба были созданы 5 групп: мониторинговая, мобильная группа наблюдения, группа подготовки и координации наблюдателей, а также информационная и юридическая. В большинство групп входили и сотрудники аппарата Уполномоченного.

Большая и результативная совместная работа с Общественной палатой области не

могла остаться незамеченной. В ходе итогового пленарного заседания Общественной палаты Московской области подмосковному омбудсмену было вручено благодарственное письмо «За содействие в развитии институтов гражданского общества и личный вклад в деятельность Общественной палаты Московской области VI созыва».

Безусловно, большая ведущая роль в организации выборов отводится Избирательной комиссии Московской области (ИКМО). В рамках действующего между Уполномоченным и ИКМО с 2016 года Договора о сотрудничестве в прошедшем году была проведена большая совместная работа в рамках подготовки и проведения выборной кампании.

Так, 5 августа Уполномоченный совместно с сотрудниками своего аппарата принял участие в совещании в режиме ВКС Центральной Избирательной комиссии РФ «Организация видеонаблюдения и работа Центров наблюдения на выборах в ЕДГ 19 сентября 2021 года».

18 августа в пресс-центре Дома Правительства Московской области состоялся брифинг Уполномоченного и Председателя Избирательной комиссии Московской области, в ходе которого вместе с журналистами были обсуждены основные вопросы, касающиеся предстоящих выборов. Уполномоченный рассказал об организации в городских округах региона общественных мониторинговых групп, в состав которых входят представители Уполномоченного в муниципальных образованиях, а также



юристы, адвокаты, представители общественных организаций, журналисты и блогеры. Со своей стороны Председатель ИКМО довел до журналистов информацию о готовности избирательных участков, процедуре голосования, обеспечении санитарной безопасности на избирательных участках, об организации видеонаблюдения на избирательных участках.

В рамках правового просвещения и разъяснения действующего избирательного законодательства представителями Уполномоченного в муниципальных образованиях были проведены тематические занятия, беседы с учащимися образовательных организаций (с распространением брошюр «Памятка избирателю»), а также состоялись рабочие встречи с председателями территориальных избирательных комиссий. В ряде муниципалитетов состоялась Общероссийская тренировка по использованию дистанционного электронного голосования (ДЭГ), проводимая Центральной избирательной комиссией с целью

проверки системы перед ее использованием на сентябрьских выборах.

На брифинге 19 сентября по итогам выборов Уполномоченный выразил благодарность всем общественным организациям, наблюдателям, своим представителям и сотрудникам аппарата, которые в дни выборов трудились почти круглосуточно. Было отмечено, что закончившиеся выборы были гораздо спокойнее предыдущих, несмотря на высокий накал политических страстей и конкуренции партий. Во многом такое спокойствие и уверенность достигнуты благодаря работе Центра мониторинга и общественного наблюдения за голосованием в Московской области, а также большой команде наблюдателей, в том числе и международных.

Также необходимо сказать об участии и большой проделанной работе в этом направлении Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

Под эгидой Уполномоченного по правам человека в РФ

в рамках мониторинга соблюдения прав в ходе выборной кампании был организован и проведен ряд мероприятий, в которых также принимали участие Уполномоченный и сотрудники аппарата.

30 сентября совместно с федеральным омбудсменом уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации приняли участие в заседании ЦИК по вопросам организации доступа к трансляции видеоизображения из помещений для голосования и работы центров наблюдения на выборах в сентябре 2021 года. В прошлом году на основании Постановления ЦИК омбудсмены впервые получили доступ к видеотрансляции во время выборов, который позволил оперативно реагировать на жалобы о нарушениях избирательных прав, превентивно принимать меры по обеспечению прозрачности выборов.

8 и 9 сентября в Доме прав человека федеральным омбудсменом были организованы семинары-тренинги для участников мониторинга соблюдения избирательных прав граждан в период подготовки и проведения осенних выборов 2021 года. Первый семинар состоялся совместно с МВД России, где до участников довели компетенции органов МВД России в обеспечении избирательных прав граждан и общественного порядка. Совместно с Генеральной прокуратурой Российской Федерации прошло второе занятие, в рамках которого участники изучили компетенции органов прокуратуры в обеспечении избирательных прав граждан и обсудили вопросы взаимодействия при

реагировании на выявленные нарушения в ходе подготовки и проведения голосования. Со стороны аппарата Уполномоченного по правам человека в Московской области в семинарах приняли участие сотрудники, которые были задействованы в наблюдении за ходом голосования.

17 сентября в Доме прав человека прошел круглый стол «Обеспечение избирательных прав граждан: обмен лучшими практиками омбудсменов» в рамках V Международной конференции «Проблемы защиты прав человека на евразийском пространстве: обмен лучшими практиками омбудсменов». В основной повестке мероприятия были вопросы защиты избирательных прав граждан, деятельность рабочей группы по мониторингу соблюдения прав граждан в период подготовки и проведения единого дня голосования, взаимодействие уполномоченных с избирательными комиссиями и институтами гражданского общества. По итогам круглого стола участники приняли резолюцию, отражающую значимость института омбудсмена в защите избирательных прав граждан, необходимость совершенствовать методы мониторинга соблюдения избирательных прав и расширять сотрудничество омбудсменов в этом направлении.

Взаимодействие с федеральным омбудсменом в течение года не ограничилось участием в мониторинге выборной кампании, работа велась и по другим направлениям. Подмосковный Уполномоченный принимал активное участие в различных мероприятиях под

эгидой Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

20 мая в Красноярске состоялось пленарное заседание Координационного совета уполномоченных по правам человека на тему «Ресоциализация осужденных и лиц, освободившихся из мест лишения свободы». Подмосковный омбудсмен принял участие в мероприятии в формате видеоконференц-связи, поделившись опытом Московской области в сфере пенитенциарной и постпенитенциарной ресоциализации. Центральной темой доклада стали проблемы осужденных женщин, их дальнейшая ресоциализация и недопущение рецидивов. В обсуждении вопросов ресоциализации осужденных и лиц, освободившихся из мест лишения свободы, также приняли участие представители федеральных и региональных органов государственной власти, экспертного и правозащитного сообществ.

8 октября в Доме прав человека состоялось расширенное заседание секции по вопросам защиты прав человека в административном процессе и в местах принудительного содержания Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации. Вынесенные на обсуждение экспертов вопросы содержали 4 больших тематических блока: соблюдение прав человека при производстве по делам об административных правонарушениях; защита прав человека в местах кратковременного принудительного содержания; защита прав человека в учреждениях уголовно-исполнительной системы (УИС);

ресоциализация осужденных и лиц, освободившихся из мест лишения свободы. В этот же день прошло и заседание секции по вопросам защиты прав человека в уголовном процессе. Члены Экспертного совета высказали мнения по вопросам повышения эффективности прокурорского надзора, адвокатской деятельности, обсудили перспективы введения следственного судьи в уголовном процессе. По итогам экспертами было рекомендовано при подготовке Доклада о деятельности Уполномоченного учесть предложения и замечания участников заседаний секций Экспертного совета.

25 октября по приглашению федерального омбудсмена Уполномоченный принял участие в совещании Комитета Совета Федерации по социальной политике, посвященном социальным аспектам создания системы пробации. Особое внимание было уделено законопроекту «О системе

пробации в Российской Федерации», направленному на ресоциализацию заключенных. По результатам совещания в Министерство юстиции Российской Федерации Уполномоченным были направлены предложения и дополнения для возможного включения в законопроект.

18 ноября Уполномоченный участвовал в заседании секции по вопросам защиты экономических и политических прав Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации. Члены Экспертного совета обменялись мнениями по вопросам повышения эффективности работы в сфере защиты экономических и политических прав граждан.

24-25 ноября прошел Всероссийский координационный совет уполномоченных по правам человека. Темой первого дня стала защита жилищных прав граждан и обеспечение условий для их осуществления. Наи-

большее внимание омбудсмены уделили следующим вопросам: завышенная плата за жилье и коммунальные услуги; переселение из ветхого и аварийного жилья; жилье для льготных категорий граждан; признание права собственности на жилое помещение. В своем выступлении подмосковный омбудсмен поднял вопрос дефицита социального и маневренного жилья, обратившись к председателю наблюдательного совета Фонда содействия реформированию ЖКХ С.В. Степашину и представителю Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ.

30 ноября в Доме прав человека прошло заседание секции по вопросам совершенствования законодательства о правах и свободах человека и гражданина Экспертного совета при Уполномоченном. Лейтмотивами участия Уполномоченного в законотворческом процессе стали преодоление негативных последствий пандемии,



поддержка социально незащищённых категорий населения, дальнейшее укрепление системы государственной правовой защиты. Члены Экспертного совета также обсудили взаимодействие института Уполномоченного с государственными органами, региональными уполномоченными по правам человека, институтами гражданского общества. В мероприятии в очном формате и в режиме видео-конференц-связи приняли участие представители экспертного сообщества, органов исполнительной власти, научного и правозащитного сообществ, региональные уполномоченные по правам человека.

1 декабря состоялось расширенное заседание секции по вопросам международного сотрудничества и защиты прав мигрантов Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации. На заседании секции в режиме видео-конференц-связи, в частности, обсуждались вопросы урегулирования процедуры установления личности человека и его правового статуса. Уполномоченный по правам человека в Московской области как член Экспертного совета внесла ряд предложений, в числе которых регламентирование процедуры установления личности и введение дифференцированного подхода к различным ситуациям. Также омбудсмен Подмосковья рекомендовал ограничить требования по предоставлению документов лицом, чья личность устанавливается, уже имеющимися у него в наличии к началу процедуры идентификации документами. Кроме

того, омбудсмен подчеркнул необходимость установления предельных сроков проведения процедуры установления личности. Любая проверка мигрантов или членов их семей не должна превращаться в измывательство над людьми. Важно при обеспечении безопасности не перегибать палку и соблюдать международные требования по защите прав и свобод человека.

Также в рамках подготовки тематического доклада по теме защиты прав иностранных граждан от федерального Уполномоченного было направлено коллегам в субъектах поручение по распространению и сбору опросного листа для иностранных граждан, разработанного с целью изучения мнения находящихся на территории РФ иностранных граждан и лиц без гражданства. Представителями Уполномоченного в муниципальных образованиях Московской области была организована работа по распространению и доведению до представителей национальных диаспор, национальных культурных автономий, религиозных управлений мусульман опросных листов для иностранных граждан, находящихся на территории Подмосковья. Кроме того, представители Уполномоченного опросили и контролировали направление в аппарат федерального Уполномоченного 139 заполненных иностранными гражданами опросных листов.

Взаимодействие с коллегами из субъектов по-прежнему остается одним из важных направлений в работе Уполномоченного. Обмен опытом и совместные обсуждения наи-

более острых вопросов, безусловно, позволяют эффективнее решать возникающие проблемы в рамках деятельности по защите прав и свобод граждан.

В очном формате Уполномоченный 2 июня принял участие и выступил с докладом на научно-практической конференции «Актуальные вопросы реализации и защиты прав человека и гражданина: практика регионов» в г. Калуге. В ходе конференции правозащитники обменялись успешным опытом защиты прав граждан и дали общие предложения, которые вошли в состав Рекомендаций и были направлены в федеральные органы власти, а также Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

Также в течение года сотрудники аппарата принимали участие в онлайн-мероприятиях, проводимых на площадках региональных уполномоченных.

Интересным и значимым событием для молодежи стал Всероссийский молодёжный образовательный форум «Территория смыслов». Смена Форума «Служение Отечеству» прошла 11 августа с участием представителей молодежи от аппарата Уполномоченного по правам человека в Московской области. В этот день, помимо федерального Уполномоченного, в мероприятиях приняли участие и омбудсмены из регионов. В ходе встреч омбудсмены не только рассказали о своей работе, но и провели консультации и оказали помощь по правовым вопросам, полученным от участников.

Во время своего выступления федеральный Уполномоченный сообщил о планах по

созданию Молодежного совета при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации – консультативного органа для выработки предложений по обеспечению прав, свобод и законных интересов молодежи. В завершение мероприятия было озвучено предложение о направлении кандидатур в состав Совета от региональных аппаратов и рекомендации создания аналогичных советов в субъектах.

Рекомендации федерального Уполномоченного, озвученные в ходе Всероссийского молодежного образовательного форума «Территория смыслов», были реализованы в аппарате подмосковного омбудсмена. 1 сентября распоряжением Уполномоченного по правам человека в Московской области «О создании Молодежного общественного экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Московской области» было утверждено Положение о Совете и его состав. В состав Совета вошли 12 человек в возрасте от 18 до 35 лет (студенты, члены общественных организаций, волонтеры, представители юридического сообщества – адвокаты и

юристы). Возглавила Совет сотрудник аппарата Уполномоченного по правам человека в Московской области – представитель Уполномоченного в г.о. Подольск. Также она вошла в состав Молодежного совета при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации и уже 19 октября приняла участие в онлайн-заседании секции по вопросам правового просвещения и образования в области прав человека и гражданина Экспертного Совета при УПЧ РФ. В ходе заседания обсуждались актуальные проблемы защиты прав молодежи и правового просвещения.

Первое организационное заседание Молодежного общественного экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Московской области состоялось 28 декабря. Участники в режиме видеоконференции обсудили предложения в план работы консультативного органа на 2022 год. Также перед участниками мероприятия была поставлена задача сформулировать предложения по защите жилищных прав молодого поколения жителей Московской области.

Первое очное заседание Молодежного общественного экспертного совета было решено провести в январе 2022 года.

Работе с молодежью и подрастающим поколением Уполномоченный всегда уделяет отдельное внимание.

29 марта подмосковный омбудсмен провел лекцию в Московском государственном юридическом университете им. О.Е. Кутафина (МГЮА). Студенты первого курса Высшей школы права, обучающиеся по программе «Инновационная юриспруденция», узнали о принципах, целях и задачах деятельности уполномоченных по правам человека, а также получили ответы на социально значимые вопросы правовой сферы. Уполномоченный познакомил первокурсников со спецификой своей профессиональной деятельности, разобрав законодательную базу, на которую опираются уполномоченные в своих действиях, и подкрепив ее реальными историями из практики. В ходе общения студенты поднимали волнующие их темы из современной практики: прозвучали вопросы о создании российского суда по правам человека, декриминализации домаш-



него насилия, правотворческой активности Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

21 октября руководитель аппарата совместно с сотрудниками госоргана принял участие в круглом столе «Актуальные вопросы защиты гражданских, семейных и трудовых прав в России», организованном Юридическим факультетом МГОУ. В своем выступлении руководитель аппарата затронул следующие темы: защита прав обвиняемых и осужденных, права мигрантов, защита социально-экономических прав и свобод, право на получение пособий на детей, трудовые права инвалидов и многие другие. Начальник Юридического отдела в своем докладе поднял проблемы политических и информационных прав граждан. Выступления сотрудников аппарата вызвали бурную дискуссию среди участников круглого стола. Такие мероприятия, несомненно, важны для будущих юристов и являются площадкой, где студенты могут открыто высказаться и задать интересующие вопросы правозащитникам.

В рамках Договора о сотрудничестве с Юридическим факультетом Московского государственного областного университета студенты ежегодно проходят практику и стажировки в аппарате Уполномоченного по правам человека в Московской области. Важным навыком практической работы студентов с законодательством и приобретения опыта общения с различными категориями заявителей, безусловно, являются приемы граждан, участие в которых непременно входит в

программу прохождения практики. Помимо этого, в текущем году студенты были задействованы в мероприятиях правового просвещения в рамках «Дня счастливых детей» и рейдах по организации безопасности детского отдыха.

В отчетном году необходимо отметить активную работу Уполномоченного и его аппарата с общественными организациями, диалог с которыми необходим для эффективного решения политических, социальных и экологических проблем.

Так, в начале года в рамках мероприятий, приуроченных к 77-й годовщине снятия блокады Ленинграда, представители Уполномоченного в муниципальных образованиях совместно с представителями общественных организаций блокадников принимали участие в доставке подарков и поздравлений ветеранам-блокадникам, в уроках мужества, прошедших в образовательных организациях Подмосковья в рамках патриотического воспитания молодежи. Кроме этого, представители Уполномоченного осуществили обзвон ветеранов-блокадников, проживающих на территории городских округов, и от имени Уполномоченного поздравили их со знаменательной датой. Обращения, поступившие в ходе обзвона ветеранов-блокадников, были взяты представителями на рассмотрение с целью оказания возможного содействия.

Большая работа была проведена аппаратом Уполномоченного по информированию населения об изменениях, внесенных Правительством Московской области в Порядок предоставления подарочного

набора в связи с 80-летием, 85-летием, 90-летием, 95-летием, 100-летием, 105-летием, 110-летием, 115-летием. Помимо размещения информации на информационных ресурсах городских округов, представителями были проведены просветительские мероприятия на базе клубов «Активное долголетие», центров социального обслуживания, территориальных подразделений ВОИ и других организаций, проводящих работу с гражданами пожилого возраста.

Продолжилась работа в рамках заключенных соглашений с общественными организациями, такими как МОООО «Всероссийское общество инвалидов», Благотворительный фонд «Добрые люди» и НКО «Национальная ассоциация заслуженных врачей». Представители принимали участие в организации благотворительных акций и мероприятий, занимались распространением информации о деятельности и проектах общественников.

Большая совместная работа в текущем году была проведена с территориальными подразделениями Всероссийского общества инвалидов в рамках мониторингов для выявления фактов нарушения прав граждан, имеющих инвалидность. Было опрошено 258 работодателей и 160 лиц с инвалидностью. Помимо этого, состоялось свыше 100 рабочих встреч с руководством территориальных подразделений Советов ветеранов, более 300 приемов и консультации членов ВОИ. Представители приняли участие в работе коллегиальных и совещательных органов по вопросам, затрагивающим права граждан,

имеющих инвалидность. В День инвалида с территориальными подразделениями ВОИ прошло 23 совместных мероприятия (круглые столы, беседы, встречи, приемы и консультации) с общей численностью участников более тысячи человек.

Помимо работы в рамках соглашений, осуществлялось взаимодействие и с другими общественными организациями.

Так, 3 марта Уполномоченный принял участие в круглом столе «Организация медицинской помощи тяжелобольным и раненым детям Донбасса» при участии МБОО «Справедливая помощь Доктора Лизы». Мероприятие прошло в Общественной палате Российской Федерации. На круглом столе были подняты вопросы, требующие системного и, прежде всего, правового решения. Обсуждались проблемы трансфера детей, которым требуется оперативная медицинская помощь и обеспечение жизненно необходимыми лекарствами. По результатам обсуждения были намечены конкретные шаги решения проблемы. Также были затронуты вопросы телемедицины, поскольку сегодня это единственный реально доступный инструмент, способный создать условия для охраны здоровья.

В 2021 году по приглашению руководителя РОО «Объединение многодетных семей города Москвы» Уполномоченный вошел в состав оргкомитета Всероссийского Форума «Многодетная Россия». 27 мая в МИА «Россия сегодня» с участием Уполномоченного состоялась пресс-конференция, посвященная Всероссийскому проекту «Многодетная Россия»,

соорганизаторами которого являются Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, и Региональная общественная организация «Объединение многодетных семей города Москвы». Свое выступление Уполномоченный сосредоточил на предложениях, требующих законодательного решения, а именно: выведение статуса «многодетная мама» на федеральный уровень; организация Федерального реестра многодетных семей; проведение унификации законодательства регионов России понятия «многодетная семья» в целях получения государственной поддержки; законодательное введение трудового статуса многодетной матери и ежемесячных государственных выплат – по сути заработной платы, размер которой зависел бы от количества детей в семье. В ходе конференции спикеры также обсудили существующие меры государственной поддержки многодетных семей и эффективные подходы к решению демографических задач со стороны государства.

4 июня в г.о. Можайск прошел форум общественных организаций Московской области, в котором по поручению Уполномоченного принял участие сотрудник аппарата. Мероприятие состоялось в рамках социального проекта «Начни с чистого листа», разработанного Автономной некоммерческой организацией «Футбольный клуб «Тотем» (г. Красноярск). Основной целью проекта является внедрение новых практик, направленных на ресоциализацию несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы, их социаль-

ную адаптацию, профилактику распространения криминальной субкультуры и приобщение к здоровому образу жизни. Проведенный форум дал старт целой серии спортивных и творческих мероприятий с участием воспитанников Можайской ВК и команды юниоров ФК «Тотем». Подводя итоги, участники встречи отметили, что только консолидация усилий сотрудников УИС, НКО, представителей органов государственной власти в работе по ресоциализации, духовному и физическому оздоровлению подростков будет способствовать их развитию и становлению как личностей и, самое главное, поможет им выбрать правильный путь в жизни, без повторения прошлых ошибок.

В течение года по приглашению Президента Независимой психиатрической ассоциации России сотрудники аппарата по поручению Уполномоченного принимали участие в круглых столах по вопросам соблюдения прав пациентов психиатрических учреждений.

3 февраля прошел круглый стол, посвященный вопросам осуществления контроля и взаимодействия общественных наблюдательных комиссий (ОНК), психиатрических служб и региональных уполномоченных по правам человека. Проведение круглого стола было связано с внесением дополнений в Федеральный закон «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания», в соответствии с которыми психиатрические больницы и

судебно-психиатрические экспертные отделения внесены в объекты общественного контроля.

5 июля при участии директора Института прав человека, представителей ОНК и аппаратов уполномоченных по правам человека Центрального федерального округа, главных врачей психиатрических учреждений состоялся круглый стол «Соблюдение прав человека в психиатрических учреждениях». Участниками круглого стола была поддержана инициатива о создании специализированного информационного интернет-портала «Психиатрия». По итогам мероприятия были разработаны рекомендации по профилактике типовых нарушений прав пациентов при оказании психиатрической помощи, в том числе была отмечена необходимость предпринять шаги для снижения уровня стигматизации в отношении граждан, страдающих психическими заболеваниями.

По приглашению руководителя проекта «Право на Родину» в течение года сотрудники аппарата принимали участие в мероприятиях, организуемых Международным общественным движением «Форум переселенческих организаций» и Институтом стран СНГ.

15 июля на круглом столе «Проблемы, с которыми сталкиваются соотечественники, возвращающиеся в Россию, и пути их разрешения» правозащитники и представители заинтересованных ведомств в режиме видео-конференц-связи обсудили актуальные проблемы в сфере миграции и рекомендации по их разрешению. Особое внимание было

уделено разработанному Министерством внутренних дел проекту федерального закона «Об условиях въезда (выезда) и пребывания (проживания) в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства».

28 октября прошел круглый стол «Как преодолеть неизбежность фиктивной регистрации, которой вынуждены пользоваться россияне и иностранцы». Участники обсудили многочисленные проблемы, которые возникают у граждан при оформлении миграционного и регистрационного учетов, и внесли предложения по совершенствованию этой процедуры.

Продолжилось многолетнее сотрудничество с общественной организацией «Лига пациентов». 19 ноября состоялся тринадцатый Всероссийский конгресс «Право на лекарство». Программа конгресса включала обсуждение проблемы доступности лекарств, протоколов лечения различных заболеваний и проблем, возникающих с их внедрением и контролем за их выполнением. На Конгрессе был представлен законопроект об организации медицинской помощи на дому, разработанный Лигой пациентов. Резолюция по итогам мероприятия была направлена в федеральные органы власти и субъектам законодательной инициативы для рассмотрения и принятия решений с учетом мнения общественности.

Событием, представляющим особый практический интерес, стал вебинар, прошедший 3 декабря под эгидой Региональной общественной организации людей с инвалидностью «ПЕРСПЕКТИВА». Ве-

бинар был посвящен практике поддержки людей с инвалидностью РООИ «Перспектива» и знаково прошел в Международный день инвалидов. Организация имеет большой опыт инклюзивного трудоустройства людей с инвалидностью, всячески содействует самостоятельности и равноправию людей с инвалидностью. В целях повышения культуры общения с людьми, имеющими инвалидность, участников вебинара ознакомили с социальным подходом к инвалидности и правилами этикета при общении с особенными людьми.

Данная организация как представитель компании, трудоустройства инвалидов, принимала участие в круглом столе 9 апреля в аппарате Уполномоченного, проведенном по итогам мониторинга по вопросам соблюдения прав инвалидов при трудоустройстве.

Основанием для проведения мониторинга стали поступившие в адрес Уполномоченного обращения инвалидов, в которых сообщалось о наличии проблемных вопросов на рынке труда Подмосковья. В частности, при трудоустройстве большинство из них столкнулось с отсутствием вакансий, низкой заработной платой, сложностями при передвижении к месту работы и обратно. Помимо этого, по данным статистики, на территории области за последние годы отмечается рост количества инвалидов, которым необходимо содействие в трудоустройстве, оснащении (оборудовании) специального рабочего места для трудовой деятельности.

В круглом столе приняли участие представители законо-

дательных и исполнительных органов власти Московской области, прокуратуры Московской области, Уполномоченный по правам человека в г. Москве, а также представители общественных организаций Московской области. В ходе своего доклада Уполномоченный озвучил предварительные результаты проведенного мониторинга. К сожалению, выводы не очень утешительные: большинство работодателей при существующей системе мер содействия трудоустройству инвалидов не заинтересованы в принятии их на работу и не готовы брать на себя соответствующие дополнительные обязательства, в том числе по созданию доступных рабочих мест. Представляется, что необходимо принимать дополнительные меры, в том числе экономического стимулирования работодателей, для приема инвалидов на работу.

Предложения, озвученные участниками круглого стола, были учтены при подготовке итогового отчета о результатах правового мониторинга соблюдения прав инвалидов при трудоустройстве и разосланы всем заинтересованным лицам.

Круглый стол по итогам проведенного правового мониторинга соблюдения прав лиц, отбывших уголовное наказание в виде лишения свободы и проживающих на территории Московской области, на получение помощи в соответствии с законодательством Российской Федерации и Московской области по инициативе Уполномоченного прошел 26 февраля. В работе круглого стола приняли участие председатель Комитета Московской областной Думы

по вопросам государственной власти и региональной безопасности, представители органов прокуратуры, МВД, ФСИН, Адвокатской палаты Московской области, Главного управления региональной безопасности, Управления Министерства юстиции, Министерства социального развития Московской области, а также представители муниципальных образований и общественных организаций Московской области. Специалисты обсудили текущую ситуацию и сформировали дальнейший план действий. В ходе обсуждения были выявлены основные направления, поддержка по которым наиболее востребована. Предложения, полученные от участников в ходе мероприятия, были включены в отчет о результатах соответствующего тематического правового мониторинга.

Помимо круглых столов по итогам правовых мониторингов, в отчетном году под эгидой Подмосковного омбудсмана состоялись и другие мероприятия по обсуждению и поиску путей разрешения наиболее острых вопросов.

25 февраля в аппарате Уполномоченного состоялось первое заседание дискуссионного клуба «10 декабря». Тема круглого стола «Необходимость и перспективы реабилитации после COVID-19» была выбрана по итогам опроса, проведенного представителями Уполномоченного по соблюдению права на здоровье. В онлайн-формате спикерами выступили ведущие специалисты в области реабилитации и восстановительной медицины. На мероприятии были освещены вопросы офици-

альных клинических рекомендаций, вышедших или планируемых к принятию нормативных правовых актов по указанной тематике. Специалистами было озвучено много интересных, перспективных предложений по развитию системы реабилитации, а также затронуты системные и точечные проблемы, с которыми столкнулись пациенты и незащищенные слои населения во время COVID-19.

31 марта, накануне Дня международного информирования об аутизме, в прямом эфире студии областного Радио 1 в формате круглого стола состоялось обсуждение проблем социализации людей с расстройствами аутистического спектра (РАС). В своем выступлении Уполномоченный поднял ряд вопросов, касающихся оказания помощи, получения образования и трудоустройства взрослых аутистов. Цель мероприятия – донести до общества проблемы, с которыми ежедневно сталкиваются семьи с детьми с РАС. В дискуссии принимали участие представители родительской общности, представители Минсоцразвития и Минобразования Московской области, Федерального ресурсного центра по организации комплексного сопровождения детей с РАС и др. эксперты. Много говорилось о проблеме ранней диагностики, о трудностях с тьюторами в школах и о том, что, к сожалению, инклюзивное образование при обучении таких детей дает сбои. В мире наблюдается рост РАС у детей, и эта проблема уже давно требует самых кардинальных мер. В конце заседания было принято единогласное решение



о необходимости проведения межрегиональной конференции по проблемам аутизма.

30 июня в рамках очередного заседания клуба темой обсуждения стал закон о «гаражной амнистии» (Федеральный закон от 05.04.2021 №79-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»), вступивший в силу с 1 сентября 2021 года. В мероприятии приняли участие не только руководители профильных ведомств и администраций городских округов, но и непосредственно потенциальные участники «гаражной амнистии» – председатели наиболее крупных ГСК. Для Уполномоченного было крайне важным организовать на одной платформе диалог чиновников и граждан. Позднее, с 1 ноября по 30 декабря, на сайте Уполномоченного были проведены онлайн-опросы жителей в том числе и по вступившему на тот момент в силу закону о «гаражной амнистии». Как правило, результаты таких

опросов дают представление о том, какие сферы являются наиболее проблемными и требуют наибольшего внимания со стороны Уполномоченного.

Помимо построения обратной связи с населением и эффективного сотрудничества с органами государственной власти по вопросам прав и свобод человека и гражданина, одной из важнейших задач, стоящих перед Уполномоченным, является содействие правовому просвещению и информирование граждан о формах и методах защиты прав и свобод.

Тематика изданий полиграфической продукции определяется на основании анализа обращений к Уполномоченному. В изданиях, адресованных различным группам населения Московской области, разъясняются принципы и порядок реализации их прав и законных интересов.

В 2021 году сотрудники аппарата подготовили 14 буклетов, 2 брошюры, закладки и листовку из серии «Библиотека

Уполномоченного». Литература выпущена общим тиражом 63,5 тыс. экземпляров.

Буклет «Инициативное бюджетирование – форма участия граждан в местном самоуправлении» знакомит жителей с основными положениями Закона Московской области «О развитии инициативного бюджетирования в Московской области»: кто может стать инициаторами проектов инициативного бюджетирования, какие требования предъявляются к этим проектам, как они утверждаются, а также описан порядок финансирования.

Актуален с учетом акцента на цифровые формы коммуникации в условиях пандемии буклет «Проведение общего собрания собственников квартир в электронном виде». В буклете дана информация о возможностях системы ЕИАС ЖКХ, правилах уведомления и регистрации участников собрания, в том числе о праве официально отказаться от участия, о порядке формирования повестки

и голосования, а также формах и методах контроля прозрачности принимаемых решений.

В буклете «Основные интернет-ресурсы, предназначенные для граждан, имеющих инвалидность» дан перечень сайтов и сервисов, где можно получить информацию о гарантированных государством мерах социальной поддержки инвалидов и порядке их получения.

Еще один буклет, адресованный широкой аудитории, разъясняет жителям области их права при перерыве в предоставлении коммунальных услуг. В нем обозначены максимальные допустимые законом временные промежутки в подаче воды, газа, тепла и электричества, а также порядок действий граждан при превышении этих значений.

Буклет «Имеете ли вы право на бесплатную юридическую помощь» знакомит с условиями оказания такой помощи жителям Московской области, а также с документами, которые для этого необходимы.

В отдельном буклете издана информация о порядке отбывания гражданами административного ареста, правах и обязанностях лиц, которые ему подвергнуты, а также о том, как и в какой срок можно опротестовать решение о применении данной меры административного наказания.

Буклет «Безопасный интернет» предназначен прежде всего для молодежи и содержит информацию о том, какие действия во всемирной паутине квалифицируются законами как административные правонарушения или уголовные преступления, какая ответственность за них предусмотрена.

В целом для подрастающего поколения в 2021 году был выпущен целый ряд изданий, направленных на развитие правовой грамотности и правосознания молодежи.

Тематика книжных закладок для младших школьников носила информативный характер об основных правозащитных датах. В связи с большой популярностью был переиздан буклет «Права и ответственность несовершеннолетних». Впервые был издан и оказался весьма востребован буклет для студентов вузов, в котором, помимо прав и способов их защиты, перечислены основные обязанности студентов, а также меры дисциплинарного взыскания за те или иные нарушения.

В рамках профилактики правонарушений издан буклет, в котором подростков и молодых людей информируют, с какого возраста наступает тот или иной вид административной или уголовной ответственности за потребление, хранение и сбыт наркотиков.

В отдельной брошюре изложена правовая информация для призывников – перечислены основания, по которым даются отсрочка или освобождение от призыва, а также возможности выбора альтернативной гражданской службы.

В рамках повышения финансовой грамотности населения выпущен буклет, который знакомит жителей региона с процедурой внесудебного банкротства. В буклете представлена информация, как освободиться от невыполнимых финансовых обязательств во внесудебном порядке, изложены условия и особенности процедуры банкротства, а также

ограничения, которые накладываются на гражданина после признания его банкротом.

Ресоциализация бывших осужденных – традиционно в фокусе внимания Уполномоченного. В 2019 году Московской областной Думой был принят соответствующий закон. С целью содействия реализации закона в аппарате Уполномоченного изданы брошюра «Порядок установления инвалидности и оформления пенсии лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы» и буклет, в котором перечислены организации, оказывающие помощь лицам, освободившимся из мест лишения свободы, а также порядок получения этой помощи.

В 2021 году институту Уполномоченного по правам человека исполнилось 20 лет. В связи с этим в просветительских целях были выпущены информационная листовка и буклет с информацией об основных задачах Уполномоченного, как обратиться за защитой прав, даны примеры оформления обращений и жалоб.

Юбилею института был посвящен и один из номеров журнала «Вестник Уполномоченного по правам человека в Московской области» (далее – Вестник). Среди спикеров номера – Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, руководители органов законодательной и исполнительной власти региона, а также ведущие партнеры государственного органа по правозащитной деятельности.

Всего в 2021 году в свет вышло 4 номера журнала «Вестник Уполномоченного по правам человека в Московской



области» общим тиражом 5000 экземпляров.

Ряд рубрик Вестника давно стали традиционными: «Буква закона» – обзор ключевых изменений законодательства на федеральном и региональном уровнях, «Прокуратура разъясняет» – материалы, предоставленные прокуратурой области, и «Вопрос-ответ» – правовые консультации для жителей по различным вопросам. Все эти материалы были опубликованы в 1 и 3 номерах журнала.

Еще одна традиционная рубрика Вестника – «Проблемный вопрос»: обсуждение важных, ключевых для области тем в правозащитной сфере. В первом номере журнала рассматривались проблемы ресоциализации бывших осужденных, в третьем номере – региональные вопросы трудоустройства инвалидов.

Большая часть первого номера была посвящена заседаниям дискуссионного клуба «10 декабря». Также в номере в связи с пандемией была затронута тема дистанционного образования.

Второй номер «Вестника» по традиции был полностью

посвящен Докладу о деятельности Уполномоченного по правам человека в Московской области в 2020 году.

Центральной темой третьего номера Вестника стала тема противоэпидемических мер в регионе в контексте защиты прав человека. Были опубликованы интервью с руководителями трех крупнейших медицинских учреждений области – Красногорской городской больницы № 2, Химкинской областной больницы и Домодедовской центральной городской больницы. Они рассказали о работе учреждений в условиях пандемии. Был подготовлен материал о медиках, работающих в так называемых «красных зонах», и их героическом труде.

Помимо этого, в третьем номере Вестника была размещена информация об итогах юбилейного 15-го областного конкурса обучающихся «Права человека – глазами ребёнка».

Еще один традиционный инструмент просвещения населения – публикация материалов правового содержания в СМИ.

В 2021 году продолжалось активное взаимодействие со

СМИ всех видов – информационными агентствами, газетами, журналами, телевидением, радио, а также интернет-изданиями всех уровней – федеральными, региональными и местными.

Готовились ответы на редакционные запросы, выходили комментарии Уполномоченного по вопросам реализации и защиты прав человека. СМИ активно освещали работу Уполномоченного и мероприятия с его участием.

Всего было опубликовано более 5500 сообщений о работе Уполномоченного, из них около 1000 оригинальных.

Материалы о работе Уполномоченного размещали ведущие федеральные СМИ, агентства и новостные агрегаторы. Так, РИА Новости в течение года разместило 5 сообщений, ТАСС – 6, РБК – 5, Взгляд.ру – 4, Рамблер-новости – 27, Яндекс-новости – 7, Лента.ру – 2, радио Маяк – 2, Комсомольская правда – 2 публикации.

Большая доля публикаций – около 5000 – пришлось на региональные и местные СМИ.

Продолжалось сотрудничество с Государственным автономным учреждением Московской области «Издательский дом «Подмосковье», в частности, с газетой «Ежедневные новости. Подмосковье». В течение года был размещен полный текст доклада Уполномоченного о деятельности в 2020 году, вышли 32 материала, в том числе два больших интервью Уполномоченного.

В традиционной просветительской рубрике «Вопрос-ответ» газет «ЕП» и «Наше Подмосковье. Неделя» регулярно публиковались развернутые

ответы Уполномоченного на вопросы, поступающие от жителей Московской области, в которых давались подробные разъяснения законодательства применительно к конкретным жизненным ситуациям. За год опубликована 41 правовая колонка Уполномоченного.

Продолжилось сотрудничество с областным информационным агентством РИАМО (размещено более 30 материалов о работе Уполномоченного), а также сотрудничество с Радио-1 (вышло 26 материалов).

Стоит отметить такой формат взаимодействия со СМИ, как обсуждение наиболее острых вопросов на площадках эфирных студий и пресс-центров.

Так, в эфирной студии «Радио-1» было проведено одно из заседаний Клуба «10 декабря», прошедшее в формате круглого стола по вопросам социализации детей, страдающих аутизмом.

В рамках очередного заседания клуба в пресс-центре газеты «Аргументы и факты» состоялось обсуждение трудностей при доступе граждан возраста 60+ к цифровым государственным и частным услугам. В ходе мероприятия Уполномоченный озвучила итоги социального опроса о компьютерной грамотности населения возраста 60+, проведенного среди жителей Подмосковья. Коллеги из регионов поделились опытом цифровой поддержки пожилых граждан и обсудили успешно реализуемый во многих субъектах проект «Активное долголетие».

Такой формат взаимодействия оказался весьма успешным и позволил достичь си-

нергетического эффекта – максимального резонанса в средствах массовой информации и одновременно широкого общественного обсуждения поднятых проблем.

В 2021 году продолжилось активное сотрудничество Уполномоченного с каналом «ТВ-360». В эфир вышло более полутора десятков сюжетов. Пять раз Уполномоченный был гостем в студии прямого эфира. Корреспонденты телевизионного канала сопровождали Уполномоченного в ходе выездов и проверок, а также освещали мероприятия с участием Уполномоченного.

В региональных и местных СМИ было опубликовано около пяти тысяч информационных сообщений о работе Уполномоченного. Такого результата удалось добиться во многом благодаря четко выстроенной системе распространения и продвижения новостей.

Новости оперативно доводились до них не только путем традиционных рассылок, но и через публикации в разделе «Новости» Центра управления регионом (ЦУР), распространялись при активном и заинтересованном участии представителей Уполномоченного в городских округах Московской области. Наилучший за 2021 год результат госоргана в рейтинге ведомств (по результатам анализа системы ЦУР) – 11-е место; в рейтинге Главного управления по информационной политике Московской области – 10-е место.

Местные СМИ активно освещали работу Уполномоченного и его представителей на местах, публиковали материалы о ежегодных традиционных

акциях (анонсы, освещение мероприятий и итоги их проведения).

По сложившейся традиции в течение октября на территории Подмосковья прошла очередная социально-правовая акция «Правовой марафон для пенсионеров».

В рамках очного формата акции в муниципальных образованиях Московской области было проведено 116 просветительских мероприятий правовой направленности, в которых приняли участие 2146 жителей предпенсионного и пенсионного возраста.

Просветительские мероприятия с пожилыми людьми проводились в форме приемов граждан совместно с адвокатами Московской областной коллегии адвокатов; дней открытых дверей для жителей старшего поколения совместно с сотрудниками органов социальной защиты населения в приемных представителей Уполномоченного; выездных приемов граждан пожилого возраста на базе общественных организаций ветеранов войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов Московской области, центров социального обслуживания населения и социальных учреждений Московской области; лекций, бесед, круглых столов с использованием методических материалов по проведению социально-правовой акции «Правовой марафон для пенсионеров», разработанных аппаратом Уполномоченного. Помимо этого, были организованы выставки правовой литературы из библиотеки Уполномоченного по правам человека в Московской области.



В связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой в этот период часть мероприятий была проведена в дистанционном формате.

Основные мероприятия дистанционного формата – две тематические видеоконференции – состоялись 19 и 21 октября 2021 года.

Жители Подмосковья были заранее проинформированы об их проведении посредством размещения информации на официальном сайте Уполномоченного и в социальных сетях и могли задать свои вопросы, прислав их на электронную почту Уполномоченного по правам человека в Московской области с пометкой «правовой марафон» или через представителей Уполномоченного.

Удаленный доступ к конференциям обеспечивали представители Уполномоченного в муниципальных образованиях. Доступ предоставлялся на базе

их общественных приемных, приемных администраций населенных пунктов, центров социальной защиты населения, исправительных учреждений, общественных организаций, местных клубов «Активное долголетие», иных социальных учреждений. В таком формате в марафоне принял участие 1051 гражданин пожилого возраста.

Кроме этого, все желающие могли прослушать конференции, подключившись к онлайн-трансляции, которая проводилась с помощью видеохостинга «YouTube».

Первая онлайн-конференция – 19 октября 2021 года – прошла с участием представителей Министерства социального развития Московской области и Московского областного регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации. На онлайн-конференции были затронуты следующие темы: ком-

пенсация затрат на приобретение средств реабилитации для граждан с инвалидностью, условия для оказания услуги социального такси, порядок получения льготных путёвок на санаторно-курортное лечение, условия получения субсидии на оплату жилищно-коммунальных услуг. Не были оставлены без внимания вопросы соблюдения трудовых прав – спикеры проинформировали о размере пособия по временной нетрудоспособности и изменениях в части оформления больничных листов, вступивших в силу с 1 января 2022 года. Слушателям напомнили о работе клубов «Активное долголетие», которые, в числе прочего, предоставляют пенсионерам доступ в Интернет и позволяют изучить основы цифровой грамотности.

Во второй онлайн-конференции, состоявшейся 21 октября 2021 года, приняли участие

представители ГУ МВД России по Московской области, а также Отделения Пенсионного фонда по Москве и Московской области. Были рассмотрены вопросы расчёта и индексации пенсии, в том числе для граждан, осуществлявших трудовую деятельность в советское время, условия обжалования размера назначенной выплаты. Также слушателям была донесена информация о новых видах телефонного мошенничества. Записи обоих мероприятий доступны на YouTube-канале Уполномоченного.

Подсчитать точное количество граждан, прослушавших и принявших участие в видеоконференциях, не представляется возможным ввиду формата их проведения. Но, как показывает практика, дистанционный формат правового просвещения положительно воспринимается целевой аудиторией. Он дает пожилым гражданам возможность получить ответы на все интересующие их вопросы, узнать о новеллах законодательства – и все это в доступной форме, без необходимости покидать свое жилое помещение или выезжать за пределы муниципального образования.

В рамках сотрудничества со СМИ широко освещались мероприятия, приуроченные к Всемирному дню защиты прав потребителей. В первую очередь, пресс-конференция, проведенная Уполномоченным совместно с руководителем Управления Роспотребнадзора по Московской области и рядом других спикеров.

Помимо этого, освещались и просветительские мероприятия, проведенные 15 марта

представителями Уполномоченного, в которых приняли участие более 9 тысяч жителей Подмосковья. 25 тысяч учащихся Подмосковья приняли участие в правовых уроках в формате классных часов с учителями. Методические рекомендации в рамках объявленной тематики для этих уроков были разработаны в аппарате Уполномоченного.

Было выстроено информационное сотрудничество по освещению местными СМИ мероприятий, проведенных в муниципалитетах Московской области ко Дню слепых – 13 ноября и Дню инвалидов – 3 декабря. Практика показала, что люди с ограниченными возможностями входят в число наиболее пострадавших групп населения в условиях пандемии COVID-19. Поэтому темой 2021 года стала «Борьба за права инвалидов в постковидную эпоху». Основной целью встреч, лекций, круглых столов, юридических консультаций с участием адвокатов было добиться как можно более полной интеграции людей с ограниченными возможностями здоровья в жизнь общества. В ходе прошедших мероприятий целевой аудитории предоставлялись данные обо всех последних изменениях в законодательстве. Раздавались информационные материалы, подготовленные сотрудниками аппарата.

Доводились до СМИ и активно публиковались новости о мероприятиях, так или иначе касающихся детской аудитории. В том числе – о традиционной акции «Безопасное лето», в ходе которой представители Уполномоченного еже-

годно знакомят детей с правилами безопасного поведения во время каникул на улице, в транспорте, во время игр и занятий спортом, при общении с незнакомыми людьми. В течение лета 2021 года представители омбудсмена посетили более 100 детских оздоровительных лагерей и лагерей дневного пребывания, в которых провели более 170 мероприятий. В этих мероприятиях приняли участие более 5,4 тысячи детей и подростков.

Освещались мероприятия, приуроченные к Всероссийскому Дню правовой помощи детям. В 2021 году мероприятия проводились всю неделю, предшествующую дате. За это время представители Уполномоченного посетили более 240 различных учреждений – детских садов, школ, интернатов для сирот, социальных центров – и провели более 350 различных мероприятий правовой направленности. В игровой, лекционной или консультативной форме правозащитники рассказывали ребятам об основных законах, о ценности прав и свобод, о необходимости взаимопонимания и толерантности. Отличительной особенностью мероприятий 2021 года стало антикоррупционное просвещение молодежи – отдельный раздел лекций и уроков был посвящен формированию в обществе нетерпимости к коррупционному поведению.

Важная составляющая ежегодного Всероссийского дня правовой помощи детям – правовые консультации, в 2021 году в них приняли участие 60 квалифицированных адвокатов и нотариусов, которые в ряде случаев сразу же состав-

ляли необходимые посетителям юридические документы.

Сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в Московской области провели в рамках акции онлайн-консультацию несовершеннолетних осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы в Можайской воспитательной колонии. Воспитанников колонии интересовали вопросы о порядке условно-досрочного освобождения, замене части наказания более мягким, получении выплат по потере кормильца, решении жилищного вопроса после отбытия срока наказания, а также возможности службы в рядах российской армии. По всем вопросам были даны подробные разъяснения действующих норм законодательства.

Востребованность мероприятий Всероссийского Дня правовой помощи детям демонстрирует число их участников – в 2021 году их было 15 тысяч. В аппарат Уполномоченного поступило около 700 обращений от детей, родителей и опекунов. Почти 800 человек получили квалифицированную юридическую поддержку. По итогам последнего Всероссийского дня правовой помощи детям сотрудниками аппарата составлен свод наиболее актуальных вопросов. Ответы на них будут доведены до целевой аудитории в 2022 году – через публикации в рубрике «Вопрос-ответ» в газете «ЕНП», журнале «Вестник Уполномоченного по правам человека в Московской области», а также путем издания отдельной брошюры.

Еще одна декабрьская образовательная акция, которая

освещалась местными и региональными СМИ Московской области, – Всероссийский единый урок «Права человека». Она традиционно приурочена к 10 декабря – Международному дню прав человека – и проводится по инициативе Уполномоченного по правам человека в РФ по всей стране. В 2021 году образовательная акция была посвящена 55-летию со времени принятия двух международных документов о гарантиях прав человека – Международного пакта о гражданских и политических правах и Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах (1966 г.), а также 15-летию с момента подписания Конвенции о правах инвалидов (2006 г.).

В 36 муниципальных образованиях Московской области представителями Уполномоченного во взаимодействии с территориальными структурными подразделениями Министерства образования Московской области были проведены более 80 мероприятий – правовые уроки, викторины, тематические беседы, лекции, круглые столы, конкурсы, деловые игры. Важным элементом прошедших правовых уроков стали практические упражнения, которые были направлены на более глубокое понимание учащимися трудностей, с которыми приходится сталкиваться людям с ограниченными возможностями здоровья. В ходе акции представители Уполномоченного приняли участие в торжественной церемонии вручения паспортов юным гражданам Российской Федерации, а также в церемонии вручения волонтерских книжек.

В связи со сложившейся эпидемиологической обстановкой в Московской области в отдельных муниципальных образованиях просветительские мероприятия проводились в онлайн-режиме. Всего в мероприятиях очного и заочного формата, а также с использованием методических материалов, подготовленных в аппарате Уполномоченного, приняло участие 24 тысячи человек.

На протяжении всего 2021 года велось активное информационное сотрудничество с рабочим аппаратом Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. На официальном сайте федерального омбудсмана было размещено 90 информационных материалов о деятельности Уполномоченного по правам человека в Московской области. На информационном ресурсе «Правозащитная карта России» в разделе «Московская область» представлена актуальная статистика обращений граждан, результаты проведенного мониторинга соблюдения прав инвалидов при трудоустройстве в Московской области, а также вся изданная полиграфическая продукция в электронном виде, включая «Вестник Уполномоченного по правам человека в Московской области».

Важный инструмент правового информирования населения — официальный сайт Уполномоченного <http://upch.mosreg.ru/>. На нем оперативно размещаются выступления и комментарии Уполномоченного, информация о выездах и участии Уполномоченного в различных мероприятиях, взаимодействии Уполномоченно-



го с органами государственной власти, участия в различных мероприятиях сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в Московской области. Вся новостная информация с официального сайта дублируется на дополнительном ресурсе Правачеловека.ру.

В 2021 году на официальном сайте Уполномоченного традиционно публиковался ежегодный доклад, примеры восстановленных прав, обзоры изменений законодательства и судебной практики. Постоянно обновлялся актуальный раздел «Коронавирус и права человека». В разделе «Правовое просвещение» в электронном виде была представлена вся выпущенная в 2021 году полиграфическая продукция.

Уже четыре года, с декабря 2018 года, на сайте представлен раздел «Правозащитная карта Московской области»,

где изложена информация о деятельности Уполномоченного и сотрудников его аппарата в каждом муниципальном образовании, а также визуально, в виде диаграмм, представлен актуальный анализ этой информации. Эти сведения и материалы используются как в просветительских и информационных целях, так и в качестве индикаторов соблюдения прав человека и гражданина в конкретных округах региона.

В эпоху активного развития информационной сети Интернет и социальных коммуникаций важным инструментом в информировании граждан о работе Уполномоченного являются социальные сети.

В аккаунтах Уполномоченного в 2021 году прослеживалась положительная динамика. Росло число подписчиков.

В целях повышения охвата аудитории в июле 2021 года бы-

ла заведена страница омбудсмена Московской области в соцсети «Одноклассники».

Суммарный показатель охвата аудитории одного поста одной тематики во всех социальных сетях за сутки в среднем составлял около 1,5 тысячи пользователей. При этом максимальный показатель достигал 3,5 тысячи. С целью удержания аудитории выкладка новостей о работе Уполномоченного, новшествах в законодательстве, а также широкой просветительской информации проводится 6 раз в неделю. Всего в 2021 году в социальных сетях было размещено 668 постов.

Постоянная активность аккаунтов позволяет выстроить эффективную систему обратной связи с населением, а возможность обратиться напрямую и получить быстрый ответ или комментарий способству-

ет повышению уровня доверия к официальному лицу.

Еще одним инструментом продвижения и популяризации правозащитного института, привлечения внимания общественности к теме защиты прав человека является проведение ставших уже традиционными конкурсов на правозащитную тематику. В истекшем году состоялись:

- XV юбилейный Московский областной конкурс творческих работ обучающихся «Права человека – глазами ребёнка», приуроченный ко Дню защиты детей;
- X Московский областной смотр-конкурс результатов деятельности Уполномоченных по защите прав участников образовательного процесса в образовательных организациях;
- юбилейный XV конкурс СМИ Московской области на лучшее освещение проблем защиты прав человека и правозащитной деятельности.

19 мая 2021 года, накануне Дня защиты детей, были подведены итоги XV Московского областного конкурса среди учащихся «Права человека – глазами ребёнка». В 2021 году на рассмотрение конкурсной комиссии поступило 95 исследовательских и 209 творческих работ из 46 подмосковных муниципалитетов от обучающихся начальной и средней школы. Ребята поистине проявили фантазию. Среди представленных работ были сказки, стихотворения, рисунки, аппликации и объемные композиции из папье-маше, работы в технике валяния шерсти, альбомы с фотографиями, электронные викторины. Школьники предлагали

свое авторское видение основных прав человека, разбирали актуальные темы – такие, как дистанционное образование, и даже выдвигали собственные проекты развития законодательства в области прав ребёнка. По итогам этого конкурса были названы шесть победителей и 17 призеров. Церемония награждения из-за пандемии прошла в режиме видеоконференции.

На областном этапе смотра-конкурса результатов деятельности уполномоченных по защите прав участников образовательного процесса в образовательных организациях рассматривались работы в двух номинациях – «Правовое просвещение» и «Восстановление нарушенных прав участников образовательного процесса». Должность школьных Уполномоченных была введена в регионе по инициативе Уполномоченного по правам человека в Московской области. Школьные омбудсмены консультируют по правовым вопросам учителей и родителей, ведут активную просветительскую работу: проводят классные ча-

сы, круглые столы, лектории, диспуты, акции, конкурсы; помогают разрешать споры, выступая третьей стороной в конфликтах. Конкурсной комиссией было рассмотрено 22 работы. Победителями стали педагоги из городских округов Одинцовский и Серпухов, еще четверо школьных уполномоченных получили призовые места.

Работы участников Конкурса средств массовой информации на лучшее освещение проблем защиты прав человека и правозащитной деятельности «Слово в защиту!» рассматривались в трех номинациях: «Правовой ликбез», «Профессия правозащитник», «Право на экологию». Итоги были подведены 23 декабря 2021 года в аппарате Уполномоченного. Победителями и призерами стали представители журнала «Право бизнеса», газет «Московский комсомолец», «Ежедневные новости. Подмосковье», отдельные журналисты, а также два редакционных коллектива – газет «Истра сегодня» и «Большая Шатура». Победителям и призерам всех





трех конкурсов были выданы дипломы и подарки.

И еще одно декабрьское событие оказалось в фокусе ведущих региональных, местных, а также федеральных СМИ – юбилей института Уполномоченного в Московской области. 20 лет назад, в 2001 году, Губернатор Московской области подписал закон о региональном уполномоченном. Стоит напомнить, что наша область – в числе первых в Российской Федерации, кто реализовал предоставленное законом право ввести должность омбудсмена.

Празднование прошло в канун Международного дня прав человека. В нем принимали участие Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Татьяна Москалькова, коллеги – уполномоченные из регионов Центрального федерального округа, представители руководства области и региональных силовых структур – управления Следствен-

ного комитета, прокуратуры, УФСИН, а также общественные деятели. Юбилейные мероприятия широко освещались в СМИ: вышло два сюжета на телеканале ТВ-360, материал в газете «Ежедневные новости Подмосковье», ряд других материалов в СМИ разного уровня.

Событие такого масштаба – прекрасный повод привлечь внимание населения, общества к правозащитной тематике, актуальным проблемам Московской области. Поэтому к юбилею было организовано три больших интервью Уполномоченного – в газетах «Московской комсомолец» и «ЕНП», а также в студии прямого эфира «ТВ-360».

В рамках юбилея состоялась традиционная ежегодная церемония награждения активистов правозащитного движения в Московской области. Тех, кто реализует социальные проекты, направленные на помощь людям, оказавшимся в сложной жизненной ситуации,

проводит работу по экологическому просвещению, оказывает помощь и защищает интересы граждан с инвалидностью, граждан пожилого возраста, многодетных семей, лиц без определённого места жительства, проводит другую полезную общественную работу. Знака отличия Уполномоченного были удостоены семь человек. Еще 12 человек получили Благодарности Уполномоченного.

Размещение правовой информации в средствах массовой информации, предоставление комментариев журналистам, выпуск правовой литературы, проведение просветительских мероприятий и конкурсов – все эти меры направлены на правовое просвещение граждан Подмосковья и являются инструментами продвижения правозащитного института, а также способствуют привлечению внимания общественности к теме защиты прав человека.

3.3. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРЕДЛОЖЕНИЙ, ОТРАЖЕННЫХ В ДОКЛАДАХ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В соответствии с частью 2 статьи 18 Закона Московской области № 241/2020-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Московской области» Уполномоченный ежегодно после представления доклада на заседании Московской областной Думы готовит предложения о мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина по проблемным вопросам, отраженным в докладе.

Прошедший год не стал исключением. И нужно отметить, что по ряду предложений Уполномоченного был достигнут положительный результат, органами государственной власти были приняты необходимые меры для разрешения проблемных вопросов.

Так, Министерству социального развития Московской области предлагалось ускорить решение вопроса по обеспечению лиц, награжденных знаком «Жителю блокадного Ленинграда», оборудованием «тревожная кнопка», позволяющим в оперативном порядке осуществлять взаимодействие с колл-центром и при необходимости обеспечивать оказание медицинской и социальной помощи. По данным Министерства социального развития Московской области в соответствии со списками лиц, награжденных знаком «Жителю блокадного Ленинграда», государственным бюджетным учреждением Московской области «Центр инноваций социальной сферы»

для данной категории граждан были закуплены мобильные устройства, а также заключен государственный контракт на оказание услуг по сопровождению телекоммуникационными услугами обеспечения работы системы «Тревожная кнопка» для пожилых людей и людей с ограниченными возможностями. В настоящее время порядка 500 мобильных устройств переданы гражданам, награжденным знаком «Жителю блокадного Ленинграда».

Кроме этого, Министерству социального развития Московской области предлагалось усилить государственный контроль и надзор в области содействия занятости населения на территории Московской области, в частности, за исполнением работодателями обязательных требований в сфере квотирования рабочих мест для инвалидов. В настоящее время постановлением Правительства Московской области от 26.10.2021 № 1080/38 утверждено Положение о региональном государственном контроле (надзоре) за приемом на работу инвалидов в пределах установленной квоты на территории Московской области. Данное Положение разработано в соответствии с Федеральным законом «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» и устанавливает порядок организации и осуществления регионального государственного контроля (надзора) в данной сфере.

Также следует обратить внимание, что в отчетном году Министерством труда и социального развития Российской Федерации разработан проект

постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении порядка и случаев выполнения работодателем квоты для приема на работу инвалидов при оформлении трудовых отношений с инвалидом на любое рабочее место». Квота для приема на работу инвалидов будет считаться исполненной работодателем, если он заключит с такими сотрудниками необходимое количество трудовых договоров – обычных или срочных. На работодателя возлагается обязанность в 6-месячный срок выполнить квоту для приема на работу инвалидов с момента возникновения обязанности ее выполнения.

Министерству социального развития Московской области также предлагалось активизировать работу органов службы занятости по подбору вакансий для инвалидов и привлечению к их трудоустройству работодателей. По информации данного ведомства, при обращении за содействием в трудоустройстве посредством информационно-аналитической системы Общероссийская база вакансий «Работа в России» инвалидам предоставляется возможность подбора работы на квотируемые рабочие места и вакансии, предусматривающие трудоустройство лиц с ограниченными возможностями, в том числе с учетом вида нарушения функции и заболевания, а также допустимой степени ограничения. В целях пополнения банка вакансий продолжается работа по расширению и совершенствованию взаимодействия с работодателями. Для привлечения новых работодателей используются средства массовой информации, социальные сети



и рекламные акции, при этом разъясняются преимущества и возможности электронных сервисов, в том числе портала «Работа в России».

Кроме того, Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2021 № 2576 были утверждены Правила представления работодателем сведений и информации, предусмотренных пунктом 3 статьи 25 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации», которыми в т.ч. предусмотрено предоставление работодателями информации о созданных или выделенных рабочих местах для трудоустройства инвалидов в соответствии с установленной квотой для приема на работу инвалидов, включая информацию о локальных нормативных актах, содержащих сведения о данных рабочих местах, выполнении квоты для приема на работу инвалидов.

В рамках решения вопросов, связанных с ресоциализацией лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы,

Уполномоченным предлагалось *увеличить количество государственных бюджетных учреждений социального обслуживания Московской области – центров социальной адаптации лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы, а также своевременно проводить работу по правовому просвещению указанных лиц по вопросам оказания социальной помощи, трудоустройства.*

По информации Министерства социального развития Московской области для оказания социальной помощи в т.ч. лицам, освободившимся из мест лишения свободы, в мае 2021 года создано государственное бюджетное учреждение социального обслуживания Московской области «Московский областной центр социальной адаптации» мощностью в 140 койко-мест. В структуру данного учреждения входят два стационарных отделения, расположенных в г.о. Клин и г. Лосино-Петровский, и одно полустационарное отделение, расположенное в г. Дмитров.

Также данное ведомство сообщило, что для информирования лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы, в правоохранительные органы для размещения на стендах направлена справочная информация о мероприятиях, проводимых для реабилитации и ресоциализации указанной категории лиц (в т.ч. информация о видах оказываемой социальной помощи, контактные данные центров занятости, центров социальной адаптации и др.).

Уполномоченным также предлагалось *рассмотреть возможность увеличения финансирования организаций, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам.* По данным Министерства образования Московской области в Законе Московской области № 250/2021-ОЗ «О финансовом обеспечении государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в муниципальных дошкольных образовательных организациях в Московской области, общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных организациях в Московской области, обеспечении дополнительного образования детей в муниципальных общеобразовательных организациях в Московской области за счет средств бюджета Московской области в 2022 году и в плановом периоде 2023 и 2024 годов» нормативы для обучающихся по адаптированным основным общеоб-

разовательным программам (корректирующие коэффициенты) были увеличены.

В целях ликвидации двухсменного режима обучения Уполномоченным предлагалось принять меры по увеличению количества общеобразовательных организаций в ряде муниципальных образований Московской области (например, в городских округах Красногорск, Одинцовский, Мытищи, Химки, Истра, Ленинский, Щёлково, Лобня, Долгопрудный, Чехов). Как сообщило Министерство образования Московской области в рамках государственной программы Московской области «Строительство объектов социальной инфраструктуры» на период 2021-2026 запланировано создать 59 039 новых мест. По информации, размещенной на официальном сайте Правительства Московской области (mosreg.ru), в 2021 году в рамках госпрограммы на территории Московской области было построено 20 школ на 14 300 мест в 16 городских округах, среди которых Подольск, Балашиха, Клин, Солнечногорск, Можайск, Электрогорск, Серпухов, Орехово-Зуевский, Наро-Фоминский и другие.

По вопросу о принятии мер по сохранению (обеспечению) 100% доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет и недопущению риска ее снижения Министерство образования Московской области сообщило, что полностью ликвидировать существующую проблему, особенно в быстро развивающихся городах Балашиха, Красногорск, Одинцово, Химки, Видное, Мытищи и Подольск, планируется в следующие пять лет.

Уполномоченный в своих ежегодных докладах неоднократно затрагивал проблему ресоциализации лиц, отбывших уголовное наказание в виде лишения свободы. В 2021 году Министерством юстиции Российской Федерации подготовлен проект федерального закона «О системе пробации в Российской Федерации», который направлен на ресоциализацию осужденных и по идее разработчиков должен предусматривать индивидуальные программы для восстановления и формирования социально полезных связей, содействия в трудоустройстве после освобождения, получения образования, пособия по безработице, медицинской помощи, консультирования по социально-правовым вопросам, а также психологической помощи.

В целях сокращения сроков направления в адрес содержащихся под стражей осужденных вступивших в законную силу судебных актов Московскому областному суду и Управлению Федеральной службы исполнения наказаний России по Московской области Уполномоченным рекомендовалось рассмотреть вопрос по совершенствованию межведомственного взаимодействия. Решением данной проблемы должна послужить Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.04.2021 № 1138-р. Данной Концепцией предусмотрено проведение цифровой трансформации уголовно-исполнительной системы и внедрение цифровых

технологий во все сферы деятельности ее учреждений и органов, в т.ч. путем создания единого защищённого управляемого информационного пространства Федеральной службы исполнения наказаний также для обеспечения межведомственного электронного взаимодействия с информационными системами федеральных органов исполнительной власти, правоохранительных и судебных органов.

В связи с проблемой «двойников должника» Уполномоченный указывал на необходимость внесения в существующие соглашения между Федеральной службой судебных приставов России и участниками межведомственного взаимодействия (органы государственной власти и кредитные организации) положения о том, что при идентификации данных физического лица-должника следует производить поиск по обязательным сведениям, включая место рождения должника, паспортные данные, ИНН либо СНИЛС, и обращать взыскание на имущество только в случае идентификации должника. Федеральный закон от 21.12.2021 № 417-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который вступит в законную силу с 20 июня 2022, позволит решить указанную проблему в полном объеме. Федеральной службой судебных приставов в целях установления идентификаторов должника и взыскателя (страхового номера индивидуального лицевого счета, идентификационного номера налогоплательщика, серии и номера документа, удостоверяющего личность) на

основании исполнительного документа у соответствующих органов могут запрашиваться указанные сведения с использованием государственных информационных систем.

В целях уведомления должника и взыскателя у операторов связи могут запрашиваться номера телефонов должника и взыскателя. Указанные органы и организации предоставляют запрошенные сведения в течение одних суток с момента поступления запроса.

Предусмотрено также использование единой системы межведомственного электронного взаимодействия для информационного обмена с банками и иными кредитными организациями, налоговыми органами, а также органами, осуществляющими государственную регистрацию прав на имущество.

Главному управлению региональной безопасности Московской области предлагалось рассмотреть вопрос о развитии и совершенствовании в Московской области пилотного проекта по снижению уровня рецидивной преступности «Второй шанс» в сфере профилактики правонарушений, предусмотрев в нем комплекс мероприятий по ресоциализации лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы. Главное управление региональной безопасности Московской области сообщило о готовности рассмотреть возможность включения в реализуемый проект граждан, отбывших наказание в виде лишения свободы и состоящих на учетах ГУ МВД России по Московской области, при поступлении соответствующей информации из указанного ведомства. Так-

же указанный орган сообщил о направлении в адрес ГУ МВД России по Московской области информационного письма о предоставлении данных о лицах, нуждающихся в решении конкретных жизненных проблем.

В докладе за 2020 год Уполномоченным было рекомендовано органам местного самоуправления Московской области *активизировать работу по приведению количества мест накопления твердых коммунальных отходов (далее – ТКО) и их расстояний до домовладений в соответствие с действующими Санитарными правилами и нормами на территории Московской области.*

С начала реформы по обращению с ТКО и по настоящее время на территории региона организовано свыше 62 000 мест накоплений ТКО, в том числе 29 000 мест юридических лиц и 33 000 мест муниципальных, из которых 25 000 контейнерных площадок (76%) приведены к региональному стандарту раздельного сбора

отходов. В 2022–2023 годах планируется обустроить и привести к стандарту 8 000 контейнерных площадок, из них 4 500 в формате контейнерных площадок закрытого типа «Шкаф».

С целью обеспечения контроля за состоянием контейнерных площадок в 2021 году в Московской области была реализована программа по внедрению «умной» системы видеомониторинга за контейнерными площадками. Это позволило оперативно выявлять и устранять нарушения. В настоящее время на территории Московской области установлено 649 камер в 44 городских округах, с помощью которых выявлено более 5 000 нарушений. Камеры позволили существенно сократить количество жалоб от граждан, поступающих на различные информационные порталы.

Вопросы адресной поддержки семей с детьми неоднократно находили свое отражение в докладах о деятельности Уполномоченного по правам человека в Московской области.





Так, в Докладе о деятельности Уполномоченного в 2018 году Министерству социального развития Московской области предлагалось пересмотреть правовой механизм социальной поддержки малоимущих семей с детьми, а именно определить случаи, предусматривающие сохранение права на выплату пособия гражданам при отсутствии у них доходов по уважительным причинам (например, длительное стационарное лечение, воспитание трех и более несовершеннолетних детей и т.п.). Однако данная инициатива Уполномоченного на тот момент не была поддержана указанным ведомством.

В свою очередь, в настоящее время Министерством социального развития Московской области разработан проект постановления Правительства Московской области «Об утверждении порядков назначения и выплаты отдельных социальных пособий, Правил учета доходов и исчисления величины среднедушевого до-

хода, дающего право на получение социальных пособий, в Московской области и о внесении изменений в Порядок назначения и выплаты социальных пособий в Московской области».

В указанном проекте постановления учтены предложения Уполномоченного в плане учета уважительных причин непредоставления сведений о доходах семьи. В частности, в случае беременности, срок которой превышает 20 недель, или на весь период осложненного течения беременности; осуществления ухода за ребёнком; стационарного лечения и т.д.

Хочется надеяться, что в 2022 году данный документ будет принят и граждане получат так необходимые в настоящее время социальные выплаты.

В Докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в 2017 году отмечалась необходимость внесения изменений в законодательство, которые позволили бы предоставлять меры социальной

поддержки по оплате жилищно-коммунальных услуг гражданам, имеющим задолженность по оплате жилищно-коммунальных услуг, если причины, по которым образовалась задолженность, являются уважительными.

17.11.2021, то есть спустя четыре года, указанные изменения были внесены. Теперь при наличии уважительных причин (стационарное лечение, смерть близких родственников, потеря работы), а также представлении получателем документов, подтверждающих наличие уважительной причины, повлекшей образование задолженности, предоставление меры социальной поддержки по решению руководителя территориального подразделения Министерства социального развития Московской области возобновляется с месяца, с которого она была приостановлена.

Кризисные явления, вызванные пандемией коронавируса, особенно «больно ударили» по самым незащищённым группам населения: людям с инвалидностью, семьям, потерявшим кормильца, самозанятым, потерявшим заработок, и др. В последние два года эти граждане особенно нуждаются в помощи со стороны региональной власти.

Представляется, что, если бы рекомендации Уполномоченного были реализованы в более короткие сроки, охват нуждающихся в социальной поддержке граждан значительно бы возрос.

Уполномоченный по правам человека в Московской области
Е.Ю. Семёнова
31 марта 2022 года

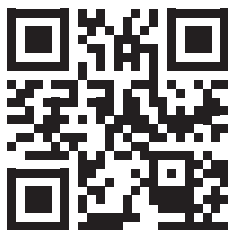


Сайт Уполномоченного по правам человека в Московской области

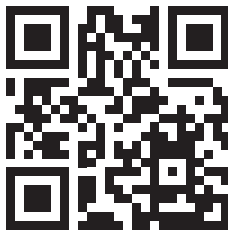


upch.mosreg.ru

Страницы Уполномоченного в социальных сетях



[pravachelovekamo](https://vk.com/pravachelovekamo)



t.me/ombudsmanMO



ok.ru

